

ДБ

10

A 87

Архив

Юго-Зан.

России...

2.3 т. 1

1863

~~580 2/4~~



АРХИВЪ

ЮГОЗАПАДНОЙ РОССИИ.

АЛЕКСАНДР

ПОСЛАНИЕ КЪ РАССВѢТЛУ

ДБ
10
А-87

АРХИВЪ ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССИИ,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ВРЕМЕННОЮ КОММИССІЕЮ

ДЛЯ

РАЗБОРА ДРЕВНИХЪ АКТОВЪ,

ВЫСОЧАЙШЕ УЧРЕЖДЕННОЮ

КОММИССІЕЮ

ПРИ

Кіевскомъ Военномъ, Подольскомъ и Волынскомъ

ГЕНЕРАЛЬ-ГУБЕРНАТОРЪ.

ЧАСТЬ ТРЕТЬЯ.

АКТЫ О КОЗАКАХЪ.

(1500—1648 г.)

Томъ I.

КІЕВЪ.

Въ типографіи И. и А. Давиденко.

1863.

У Б. Х. Н. В. Р.

ПОТОМСТВЕННАЯ

ВЕРХОВНАЯ

ВЪЯВЛЕННАЯ КОММУНИКАЦИЯ

В К. У.

ЧЕЛОВЕЧЕСТВЕННАЯ

ПРОСВЕЩЕННАЯ

ОДОБРЕНО ЦЕНЗУРОЙ

В К. У.

Мая 18-го 1862 года и 12-го января 1863 года, г. Кіевъ.

Въ Кіевѣ, въ 1862 году, 12-го января, 1863 года, г. Кіевъ.

ВЪЯВЛЕННАЯ

изъ поименной, проверила Хармаша



СОДЕРЖАНІЕ АКТОВЪ

О КОЗАКАХЪ

1500—1648 годъ.

Въ настоящемъ изданіи находятся акты, относящіеся къ исторіи Козаковъ внутренней и политической, поясняющіе—какъ ходъ борьбы Козаковъ за свои сословныя права, такъ и отношенія, въ которыхъ они находились къ другимъ сословіямъ бывшей Польской речи посполитой,—а также правительственныя мѣры, которыми короли и штаты речи посполитой старались подчинить Козаковъ общему порядку всего государства—въ ущербъ той нормѣ, которая истекала изъ исторической жизни и племеннаго характера Южно-Русскаго народа.

Предлагаемые акты относятся къ XVI и первой половинѣ XVII столѣтія. Въ началѣ они, по скудности матеріала, не представляютъ полноты и цѣлости, но, съ конца XVI вѣка до временъ Богдана Хмельницкаго, слѣды историческихъ событій становятся все болѣе и болѣе частыми и группируются довольно органически, бросая яркій свѣтъ на многія событія Козацкой исторіи и поясняя историческія явленія фактами внутренней народной жизни и ея отношеніями.

II

Прежде, чѣмъ приступимъ къ указанію на тѣ акты, которые поясняютъ историческія событія нашего края, въ означенное время, и того сословія, которое въ продолженіе этого времени одно отстаивало народныя стихіи общественной жизни, — бросимъ бѣглый взглядъ на происхожденіе этого сословія, на тѣ элементы матеріальныхъ и духовныхъ силъ народа, которые его породили, а равно и на ходъ историческихъ событій, сдѣлавшихъ его такимъ, какимъ оно является въ разсматриваемый нами періодъ.

Въ то отдаленное время, когда на Руси водворились Варяжскіе князья, опиравшіеся на силу оружія своихъ дружинъ, — въ періодъ, такъ называемой, удѣльно-вѣчевой Руси (съ конца IX по начало XIV вѣка), земли славянскія, сгруппировавшіяся подъ властію княжескаго рода въ одно политическое тѣло, представляли, по отношенію ко внутреннему составу своего народонаселенія, три главныя составныя силы, развивающіяся рядомъ и старающіяся, каждая съ своей стороны, упрочить за собою тотъ складъ общественнаго порядка, который она представляла въ общемъ составѣ политическаго организма Руси. Эти три силы были: община, дружина и власть княжеская. — Община представляла собою элементъ туземный, славянскій; основною чертою общиннаго порядка было: признаніе равноправности всѣхъ составныхъ членовъ общины, рѣшеніе всѣхъ внѣшнихъ и внутреннихъ общественныхъ вопросовъ сообща, посредствомъ общиннаго приговора на сходкѣ всѣхъ членовъ или на вѣчѣ, самоуправленіе и самосудъ посредствомъ тѣхъ же вѣчевыхъ приговоровъ. Дружина, элементъ чуждый, пришлый, основавшій свои права на силу своего оружія и на личныхъ заслу-

III

гахъ, оказанныхъ князю, заявляла стремленіе къ порядку вещей, полярно противоположному. Между тѣмъ, какъ въ общинѣ отдѣльныя личности изглаживались, подчинялись общественному приговору, общественной пользѣ и общественной волѣ, въ дружинѣ личность выдвигалась, старалась расширить кругъ своихъ дѣйствій и личныхъ выгодъ, по возможности болѣе и болѣе выдаваться изъ среды равныхъ себѣ личностей, и шла къ этой цѣли путемъ рыцарскихъ заслугъ, путемъ вооруженной помощи, оказываемой князю, и уступокъ и милостей, снискиваемыхъ отъ князя за эту помощь. При развитіи своего стремленія, все то, что успѣла пріобрѣсть дружина, было пріобрѣтено на счетъ общинъ и правъ ихъ, а потому эти два порядка вещей вступаютъ въ постоянную между собою борьбу, и борьба эта, измѣняя свой колоритъ, смотря по времени и окружающимъ обстоятельствамъ, то усиливаясь, то ослабѣвая отъ участія разныхъ постороннихъ причинъ, и составляетъ главный интересъ внутренней исторіи Юго-Западной Руси.—Третья, наконецъ, сила—власть княжеская, относится къ двумъ первымъ враждующимъ силамъ различно, смотря по мѣсту, времени и обстоятельствамъ. Первые Русскіе князья являются предводителями дружины и, удерживаясь въ краѣ ея оружіемъ, относятся къ краю и его туземному народонаселенію, только какъ къ выгодному пріобрѣтенію; въ началѣ ими руководитъ не государственная мысль: область какую-нибудь славянскую, признавшую надъ собою ихъ власть, князья считаютъ помѣстьемъ, изъ котораго они получаютъ извѣстное количество дани и которое поэтому, они оберегаютъ отъ сосѣдей, желающихъ эту дань

взимать въ свою пользу или ограбить жителей и такимъ образомъ лишить ихъ возможности платить исправно надлежащую дань князю. На основаніи взаимной выгоды—безопасности для жителей и дохода для князя—и устраиваются отношенія первыхъ Варяжскихъ князей къ Славянскимъ племенамъ. Такъ, одинъ князь, по выраженію лѣтописца, «устави Варягомъ дань давати отъ Новгорода мира дѣля»¹⁾, потомъ перенесъ дань, платимую Сѣверянами и Радимичанами Козарамъ, въ свою пользу, говоря: «Азъ имъ (Козарамъ) противенъ, а вамъ нечему (боятся)»²⁾; другой побѣдилъ Козаръ и перенесъ дань, платимую имъ Вятичами къ себѣ, и т. д. Народъ живетъ прежнимъ своимъ строемъ и только миръ со стороны сосѣдей и Варяговъ окупаетъ данью, платимою въ пользу князя. Но, современемъ, князья стремятся усилить свои доходы и потому они устраиваютъ княжескіе суды помимо или рядомъ съ вѣчевыми и въ нихъ за свой трудъ и за скорость суда взимаютъ другой родъ дани подъ названіемъ *виры*. Такъ-какъ князь опирается исключительно на дружину и становится тѣмъ сильнѣе, чѣмъ больше у него дружины, такъ-какъ онъ въ ней все болѣе и болѣе нуждается, вслѣдствіе раздробленія Руси на удѣлы и возникшихъ по этому поводу усобицъ, то онъ старается привлечь къ себѣ по возможности большее число дружинниковъ и для того, чтобы заманить ихъ и удержать при себѣ, дѣлаетъ имъ бѣльшія и бѣльшія уступки и предостав-

¹⁾ Лѣтопись Нестора по Кенигсбергскому списку, стр. 19.

²⁾ Тамъ-же.

ляетъ болѣе широкія права и льготы. Такъ, онъ распредѣляетъ между ними сельскія общины, съ правомъ взимать княжескую дань въ свою пользу, потомъ онъ задобряетъ дружинниковъ, уступая имъ право судить княжескихъ тиуновъ и обращать въ свою пользу часть судебныхъ виръ; наконецъ, послѣ Любечскаго съѣзда, когда отдѣльные княжескіе роды утверждаются каждый въ опредѣленномъ удѣлѣ, то князья находятся въ возможности употребить еще одинъ родъ вознагражденія для дружинниковъ: они, считая себя владѣльцами въ своемъ удѣлѣ всей незаселенной еще земли, раздаютъ ее по частямъ дружинникамъ ¹⁾ и, такимъ образомъ, обеспечиваютъ за собою ихъ постоянныя услуги и предотвращаютъ переходъ членовъ дружины къ другимъ князьямъ. Дружинники, влѣдствіе этого, дѣлаются людьми осѣдлыми; личный интересъ связываетъ ихъ съ судьбами края, и они становятся его гражданами, а прежнее названіе дружинниковъ замѣняется новымъ названіемъ *боляръ*, т. е. людей большихъ, гражданъ болѣе могущественныхъ и сильныхъ въ краѣ. И дѣйствительно, они на дѣлѣ боляре, а это большинство ихъ правъ обрушивается тяжелымъ гнетомъ на голову общинъ, особенно сельскихъ. Параллельно съ развитіемъ и установленіемъ правъ дружины, общины раздѣляются на двѣ группы, различіе между которыми возрастаетъ все болѣе и болѣе въ продолженіе удѣльно-вѣчеваго періода: это общины городскія и сельскія. Городскія общины отстаиваютъ свои вѣчевыя

¹⁾ Исторія Россіи, Соловьева. Т. IV, стр. 216.

права и находятъ достаточно силъ для того, чтобы заставить князей уважать эти права; общины эти многолюдны и богаты: между тѣмъ какъ торговля доставляетъ имъ средства къ благосостоянію, укрѣпленія охраняютъ ихъ отъ грабежа и насилій ино-племенниковъ. Князья живутъ среди ихъ и принуждены ладить съ народонаселеніемъ, которое ихъ окружаетъ непосредственно и требуетъ уваженія къ своимъ правамъ. Нѣсколько десятковъ примѣровъ можно указать въ лѣтописи, ясно доказывающихъ положительное вліяніе городскихъ общинъ на княжескія дѣла, въ одной только Юго-Западной Руси (не говоря о ихъ огромномъ значеніи въ Новгородѣ и, вообще, въ землѣ Кривичей). Сколько разъ Кіяне, Черниговцы, Лучане и другія городскія общины заставляютъ нелюбимаго князя «бѣжать вонъ», а призываютъ на его мѣсто любимаго ¹⁾; миновавъ другіе примѣры, довольно взглянуть на исторію борьбы Мономаховичей съ Ольговичами, на междоусобныя распри потомковъ Мономаха или на торжественное приглашеніе Романа Мстиславича всеми городами Юго-Западной Россіи ²⁾, чтобы окончательно убѣдиться въ положительномъ вліяніи общинъ на преемственность княжеской власти. Далѣе мы встрѣчаемъ въ лѣтописи ясныя доказательства вліянія общинъ на князей,—вліянія, которымъ онѣ заставляютъ

¹⁾ См. въ лѣтописи Нестора (по Кенигсберг. сп.), стр. 102, 105, 118, 163, 187, 192, 199, 213, 214, 215, 217, 228, 229, 239, 242, и т. д.

²⁾ Тамъ-же, стр. 296 и 297.

VII

князя прекращать или продолжать войну ¹⁾, судить княжескія дѣла ²⁾ или заставляютъ князя задобрять свое расположеніе подарками или преданіемъ своего дѣла на общинный судъ ³⁾. Совершенно иную участь имѣютъ сельскія общины: онѣ находятся далеко отъ правительственнаго центра, вліяніе ихъ не страшно для князя, вѣче немногочисленно, ополченіе общинное не составляетъ для князя предмета заискиванія и, въ случаѣ пужды, можетъ быть вытребовано силою княжескаго авторитета, какъ это явствуется изъ разсказа лѣтописца о съѣздѣ князей на Долобскѣ 1105 года и о совѣтѣ ихъ на счетъ войны половецкой ⁴⁾; села не укрѣплены, и потому открыты вполне для набѣговъ Половцевъ, Печенѣговъ и другихъ степныхъ ордъ—не въ состояніи не только пріобрѣсть достаточное благосостояніе, но и защищать добытые съ трудомъ продукты своей земледѣльческой промышленности. Подъ названіемъ *смердовъ* они все болѣе и болѣе испытываютъ гнетъ дружинниковъ, которые если и щадятъ ихъ (какъ-напримѣръ, въ приведенномъ выше фактѣ), то только потому, что рассчитываютъ на пользу, получаемую отъ ихъ труда. После раздачи земель боярамъ, послѣдніе стараются заселить эти земли людьми, на трудъ которыхъ они имѣли бы полное и безусловное право, и вводятъ въ жизнь Руси новый общественный элементъ—рабство: рабовъ сначала набираютъ изъ военно-

)?

¹⁾ Тамъ-же, стр. 136, 161 и 208.

²⁾ Тамъ-же, стр. 153, 157, 161 и 202.

³⁾ Тамъ-же, стр. 93, 96, 153 и 202.

⁴⁾ Тамъ-же, стр. 168.

VIII

плѣнныхъ, потомъ изъ людей кабальныхъ, т. е. изъ общинниковъ, которыхъ нищета, голодъ или разореніе принуждаютъ, для дневнаго пропитанія, отречься отъ личныхъ правъ и продаться въ рабство, личное или потомственное, боярамъ. Такимъ образомъ, съ одной стороны, древнія права общинъ все болѣе и болѣе стѣсняются и замѣняются вліяніемъ на нихъ бояръ, а съ другой, на ряду съ ними образуется народонаселеніе рабовъ, которое угрожаетъ общинамъ—какъ посредствомъ личнаго перехода общинниковъ въ кабалу, такъ и посредствомъ распространенія на общины, полузависимыя отъ бояръ, правъ, которыя имѣли послѣдніе на народонаселеніе тѣхъ селъ, въ которыхъ водворены были рабы. Преобладаніе бояръ распространяется неравномѣрно во всѣхъ частяхъ Юго-Западной Россіи; болѣе всего они усиливаются въ западной ея части—въ удѣлѣ Галицкомъ, гдѣ возвышенію ихъ способствуетъ малочисленность княжескаго рода, частые переходы княжеской власти въ руки малолѣтнихъ послѣдниковъ, до достиженія совершеннолѣтія которыхъ управляютъ бояре, наконецъ, близкое сосѣдство съ Польшею и Венгріею—странами, въ которыхъ аристократическій элементъ развился очень рано и подавилъ положительно другія сословія. Бояре Галицкіе до того усиливаются, что въ XIII вѣкѣ начинаютъ по собственному произволу располагать княжескимъ столомъ, приглашая на него то Русскихъ князей, то иноплеменныхъ владѣльцевъ, а по временамъ и сами обнаруживаютъ попытки возсѣсть на немъ, какъ-напримѣръ, Володиславль изгнанный изъ Галича 1211 г. Венграми и Поляками, или-же—какъ Доброславъ и Судичъ, поповъ

внукъ, которые вокняжились въ Галиччинѣ при Даниилѣ Романовичѣ ¹⁾. Бояре Галицкіе, располагая судьбами княжества, захватываютъ богатые помѣстья, прибыльные должности, вліяніе на дѣла политическія и держатъ на собственномъ иждивеніи полки. Только упорная борьба двухъ самыхъ даровитыхъ Галицкихъ князей: Романа и Даниила, и такія мѣры, какъ пріемъ, употребленный 1208 г. князьями, избившими—вслѣдствіе тайнаго между собою совѣщанія—500 сильнѣйшихъ бояръ ²⁾, въ состояніи на время предохранять княжескую власть отъ окончательнаго порабощенія боярами. Но, со смертію Даниила, бояре опять усиливаются, заводятъ смуты и раздоры, призываютъ иноплеменниковъ и, наконецъ, въ 1340 г. допускаютъ Казимиру III присоединить Галицію къ Польшѣ и пріобрѣтаютъ тѣ права, которыя въ Польшѣ успѣла себѣ выработать дворянская аристократія,—права, которыя наносятъ смертельный ударъ общинному порядку въ Червоной Руси. Между тѣмъ, въ остальной Юго-Западной Руси развитіе общественное останавливается на время, вслѣдствіе грознаго нашествія Монголовъ. Первое ихъ нашествіе падаетъ тяжелымъ ударомъ на всѣ слои народонаселенія. Князья и дружины гибнутъ въ сѣчахъ, города разрушены, села сожжены, жители перебиты или бѣжали въ лѣса и пустыни. Приднѣпровіе, нѣкогда составлявшіе центръ русской жизни, болѣе другихъ страдаетъ, такъ какъ оно всегда попадаетъ на пути

¹⁾ Ипатіевская лѣтопись, стр. 160 и 179.

²⁾ Тамъ-же, стр. 158.

Монголовъ, когда эти послѣдніе стремятся на западъ. Поэтому всѣ сильные и зажиточные люди оставляютъ приднѣпровскую страну и переселяются въ страны болѣе богатая, болѣе отдаленныя отъ Монголовъ или болѣе защищенныя туземною или иноплеменною централизаціею. Такъ, князья южно-русскіе, хотя по праву и владѣютъ Кіевомъ, но предпочитаютъ ему отдаленный Галичъ; такъ, бояре оставляютъ свои разоренныя и безлюдныя земли и переселяются въ болѣе безопасныя княжества, принадлежащія къ группамъ: Суздальской, Галицкой и Полоцкой, гдѣ, подъ защитою существующихъ въ этихъ княжествахъ зачатковъ централизаціи, они находятъ болѣе безопасное и спокойное обеспеченіе своихъ владѣній. Такъ, послѣ нашествія Монголовъ, мы встрѣчаемъ въ 1240 г. извѣстіе, что бояре Черниговскіе переселяются въ Галиччину, гдѣ Данилъ напрасно сопротивляется ихъ поселенію ¹⁾. На территоріи приднѣпровской остаются только общинники, правда разогнанные, но зато избавленные внѣшнею грозою отъ предстоящаго порабощенія; они мало-по-малу выходятъ изъ недрей, заселяютъ прежнія села и если не возстановляютъ въ прежней силѣ своихъ общинныхъ правъ, то по крайней мѣрѣ сохраняютъ ихъ уцѣлѣвшіе остатки. Села, избавленные по большей части отъ бояръ, примыкаютъ къ жизни городскихъ общинъ; бояре остаются въ незначительномъ числѣ, и тѣ ограничиваются владѣніемъ своихъ, населенныхъ рабами, земель. Смерды платятъ дань Татарамъ, но въ

¹⁾ Тамъ-же, стр. 179.

внутренней своей жизни сохранили самоуправленіе и опять начинают приближаться, по нормѣ своей жизни, къ городскимъ общинамъ, сохранившимъ почти въ цѣлости свое вѣчевое устройство. Итакъ, послѣ нашествія Монголовъ центръ жизни Юго-Западной Руси, перенесенъ въ Галичъ и на Волынь, придиѣпровіе пустѣетъ, опасность, безпрестанно угрожающая въ немъ, какъ въ землѣ пограничной отъ Татаръ, заставляетъ бояръ переселяться на западъ; остаются одни общинники, которые, оплачиваясь Татарамъ деньгами и кровію, удерживаютъ внутреннюю своеобразную жизнь.

Состояніе это продолжается до начала XIV столѣтія; въ это время почти вся Юго-Западная Русь подчиняется новому, чуждому вліянію—Литвы, которая вноситъ съ собою совершенно новый административный и государственный порядокъ. Литва становится болѣе извѣстною только въ началѣ XIII столѣтія; въ это время внѣшнія обстоятельства заставляютъ Литовское племя сплотиться и объединиться въ одно политическое тѣло для того, чтобы отстоять свою независимость отъ сильнаго германскаго напора, который налегаетъ на нее со стороны крестоносцевъ; рыцари, эти настоящіе предвѣстники езуитовъ, подъ видомъ религіознаго прозелитизма скрывая необузданное честолюбіе и властолюбіе, поселились въ началѣ XIII вѣка въ Пруссіи и обратили всѣ свои усилія къ завоеванію и насильному крещенію народцевъ, принадлежащихъ къ Литовскому племени. Въ скоромъ времени они покорили и окрестили Пруссовъ и начали переходить на правый берегъ Нѣмана, готовя ту же участь Литвѣ и Жмуди. На-

родъ, обитавшій въ этихъ земляхъ, упорно держался язычества и дорожилъ своею самостоятельностью; но для борьбы со столь опаснымъ врагомъ этого было мало: необходимо нужно было составить сплошной государственный организмъ и противопоставить крестоносцамъ положительную силу. Между тѣмъ, Литовское племя было раздроблено на мелкіе народцы, почти независимые другъ отъ друга, управляемые патріархальными родоначальниками-князьями, признававшими, правда, общее народное единство между собою, но не проводящими этого единства на дѣлѣ. Въ виду только крайней опасности со стороны крестоносцевъ, признана была необходимость болѣе короткой связи для собственной защиты. И дѣйствительно, въ половинѣ XIII вѣка Миндовсъ, князь небольшого городка Кернова, объединяетъ Литовское племя подъ своею властію. Съ тѣхъ поръ въ Литвѣ устанавливаются и, съ теченіемъ времени, все болѣе и болѣе усиливаются отношенія чисто феодальныя между великимъ княземъ и зависимыми отъ него мелкими начальниками племей: великій князь утверждаетъ за ними право княжеской власти въ участкахъ, имъ подвластныхъ; они-же обязываются за то доставлять на войну въ его распоряженіе извѣстное количество вооруженныхъ людей. Современемъ, великіе князья расширяютъ свое право все болѣе и болѣе: они смѣняють подвластныхъ имъ князей и отдаютъ ихъ удѣлы на тѣхъ-же правахъ другимъ лицамъ, по большей части своимъ родственникамъ или приближеннымъ, и такимъ образомъ пріобрѣтають возможность свободно располагать силами всей Литвы, для того чтобы противопоставить ихъ крестоносцамъ. Но послѣдніе полу-

ХІІІ

чаютъ поддержку людьми и деньгами отъ всей западной Европы, и потому борьба съ ними становится не по силамъ Литвѣ даже и тогда, когда она сгруппировала всѣ свои силы подъ властію одного князя. Потому, начиная съ Миндовса, великіе князья Литовскіе стремятся расширить предѣлы своихъ владѣній—съ тою цѣлью, чтобы быть въ состояніи раздать болѣе леновъ и, такимъ образомъ, располагать бѣльшимъ количествомъ военныхъ силъ, которыя ленники обязаны были имъ доставлять. Съ цѣлью расширенія своихъ владѣній, Литовскіе князья обращаютъ вниманіе на Русь, которая представляетъ въ это время обширную страну, богатую людьми и естественными произведеніями, но ослабленную и потерявшую политическую связь и органическое единство, вслѣдствіе раздробленія на удѣлы, усобицъ княжескихъ и, наконецъ, вслѣдствіе громаднаго переворота, произведеннаго на Руси нашествіемъ Монголовъ. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, Литовскіе князья устремляются на Русскіе удѣлы, захватываютъ и оставляютъ ихъ за Русскими князьями или раздаютъ своимъ родственникамъ и приближеннымъ, но въ томъ и другомъ случаѣ требуютъ ленной зависимости, т. е. обязательства доставлять войска, и признанія своей верховной власти и права располагать удѣломъ по своей волѣ. Поэтому, чѣмъ сильнѣе напоръ на Литву со стороны крестоносцевъ, тѣмъ сильнѣе, съ своей стороны, врываются Литвины на Русь, желая посредствомъ новыхъ пріобрѣтеній пополнить и умножить свои силы. Первою добычею ихъ дѣлаются княжества, которыя составляли нѣкогда Полоцкій удѣлъ и, по своей раздробленности и

близости къ Литвѣ, представляли легкую добычу. Ими овладѣваютъ родичи Миндовса еще при его жизни ¹⁾ и, несмотря на всѣ попытки остаться самостоятельными, наконецъ должны были признать надъ собою его верховную власть. Послѣ этого, завоеванія Литовскихъ князей на время остановились: наследники Миндовса должны были выдержать продолжительную борьбу—за установленіе новаго порядка вещей и за признаніе своей верховной власти—съ подвластными князьями, во главѣ которыхъ стояли самые сильные изъ ленниковъ—Жмудскіе князья; за эту борьбу многіе заплатили жизнью. Наконецъ, благодаря талантамъ и дѣятельности великихъ князей Наримунта и Витена, власть великаго князя, а вмѣстѣ съ нею и феодальный порядокъ, восторжествовали на Литвѣ въ концѣ XIII и началѣ XIV вѣка. Съ этого времени и возобновляется стремленіе Литовскихъ князей завоевать Русь, тѣмъ болѣе, что теперь и Русь представляетъ для этого болѣе удобства. Миндовсъ встрѣтилъ было грознаго противника своимъ замысламъ въ лицѣ Даниила Романовича, успѣвшаго объединить на время Юго-Западную Русь подъ своею властію; но, при потомкахъ его, земли эти опять раздробились и, находясь постоянно подъ грозою Татаръ, не въ силахъ были выработать сколько-нибудь сильный политическій организмъ. Поэтому, наследникъ Витена, великій князь Литовскій Гедиминъ, находя свою власть достаточно упроченною въ Литвѣ и вмѣстѣ съ тѣмъ

¹⁾ Strykowski—Kronika Polska, Litewska, Żmódzka i wszystkiej Rusi. Томъ I, стр. 285.

нуждаясь въ новыхъ силахъ для отраженія крестоносцевъ,—которые, пользуясь междоусобными раздорами въ Литвѣ, успѣли отчасти поработить, отчасти разорить Жмудь, прилежащую къ Пруссамъ, и теперь досягали уже центральныхъ Литовскихъ князей,—предприпалъ походъ, съ цѣлью покорить Юго-Западные Русскія княжества. Въ 1319 году Гедиминъ, пользуясь временнымъ отдыхомъ со стороны крестоносцевъ, отправился со всеми силами на Русь волинскую и покорилъ ее, послѣ незначительнаго сопротивленія со стороны Владимірскаго князя, Владиміра. Вслѣдъ за тѣмъ, въ 1320 г., «обославъ всехъ своихъ бояръ» ¹⁾, отправился вторично на Русь и, побѣдивъ на рѣкѣ Ирпени Русскихъ князей, овладѣлъ всею поднѣпровіемъ, Кіевомъ и землею Черниговскою, такъ-что, съ покореніемъ остальныхъ Черниговскихъ и Сѣверскихъ княжествъ сыномъ его Ольгердомъ, вся Юго-Западная Русь перешла подъ владычество Литвы. Во все время этой борьбы, Гедиминъ встрѣчалъ сопротивленіе только со стороны князей и дружинъ ихъ, народонаселеніе смотрѣло на нее безмолвно, города вездѣ добровольно сдавались Гедимину; такъ, отворили ему ворота безъ бою: Луцкъ, Брестъ, Житомиръ, Кіевъ, Бѣлгородъ, Каневъ, Черкассы и т. д. ²⁾ Русскіе князья и ихъ дружины, застигнутые Гедиминомъ, отчасти погибли во время защиты, отчасти бѣжали въ Русь Сѣверо-Восточную; поэтому элементъ боярскій, уже разъ разогнанный и озлоблен-

¹⁾ Тамъ-же. Т. I, стр. 364.

²⁾ Тамъ-же. Т. I стр. 364 и 366.

ный Монголами, вслѣдствіе Литовскаго завоеванія, почти окончательно исчезаетъ въ придѣпровской Руси. Литовскіе князья, недовѣряя Русскимъ боярамъ, изгоняютъ ихъ и на ихъ мѣсто вводятъ свои гарнизоны. Такъ, послѣ сдачи Житомира, Гедиминъ »спровадилъ старосту и русское рыцарство и Литву для защиты города оставилъ«¹⁾; въ Луцкѣ и его пригородахъ »для вѣщаго укрѣпленія своей побѣды, посадилъ старостовъ и рыцарство литовское«²⁾ и т. д.— Земли, пріобрѣтенныя Литвинами, устроены были сообразно съ порядкомъ, принятымъ въ самой Литвѣ: онѣ были розданы, въ видѣ деновъ, князьямъ и рыцарямъ Литовскимъ. Такъ, Кіевъ былъ данъ Гедиминомъ Миндову, князю Гольшанскому; Волынь досталась сыну Гедимина, Любарту, Польсье—другому сыну его, Наримунту и т. д.³⁾. Князья эти, водворившіеся на Руси, удовлетворялись данью, получаемою ими отъ жителей, которыхъ они освободили отъ дани Татарской и обеспечили отъ Татарскихъ набѣговъ; дань эта давала имъ возможность нанимать изъ мѣстныхъ-же жителей болѣе или менѣе многочисленныя войска, а такъ-какъ они смотрѣли на подвластную имъ страну исключительно какъ на источникъ военныхъ силъ, то и не вмѣшивались въ его внутреннее управленіе. Общины Русскія отдохнули свободѣ; рыцарство Литовскихъ князей, какъ приведенное изъ Литвы,

¹⁾ Тамъ-же. Т. I, стр. 364.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ Тамъ-же. Т. I, стр. 367 и 381.

XVII

такъ и нанятое на мѣстѣ, не считалось отдѣльнымъ, привилегированнымъ сословіемъ, не расширяло своихъ правъ въ ущербъ остальному народонаселенію; притомъ, какъ люди, нанятые княземъ за деньги,—они считались его личными слугами и были въ полной отъ него зависимости. Немногіе прежніе бояре Русскіе, оставшіеся на мѣстѣ, были низведены Литовскими князьями изъ степени привилегированнаго сословія, и на нихъ были возложены повинности по отношенію къ князю: какъ люди свободные, владѣющіе личною поземельною собственностію, они должны были—или являться въ войско князя, или защищать его замки во время опасности, или ѣздить съ письмами, или, наконецъ, давать подводы по княжескому повелѣнію; вліяніе ихъ на сельскія общины исчезло; удержавъ прежнее имя бояръ, они сохранили только личную свободу да поземельную собственность, а по значенію своему являются княжескими слугами. Ихъ-то потомковъ мы и встрѣчаемъ, въ послѣдствіи, подъ именемъ бояръ панцырныхъ (если ихъ служебныя обязанности состояли въ военной службѣ) и путныхъ (если онѣ заключались въ обязанности возить письма). Остальное народонаселеніе Руси, въ то время, когда она подпала подъ литовское владычество, состояло изъ двоякаго рода людей: изъ свободныхъ общинниковъ и изъ рабовъ, поселенныхъ нѣкогда Русскими боярами. Общинники подъ владычествомъ Литвы пользуются прежними своими вѣчевыми правами; слѣды политическаго вліянія общинъ городскихъ мы встрѣчаемъ въ лѣтописяхъ постоянно до тѣхъ поръ, пока въ городахъ не замѣнилось древне-вѣчевое устройство устройствомъ новымъ, занесеннымъ

XVIII

изъ Польши, — Магдебургскимъ правомъ ¹⁾. Сельскія общины возобновляютъ старинное право самосуда, разстроенное нѣкогда вліяніемъ княжескихъ тѣповъ, и рядятъ и судятъ себя, по старинному обычаю, на вѣчевыхъ, или копныхъ сходкахъ ²⁾, и, вслѣдствіе дани, платимой князю, остаются непрекословно собственниками земель, на которыхъ искони расположены были ихъ села. Литовскіе князья не только не нарушаютъ ихъ правъ, но даже даютъ имъ санкцію юридическую, внося въ Литовскій статутъ изъ обычнаго права постановленіе о копныхъ судахъ ³⁾. Благосостояніе Русскаго народа, въ періодъ обладанія имъ Литовцами, явствуетъ изъ того обстоятельства, что во все время обладанія Литовцами Юго-Западною Россіею мы не встрѣчаемъ ни одной попытки со стороны туземцевъ — сбросить съ себя ихъ владычество; напротивъ того, мѣстное народонаселеніе, покрайней мѣрѣ въ части земель, подчиненныхъ великимъ князьямъ Литовскимъ, получаетъ прочную организацію на собственныхъ общественныхъ началахъ, — организацію, водвореніе которой уступками Литовскихъ-же князей мы сейчасъ разсмотримъ.

Кромѣ свободныхъ общинниковъ, въ Юго-Западной Руси были еще села, заселенныя рабами, водворенными въ нихъ еще при князьяхъ варяжскаго происхожденія. Жители селъ этихъ, вслѣд-

¹⁾ Густинская лѣтопись, стр. 358 и 366.

²⁾ См. статью г. Иваншева: »О копныхъ судахъ«. Русская Бесѣда, 1858 г., № 3.

³⁾ Тамъ-же.

ствіе ослабѣніа боярскаго элемента послѣ нашествія Монголовъ, а также вслѣдствіе послѣдовавшаго за нимъ всеобщаго переворота и опустѣніа, большею частію разбѣжались и, такимъ образомъ, разорвали на дѣлѣ личную зависимость отъ бояръ; должно полагать, что это запустѣніе селъ невольныхъ и было главною побудительною причиною, заставлявшею бояръ переселяться въ западныя княжества изъ подпѣпровья. Тѣ-же села, въ которыхъ бояре остались до Литовскаго нашествія, послѣ изгнанія бояръ Литовцами признаны были вотчинными владѣніями князей Литовскихъ, въ удѣлахъ которыхъ находились, такъ-что каждый ленный князь Литовскій, по отношенію къ своему удѣлу, имѣлъ двойное значеніе: 1) государственное, въ силу котораго онъ былъ начальникомъ края, имѣлъ право на дань отъ общинъ и на управленіе военными силами, и 2) вотчинное, въ силу котораго онъ считался вотчинникомъ и владѣтелемъ селъ, заселенныхъ людьми невольными. То или другое значеніе князя развилось болѣе, смотря по мѣстности, въ которой онъ получилъ удѣлъ, и по дальнѣйшимъ судьбамъ этихъ удѣловъ. Русь окончательно была роздана великими князьями Литовскими своимъ родичамъ только при сынѣ Гедимина Ольгердѣ, и только послѣ него роды Литовскихъ князей утвердились въ Руси; они были слѣдующіе: въ сѣверныхъ частяхъ Волыни, около Ковеля, получилъ удѣлъ Феодоръ Ольгердовичъ, родопачальникъ князей Сангупковъ; потомки Корыбута-Димитрія Ольгердовича (родопачальника князей Вишневецкихъ, Заславскихъ, Корецкихъ и Ружинскихъ) утвердились въ южной Волыни, а также въ землѣ Кіевской, по обѣимъ сторонамъ

Днѣпра, южнѣе Кіева; Вигунтъ-Василій и Андрей Ольгердовичи получили удѣлы въ княжествѣ Сѣверскомъ, а Константинъ Ольгердовичъ (родоначальникъ князей Чарторыйскихъ)—Черниговъ и Чарторую на Волыни; Владиміръ Ольгердовичъ (родоначальникъ князей Олельковичей) получилъ Кіевъ и сѣверную часть бывшаго Кіевского княжества ¹⁾. Накопецъ, сыновья Коріята Гедиминовича (родоначальника князей Коріатовичей и Курцевичей) утвердились въ Подоліи, гдѣ рядомъ съ ними засѣли знатные Польскіе роды, которые, послѣ довольно упорной борьбы, вытѣснили изъ Подоліи Коріатовичей и заняли ихъ мѣсто, вступивъ въ такія отношенія къ великимъ князьямъ Литовскимъ, въ какихъ были по отношенію къ этимъ послѣднимъ Коріатовичи. Въ этихъ удѣлахъ князья, владѣвшіе ими, встрѣтили двоякаго рода общественныя отношенія: на Волыни и въ западной части Подоліи князья встрѣтили довольно сильное боярское сословіе, перешедшее въ эти страны еще во время обладанія ими Галицкихъ князей, и не могли унижить бояръ до уровня слугъ своихъ. Вскорѣ послѣдовало соединеніе Руси съ Польшею; тогда Волынь и западная часть Подоліи сдѣлались предметомъ посягательства со стороны Поляковъ. Поляки желали воспользоваться довольно шаткимъ въ началѣ соединеніемъ съ Литвою для того, чтобы вынудить у своихъ королей, которые вмѣстѣ были и великими князьями Литовскими, уступку провинцій Литовскихъ и присоединить эти провинціи къ Польшѣ.

¹⁾ Strykowski. Т. II, стр. 57 и 58.

Первые попытки такого рода были успешно отражены Витольдомъ, но при сыновьяхъ Ягеллы Подляки, наконецъ, одержали верхъ. Въ 1434 году Подоль, а двадцать лѣтъ спустя, и Волынь были отторжены отъ Литвы и присоединены къ Польшѣ. Вслѣдствіе этого бояре Русскіе и дружинники Литовскіе получили права шляхты Польской, общины-же были ими въ конецъ подавлены и низведены на уровень польскаго посполства. Между тѣмъ, въ удѣлахъ, лежавшихъ на востокъ отъ Волыни, а также въ южной Подоліи, князья Литовскіе встрѣтили преобладающимъ элементъ общинный; бояръ, какъ мы уже замѣтили, было мало и они низведены были князьями на степень княжескихъ слугъ: общины за то были крѣпки: пользуясь ослабленіемъ боярскаго элемента, онѣ пріобрѣли силу и сохранили сознаніе законности своего устройства. При томъ, географическое положеніе страны ставило ея жителей въ постоянную опасность отъ татарскихъ набѣговъ, но жители мало по-малу свыклись съ этою опасностью и привыкли отражать ее собственными силами; слѣдствіемъ этого была привычка къ оружію, знакомство съ военнымъ дѣломъ и, вообще, пріобрѣтеніе воинственнаго и отважнаго характера жителями, населявшими приднѣпровье и южную часть Подоліи. Общины этихъ земель вырабатывали себѣ вещественную силу, которою, съ одной стороны, могли отражать Татаръ, съ другой были въ состояніи отстоять свои права отъ всякаго внутренняго посягательства. Значеніе этихъ общинъ усилилось и окончательно установилось послѣ присоединенія Волыни и западной Подоліи къ Польшѣ, ибо, послѣ этого событія, бояре да дру-

жизни Литовскіе, очевидно, находили для себя болѣе выгоднымъ селиться въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ имъ давались широкія права и привилегіи польскаго шляхетства, чѣмъ оставаться въ земляхъ приднѣпровскихъ въ роли княжескихъ слугъ. Поэтому они и отхлынули въ провинціи, присоединенныя къ Польнѣ. Этимъ-то можно объяснить то огромное количество шляхтичей, богатыхъ и мелкихъ, о которомъ свидѣлствуютъ все акты, относящіеся къ Волыни, въ XVI и XVII столѣтіи, при малочисленности и почти ничтожествѣ шляхетскаго сословія въ воеводствахъ Кіевскомъ, Брацлавскомъ и Черниговскомъ. Между тѣмъ, обратное движеніе народонаселенія происходило въ нижнихъ слояхъ общества. Изъ всехъ провинцій, захваченныхъ отъ Литвы Польшею, общинники бѣжали въ привольныя приднѣпровскія страны, въ которыхъ находили норму жизни, подходящую къ ихъ выгодамъ и понятіямъ и защищенную оружіемъ воинственныхъ своихъ собратій. Переселенія эти придали еще болѣе силъ приднѣпровскимъ общинамъ и пополняли тотъ убытокъ въ народонаселеніи, который онѣ испытывали вслѣдствіе татарскихъ опустошеній.

Въ концѣ XV и началѣ XVI вѣка князья, на долю которыхъ достались приднѣпровскіе удѣлы, чувствуя, съ одной стороны, силу подвластныхъ имъ общинъ, съ другой оставленные военными людьми, перешедшими въ западные удѣлы, должны были принаровиться къ обстоятельствамъ и войти въ извѣстныя сдѣлки съ общинниками. Поэтому-то они способствуютъ развитію общинъ, какъ юридическому такъ и военному, удерживая за собою только право верховной власти надъ ними во время

XXIII

мира и начальства надъ ихъ ополченіями во время войны,—а также вотчинное право на села, населенныя людьми несвободными. Этотъ образъ дѣйствія, гарантируя права общинъ, былъ вмѣстѣ съ тѣмъ выгоденъ для князя, такъ-какъ онъ избавлялъ послѣдняго отъ обязанности держать на собственные деньги наемное войско и предотвращалъ возможность возникновенія аристократіи, въ пользу которой слѣдовало-бы со временемъ уступить часть своихъ правъ и вотчинныхъ владѣній. Такимъ образомъ, въ придѣпровской Руси мы встрѣчаемъ въ XV и XVI вѣкѣ органически образовавшійся, укрѣпившійся и выросшій изъ туземныхъ элементовъ общинный порядокъ устройства, подъ верховною властью князей, происходившихъ отъ Гедимина дѣда или-же отъ рода дворянъ, получившихъ удѣлы на правахъ равныхъ съ Гедиминовичами. Это устройство находится въ удѣлахъ князей Корсцкихъ, Вишневцкихъ, Ружинскихъ, Чарторыйскихъ, отчасти Олельковичей и дворянскаго рода Ляницкоронскихъ, утвердившагося въ южной Подоліи. Въ исторіи мы встрѣчаемъ первые его слѣды именно въ то время, когда оно пріобрѣтаетъ полную силу и окончательное развитіе, т. е. въ началѣ XV столѣтія; встрѣчаемъ его только подъ чужимъ, заимствованнымъ отъ Татаръ именемъ *Козаковъ* ¹⁾. Князья, предводи-

¹⁾ а) Въ Ордѣ *Козаками* назывался нисшій классъ войска; сословіе благородныхъ составляли *улары*. Иловайскій, Кр. Оч. Русской ист. Стр. 82.

б) *Козаками* нарицахуса, си єсть свободное воинство, яко безъ найму, своею волею на Татара хождаху. Лѣтопись Грабянки, стр. 19.

тельствующіе ими, носятъ тоже особенное названіе—*гетмановъ*. Въ пользу такого мнѣнія о происхожденіи Козаковъ мы, кромѣ сказаннаго, можемъ представить слѣдующія доказательства:

1) Одновременное появленіе козаковъ не только на приднѣпровьи, но и во всей Руси, гдѣ общинный порядокъ уцѣлѣлъ по какимъ бы-то ни было причинамъ, какъ-то: на Дону, въ Рязани, въ Бѣлой Руси ¹⁾:

2) Безосновательность всѣхъ мнѣній производившихъ Козаковъ отъ Козаръ, Касоговъ, Черкасовъ и всякихъ другихъ кочевыхъ народцевъ, поглощенныхъ Половцами, а потомъ Монголами,—мнѣній, не выдерживающихъ никакой критики какъ потому, что онѣ основаны единственно на случайномъ созвучіи одного какого-нибудь названія, такъ и потому, что мы не находимъ малѣйшаго слѣда въ исторіи существованія всѣхъ этихъ народовъ въ продолженіе трехъ вѣковъ, между исчезновеніемъ ихъ въ XII в. и появленіемъ Козаковъ въ XVI,—молчаніе, невозможное при поселеніи какого бы-то нибыло племени на пространствахъ отъ Рязани до Дона и отъ верховьевъ Западной Двины до устья Днѣстра. Мы знаемъ притомъ, что Козаки, не смотря на случай-

в) »Въ сіе время впервые появились въ Польшѣ козаки, каковое названіе приняли тогда Днѣпровскіе островитяне отъ Татаръ.« Бантышъ Каменскій, Исторія Малой Россіи. Т. I, стр. 114.

¹⁾ См. № CV, стр. 382.

ную и гораздо позднѣйшую примѣсь, представляютъ вездѣ элементъ чисто славянскій ¹⁾.

3) Первые гетьманы Козацкіе, упоминаемые обыкновенно въ лѣтописяхъ и исторіяхъ до Люблинской уніи, ведутъ свой родъ исключительно отъ Гедемина или отъ велико-княжескихъ ленниковъ, утвержденныхъ его потомками на Руси:—это Ляцкоронскій, Вишневецкіе, Ружинскіе, Корецкіе,—роды, которые и послѣ восторжествованія выборнаго начала удерживаютъ вотчинное право въ несвободныхъ селахъ бывшихъ своихъ удѣловъ.

4) Наконецъ,—то обстоятельство, что Козаки, во внутреннемъ своемъ устройствѣ, представляютъ сохранившееся вполнѣ начало общинъ славянскихъ и подчиняются, какъ высшей власти, приговору вѣча, которое теперь называется *радою*, значеніе которой мы встрѣтимъ нѣсколько разъ въ прилагаемыхъ актахъ.

Значеніе Козаковъ, какъ ратныхъ общинныхъ

¹⁾ Если названія нѣкоторыхъ древнихъ городовъ Козацкихъ и носятъ на себѣ слѣды восточнаго происхожденія,—какъ напр., столько разъ указываемые Черкасы,—то происхожденіе этихъ названій мы себѣ очень легко уяснимъ, вспомнивъ упомянутое въ лѣтописяхъ переселеніе нѣсколькихъ кочевыхъ ордъ, бѣжавшихъ отъ Половцевъ въ XI в. и поселенныхъ Русскими князьями на Поросіи подъ именемъ *Черныхъ Клобуковъ*; народонаселеніе это, далеко уступавшее туземцамъ своею численностію, занимавшее незначительный уголокъ Козацкихъ земель, потерявшее свои характеристическія черты уже въ XIII в.,—могло, конечно, оставить послѣ себя нѣсколько названій азіатскаго происхожденія.

людей, въ зависимости отъ различныхъ князей Гедиминовскаго дома, подтверждается выраженіями о нихъ современниковъ: такъ, въ одномъ изъ прилагаемыхъ актовъ мы видимъ, что Козаки, жившіе въ Черкассахъ, называются (не позже 1503 года) *Козаками князя Дмитрія (Вишневецкаго)* ¹⁾. У Стрыйковского, при разсказѣ о нападеніи Татаръ 1516 года, есть извѣстіе, что цѣлый отрядъ ихъ былъ уничтоженъ Козаками князя Вишневецкаго ²⁾. Изъ этого уже явствуется ошибка ученыхъ, занимавшихся исторіею Козаковъ: они, принимая предводителей козацкихъ этого времени за преемственныхъ козацкихъ гетьмановъ, ставятъ время гетьманства Прецлава Лянцкоронскаго между годами 1500 и 1512 ³⁾, Дмитрія Вишневецкаго—между 1512 и 1514 ⁴⁾ и Евстафія Ружинскаго—между 1514 и 1534 ⁵⁾. Между тѣмъ, мы видимъ изъ приведенныхъ мѣстъ, что князь Дмитрій Вишневецкій упоминается какъ начальникъ Козаковъ—и раньше и позднѣе того времени, въ которомъ указываютъ его гетьманство, и что опъ, много разъ еще предводительствуя Козаками, воюетъ съ Татарами и Турками и, наконецъ, въ преклонныхъ лѣтахъ, гибнетъ въ Молдавскомъ походѣ 1564 года ⁶⁾. О пред-

¹⁾ См., № I, стр. 1.

²⁾ Strykowski., Т. II, стр. 389.

³⁾ Исторія Малороссіи, Маркевича. Т. I, стр. 27—36.

⁴⁾ Тамъ-же, Т. I, стр. 36.

⁵⁾ Тамъ-же, Т. I, стр. 36—41. Также, Лѣтопись самовидца о войнахъ Хмѣльницкаго, стр. 1.

⁶⁾ Ист. Мал. Маркевича Т. I, стр. 47.

шественникъ Вишневецкаго—Лянцкоронскомъ разсказываютъ, что, хотя онъ и пересталъ быть гетьманомъ, однако явился предводителемъ Козаковъ въ походъ на Бѣлградъ 1516 года ¹⁾ и на Очаковъ 1528 ²⁾. Изъ этого разсказа историковъ Малороссіи, въ сличеніи съ вышепоказанными ссылками, явствуетъ, что Лянцкоронскій, Вишневецкій и Ружинскій были гетьманами одновременно и что для того-только, чтобы сохранить мнимую ихъ преемственность, историки Малороссіи, начиная съ Конисскаго и оканчивая Чарновскимъ, утверждаютъ, что Лянцкоронскій и Вишневецкій добровольно сложили съ себя гетьманство. Не вѣроятнѣе-ли допустить, основываясь на ихъ генеалогіи и на установленныхъ отношеніяхъ Литовскихъ князей, что они владѣли одновременно удѣлами на Украинѣ, что каждый изъ нихъ, на правахъ князя, былъ начальникомъ общиннаго ополченія, т. е. Козаковъ, и владѣльцемъ не-свободнаго, между Козаками расселеннаго народонаселенія, тѣмъ болѣе, что, до времени Ружинскаго, мы у современниковъ не встрѣчаемъ слѣда ни выборнаго начала при избраніи гетьмановъ, ни самого гетьманскаго титула: предводители Козаковъ называются князьями, а тамъ, гдѣ упоминаются Козаки, сейчасъ прибавляется означеніе, изъ чьего они удѣла: «Козаки князя Димитрія» или «Козаки князя Вишневецкаго» и т. д. Конечно, по скудности матеріала, мы

¹⁾ Исторія Малой Россіи, Бантыша—Каменскаго. Т. I, стр. 114.

²⁾ Czarnowski, Historija Kozaków. Т. I, стр. 71. Бантышъ—Каменскій. Т. I, стр. 117.

не въ силахъ точно опредѣлить отношеній между Козаками и князьями и степени ихъ подчиненности и зависимости, но данныхъ этого рода мы ждемъ отъ разработки современныхъ матеріаловъ. Изъ прилагаемыхъ актовъ мы можемъ указать на то обстоятельство, что послѣ смерти Козака, если у него не было прямыхъ наслѣдниковъ, имущество его наслѣдовалъ князь: »какъ-же того обычай есть, тыи отъумерлые речи, хто ближнего не маєть, приходятъ на Намѣстника« ¹⁾, при чемъ намѣстникъ раздавалъ княжескимъ слугамъ менѣе цѣнныя вещи, болѣе-же цѣнныя отдавалъ великому князю.

Одновременно съ Вишневецкимъ и Лянцкоропскимъ въ Южной Руси имѣлъ удѣлъ однокровный съ ними князь изъ дома Гедимина—Евстафій Ружинскій,—человѣкъ, извѣстный современникамъ по своему прекрасному воспитанію, полученному за границей. При его содѣйствіи Козаки получили правильное военное устройство: вмѣсто бывшаго неравномѣрнаго дѣленія на курени и околицы, они раздѣлились на 20 полковъ съ выборною старшиною и съ полнымъ правомъ самосуда, который теперь сдѣлался атрибутомъ полковой старшины; княжескіе старосты и намѣстники были удалены отъ вмѣшательства въ козацкія дѣла. Эти обширныя уступки въ пользу общиннаго начала не могли произойти безъ согласія князя, и дѣйствительно, всѣ хроники приписываютъ эту уступку Евстафію Ружинскому; реформа эта съ его стороны была сдѣлана не безъ разчета: по примѣру Козаковъ

¹⁾ См. № I, стр. 2.

Ружинскаго, тѣ козацкія общины, которыя находились въ удѣлахъ другихъ, соплеменныхъ ему князей, организуются такимъ-же самымъ образомъ; а, встрѣтивъ противодѣйствіе со стороны своихъ князей, признаютъ надъ собою власть Ружинскаго, виновника новой реформы. И дѣйствительно, въ числѣ полковъ, подвластныхъ ему, мы встрѣчаемъ уже полки козацкіе, лежавшіе въ тѣхъ земляхъ, гдѣ несвободное народонаселеніе признаетъ власть другихъ княжескихъ родовъ, во власти которыхъ и остается оно до времени окончательнаго торжества въ придѣпровской Руси общиннаго начала, при Богданѣ Хмѣльницкомъ. Таковы, напримѣръ, полки: Лубенскій, Каневскій и Переяславскій, расселенные среди имѣній Вишневецкаго; Брацлавскій, находящійся въ удѣлѣ Ляницкоронскихъ; Кіевскій, лежащій въ бывшемъ удѣлѣ Олельковичей, превращенномъ въ 1471 г. въ воеводство, зависимое прямо отъ великаго князя. Князья, которыхъ власть подрывалась такимъ образомъ, протестовали предъ лицомъ великаго князя и короля Польскаго, Сигизмунда I; но Ружинскій успѣлъ доказать на дѣлѣ многочисленными побѣдоносными походами противъ Татаръ и Турокъ—сколь полезную военную силу могутъ доставить государству Козаки, соединенные и правильно организованные, и потому Сигизмундъ I подтвердилъ новую реформу и оградилъ Козаковъ отъ княжескихъ притязаній, признавъ ихъ вѣчною собственностью тѣ земли, на которыхъ они были поселены по обѣимъ берегамъ Днѣпра ¹⁾. Въ виду такого упадка княжеской власти, потерявшей, въ

¹⁾ Лѣтопись Грабянки, стр. 21.

пользу общиннаго выборнаго начала, лучшую изъ своихъ привилегій—право начальствовать общиннымъ ополченіемъ, князья были недовольны подтвержденіемъ реформы Ружинскаго и ея послѣдствій со стороны Сигизмунда I, и потому самый энергическій и самый сильный изъ нихъ—Димитрій Вишневецкій переѣхалъ къ Василю III Іоанповичу и предложилъ ему присоединить свой удѣлъ къ великому княжеству Московскому; но со стороны Василя и наследника его, Іоанна IV Грознаго опъ не нашелъ достаточной поддержки. Попытки Велико-россіянь—овладѣть Сѣверскою и Черниговою землею въ 1534 г. были отражены Ружинскимъ и Кіевскимъ Воеводою Шемировичемъ. Старанія самого Вишневецкаго—утвердиться то на Хортицѣ, то на правобережной Украинѣ, гдѣ опъ завладѣлъ было на время Черкассами и Каневомъ въ 1537 г., побудивъ жителей этихъ городовъ къ возстанію противъ королевскаго старосты,—оказались тщетными ¹⁾. Вишневецкій увидѣлъ, накопецъ, несостоятельность своихъ усилій и получилъ отъ царя Іоанна, въ замѣнъ за свои придѣпровскія земли, Бѣлевъ и другія волости. Но вскорѣ онъ замѣтилъ, что, въ виду организующейся на крѣпкихъ основаніяхъ централизациі великихъ князей Москвскихъ, не возможна всякая самостоятельность отдѣльныхъ княжескихъ родовъ; притомъ, опасаясь опалы со стороны царя Іоанна, раздраженнаго боярами и рѣшившагося переломать ихъ притязанія, онъ перебѣжалъ опять

¹⁾ См. № II, стр. 3.—Исторія Малороссіи, Маркевича. Т. I, стр. 46.

въ Литву и, принятый въ милость Сигизмундомъ II, получилъ обратно имѣнія, находившіяся въ его родовомъ удѣлѣ. Но потеря княжеской власти была для него невыносима, и потому онъ рѣшился на трудное предпріятіе—завоевать себѣ новое княжество въ Молдавіи; во время этого похода онъ былъ схваченъ и казненъ Турками 1564 г.

Такимъ образомъ правильное устройство общинъ Козацкихъ и объединеніе ихъ, не смотря на существованіе удѣловъ Литовскихъ князей, было утверждено Ружинскимъ. После его смерти выборное начало торжествуетъ окончательно надъ элементомъ княжескимъ, и въ восначальники выбираютъ Козаками уже не князья, но люди такіе, которые выдаются личными дарованіями, а не генеалогическими правами. Лѣтописи называютъ преемниками Ружинскаго людей незнатнаго происхожденія; это: Венцеславъ Хмѣльницкій, Свирговскій, Θεодоръ Богданъ, Шахъ, Подкова, Скалозубъ и т. д.,—вотъ гетьманы, которые после Ружинскаго выдвигаются изъ толпы по ея выбору и наследуютъ власть Гедиминовичей. Бывшіе князья долго еще не желаютъ отречься отъ прежнихъ правъ своихъ, и заявленіе этихъ правъ мы встрѣчаемъ въ лицѣ двухъ изъ нихъ: 1) брата Димитрія Вишневецкаго, Михаила и 2) Михаила Ружинскаго. Первый, после бѣгства брата изъ Москвы, пребывалъ въ вѣрности къ Іоанну IV и успѣлъ возвратить себѣ, пользуясь расположеніемъ жителей къ своему роду, города Черкассы и Каневъ; онъ удерживаетъ титулъ гетьмана Козацкаго и, въ этомъ качествѣ, участвуетъ въ войнѣ великаго князя Московскаго съ возставшею Астраханью, 1569 и 1570 г., между тѣмъ какъ

Украиною управляетъ выборный гетьманъ Свирговскій. Михайлъ Вишневецкій скончался уже при Стефанѣ Баторіѣ 1582 года въ имѣніяхъ своего бывшаго удѣла. Второй, Михайлъ Ружинскій, удерживалъ титулъ гетьманскій еще въ 1585 году ¹⁾ и вѣроятно, пользуясь смутами, происшедшими между Козаками при возникавшей тогда реакціи противъ Польскаго правительства,—успѣлъ на время захватить власть надъ ними, опираясь на прежнія свои права. Впрочемъ, власть его, должно полагать, была и незначительна и кратковременна, такъ-какъ ни одна хроника не записала его имени въ числѣ гетьмановъ Козацкихъ, и вышеприведенный актъ составляетъ единственное въ этомъ отношеніи указаніе.

Сгруппированіе и объединеніе силъ козацкихъ въ половинѣ XVI в. оказалось весьма полезнымъ при послѣдовавшихъ событіяхъ. Именно въ 1569 году состоялась унія Литвы съ Польшею, уравнивая права дворянъ Литовскихъ и Русскихъ съ правами шляхты Польской; вслѣдствіе этого все Литовское устройство, состоявшее въ цѣлой системѣ бояръ и князей, другъ отъ друга зависимыхъ, рушилось. Бояре Литовскіе и Русскіе уравнены были передъ лицомъ закона съ князьями и стали съ ними на одну ступень—дворянъ; все народонаселеніе недворянское было отдано дворянамъ, до сихъ поръ владѣвшимъ ими на Литовскомъ, ограниченномъ, ленномъ правѣ,—въ безусловную собственность. Выработанныя въ Польшѣ, юридическія отношенія признавали только три сословія: 1) шляхетское, кото-

¹⁾ См. № VII, стр. 115.

рое пользовалось безконечными правами—какъ личными, такъ и государственными; 2) хлопское, состоящее въ полпой и непрекословной зависимости отъ перваго, и 3) мѣщанское, малочисленное и пользовавшееся правами личной свободы и сословной независимости въ немногочисленныхъ городахъ, одаренныхъ Магдебургскимъ правомъ. Козацкое общинное народонаселеніе не соотвѣтствовало ни одной изъ этихъ категорій: по понятіямъ шляхтичей, оно было, среди Польской республики, аномаліею; народонаселеніе это слѣдовало отнести и приписать къ одному изъ существовавшихъ въ Польшѣ сословій, безъ чего польскій шляхетскій порядокъ вещей не могъ-бы установиться на Руси. Причислить Козаковъ къ мѣщанству было невозможно, такъ-какъ ни по занятіямъ, ни по мѣстопробыванію своему они къ нимъ не подходили, да, притомъ, и въ самой Польшѣ мѣщанство было иноземнымъ учрежденіемъ, возникшимъ какъ слѣдствіе Магдебургскаго права и обнимавшимъ самую незначительную часть народонаселенія. Оставалось два сословія: шляхтичи и хлопы; въ одно изъ нихъ должны были поступить Козаки. Но тотъ и другой исходъ представлялъ огромныя трудности: причисленіе Козаковъ къ хлопамъ должно было попортить всѣ ихъ права на личную свободу и на искони установившійся общинный порядокъ, слѣдовательно,—должно было встрѣтить съ ихъ стороны рѣшительное противудѣйствіе, которое дорого обошлось-бы Польской республикѣ, такъ-какъ Козаки представляли многочисленное и воинственное народонаселеніе; съ другой стороны, причисленіе ихъ къ шляхтѣ становилось невозможнымъ по причинѣ противудѣйствія со стороны са-

мой-же шляхты, которая, дорожа своими исключительными привилегіями, все болѣе и болѣе затрудняла входъ въ свою среду для новыхъ личностей и страшно неохотно дѣлилась своими преимуществами, опасаясь уронить ихъ значеніе. Король Сигизмундъ-Августъ, виновникъ Люблинской уніи, хотѣлъ было повести дѣло постепенно, вторымъ путемъ, именно: онъ началъ раздавать права шляхетскія цѣлымъ селамъ вольныхъ общипниковъ, начиная съ мѣстностей, въ которыхъ села были не слишкомъ многочисленны, именно съ сѣверной части воеводствъ Кіевскаго и Волынскаго. Такія побильтированныя села сохранили до настоящаго времени свои дворянскія права, привитыя къ общипной почвѣ: это—такъ называемыя околицы, или шляхетскія села сѣверной части Кіевской и Волынской губерній, жители которыхъ, имѣя дворянскія права, не представляютъ ничего общаго съ остальною шляхтою по своимъ обычаямъ, понятіямъ, языку, образу жизни и вѣроисповѣданію. Но послѣ Сигизмунда-Августа, скончавшагося 3 года спустя послѣ Люблинской уніи, преемникъ его, Стефанъ Баторій, рѣшился измѣнить тактику одною энергическою мѣрою покончить съ Козаками и раздѣлить ихъ по категоріямъ, принятымъ польскими законами: онъ придумалъ средство, которое-бы, разрознивъ силы Козаковъ, съ одной стороны ослабило ихъ дружное противудѣйствіе, съ другой не испугало шляхты допущеніемъ въ ея ряды слишкомъ большаго количества новыхъ семействъ. Средство это состояло въ томъ, чтобы изъ числа всѣхъ Козаковъ, составлявшихъ 20 полковъ при Ружинскомъ, т. е. изъ числа, минимумъ, 40,000 семействъ, дворянскія права

предоставлены были 6,000 семействъ, и старшинъ Козацкой повелѣно было составить списки этихъ 6 тысячей: они получали отъ правительства дворянскія права, жалованье, выдаваемое деньгами и сукномъ ¹⁾, право свободного выбора старшинъ и право самосуда, для котораго и установленъ былъ отдѣльный трибуналъ въ Батуринѣ; за ними утверждались и тѣ земли, которыми они до сихъ поръ владѣли. Остальные-же Козаки должны были слиться съ крѣпостнымъ народонаселеніемъ и поступить въ подданство тѣхъ пановъ шляхтичей, которымъ подарилъ король ихъ земли, или-же—сдѣлаться подданными королевскими и поступить подъ управленіе королевскихъ старостъ въ тѣхъ земляхъ, которыя никому не будутъ подарены, но владѣніе которыми отнималось у Козаковъ. Однако мѣра эта не повела къ желанной цѣли и, никого не удовлетворивъ, вызвала всеобщее противудѣйствіе; шляхтичи не хотѣли приять въ свое сословіе 6,000 новыхъ членовъ и оспаривали право короля произвольно раздавать побилитаціи: ни одинъ сеймъ не согласился подтвердить распоряженія Баторія. Козаковъ реестровыхъ, т. е. внесенныхъ въ реестры или списки, отказались допускать къ участию въ избраніи королей и къ праву посылать депутатовъ на сеймы, основываясь на томъ, что они не имѣютъ правъ гражданства и суть не что иное, какъ войско, нанимаемое республикою за деньги. Реестровые козаки, съ своей стороны, стали добиваться всевозможными средствами осуществленія на дѣлѣ правъ, да-

¹⁾ См. № VI, стр. 14.

рованныхъ имъ Баторіемъ; но, встрѣчая постоянное сопротивленіе со стороны шляхты, начали раздражаться и искать точки опоры въ сочувствіи нереестровыхъ, т. е. непризнанныхъ легально Козаковъ; каждая попытка такого рода навлекала на нихъ реакцію со стороны шляхты и правительства, руководимаго шляхтою, и отнятіе одного за другимъ правъ, данныхъ Баторіемъ, такъ-что въ половинѣ XVII столѣтія, не добившись шляхетства, они утратили и надежду на пріобрѣтеніе его и, для избѣжанія участи порабощенной нереестровой своей братіи, рѣшились соединиться съ нею. Между тѣмъ, нереестровые Козаки, на которыхъ надала вся тяжесть польской реформы, сразу начали ей противудѣйствовать и въ свою очередь, не чувствуя за собою достаточно силъ, стали опираться на крѣпостное сословіе, заманивая его къ себѣ надеждою раздѣлить козацкія права, избавившись отъ ненавистныхъ для тѣхъ и другихъ пановъ. Они-то и составляютъ главную силу Козацкихъ возстаній, вбирая въ себя и группируя все, случайно попадающія силы: крестьянъ, реестровыхъ Козаковъ, Запорожцевъ, бездомныхъ шляхтичей, слугъ и т. д. Слѣды соединенія этихъ разнородныхъ элементовъ подъ однимъ знаменемъ Козаччины мы найдемъ въ прилагаемыхъ актахъ; теперь-же только установимъ то общее начало, что главная причина козацкихъ возстаній лежала въ нарушеніи сословныхъ козацкихъ правъ и въ нарушеніи польскимъ правительствомъ и шляхтою общиннаго ихъ устройства, съ цѣлью ввести польскій порядокъ, основанный на шляхетствѣ.—Къ этой главной причинѣ присоединяются другія, болѣе или менѣе важныя обстоя-

тельствва, которыя поддерживаютъ и раздражаютъ борьбу, придаютъ ей болѣе широкіе размѣры и, наконецъ, обхватываютъ весь Южно-Русскій народъ. Эти обстоятельство были: 1) религіозная унія, возникшая въ 1596 году и прибавившая къ борьбѣ сословной элементъ религіозный; 2) старанія польскаго правительства удержатъ Козаковъ отъ вторженій въ Турцію и полная невозможность осуществить эти старанія на дѣлѣ; 3) безурядица въ польскомъ государственномъ устройствѣ, вслѣдствіе котораго само польское правительство вызывало новыя силы, въ помощь Козацкому движенію. Главныя изъ этихъ силъ, порожденныхъ анархическимъ состояніемъ Польши, были: а) жолтѣры, на вербованные правительствомъ для какой-нибудь военной экспедиціи, которые потомъ не расходились изъ-подъ своей хоругви, а грабили села и города въ предѣлахъ собственнаго государства и, наконецъ, во избѣжаніе отвѣтственности, соединялись съ Козаками,—и б) слуги, т. е. бездомные шляхтичи, пристававшіе, по причинѣ бѣдности, на службу къ какому-нибудь богатому шляхтичу; они при первой возможности грабили своего господина, составляли такъ называемую *свавольную купу*, жилились разбоемъ и потомъ уходили къ Козакамъ—во избѣжаніе отвѣтственности и желая скрыть личные интересы подъ личиною общей законной борьбы.

Въ первые три года правленія Баторія гетьманомъ козацкимъ былъ *Теодоръ Богданъ*, совершенно преданный королю и раздѣлявшій его намѣренія, по свидѣтельству всѣхъ историковъ. При немъ-то и проведена была реформа Баторія; гетьманъ-же въ это время, со всѣмъ войскомъ, предпринималъ про-

должительный, блистательный, но бесполезный походъ въ Турецкія, Малоазіатскія и Европейскія владѣнія, вѣроятно, съ цѣлью отвлечь вниманіе Козаковъ отъ реформы, которую въ ихъ землѣ въ тоже время проводило польское правительство. Но, немедленно послѣ возвращенія изъ похода, Богданъ исчезаетъ изъ историческаго поприща, а на его мѣстѣ является *Павель Подкова*; вѣроятно, этотъ гетьманъ не принаровлялся къ видамъ правительства на счетъ Козацкой реформы, потому-что, уже въ самый годъ своего появленія (1579 г.), онъ былъ схваченъ Поляками въ Немировѣ ¹⁾ и, по повелѣнію короля, казненъ во Львовѣ—будто-бы за то, что, безъ королевскаго дозволенія, онъ ворвался въ Молдавію и тѣмъ раздражилъ Турокъ, между тѣмъ какъ предшественникъ его разграбилъ всѣ Турецкія земли, лежащія около Чернаго моря, и, не смотря на то, не навлекъ на себя гнѣва польскаго правительства.

Послѣ казни Подковы борьба не умолкла: слѣды ея мы находимъ въ ссылкѣ гетьмана *Жаха*, разсказываемой обыкновенно историками. На сколько-же было сильно неудовольствіе Козаковъ противъ правительства и шляхты польской, мы можемъ усмотрѣть изъ того, что еще при жизни Баторія начались ихъ набѣги на панскія имѣнія и что въ 1585 г. они утопили въ Днѣпрѣ присланнаго къ нимъ королемъ съ увѣщаніями посла Глубоцкаго ²⁾. Съ этого времени, разладъ между Козаками и правительствомъ усиливается все болѣе и болѣе. Отъ времени до времени онъ прорывается въ видѣ возстаній,

¹⁾ См. № IV, стр. 9.

²⁾ Heidensztein, Dzieje Polski. Т. II, стр. 362. Также см. № VII, стр. 16.

XXXIX

ясно высказывающихъ свои цѣли и желанія; въ промежуткахъ-же между возстаніями вражда, не умолкая, проявляется въ безпрестанныхъ нападеніяхъ Козаковъ на имѣнія и дворы шляхтичей, этихъ представителей грознаго для Козаччины аристократическаго элемента, который въ свою очередь напрягаетъ всѣ силы къ разрушенію вѣчеваго порядка и къ подчиненію представителей его, Козаковъ, своему гнету и владычеству. Между тѣмъ, какъ масса Козаковъ выжидала выгоднаго случая для возстанія противъ правительства, отдѣльныя партіи Козаковъ собирались подъ предводительствомъ болѣе отважнаго, называли его своимъ гетьманомъ, сзывали крестьянъ и, составивъ такимъ образомъ отрядъ въ нѣсколько сотъ человѣкъ, врывались въ панскія села и мѣстечка, грабили панскій дворъ, а въ случаѣ сопротивленія со стороны жителей,—и имущество послѣднихъ; потомъ, смотря по обстоятельствамъ, или переходили въ другое мѣсто, присоединяя къ себѣ все больше и больше людей изъ крестьянъ, слугъ, переестровыхъ Козаковъ, возвышая значеніе и силу своего гетьмана и оканчивая борьбою съ польскими войсками;—или-же, послѣ перваго нападенія, отрядъ разсѣивался, упоса добычу, временный-же гетьманъ возвращался въ ряды и не выходилъ болѣе на историческое поприще. Инициатива такихъ попытокъ принадлежала всегда переестровымъ Козакамъ. Гетьманы, ими возводимые, никогда не признавались правительствомъ, даже въ случаѣ удачи, и совместно съ послѣдними, постоянно существовали гетьманы Козаковъ реестровыхъ, признанные правительствомъ. Этимъ появленіемъ многихъ мелкихъ гетьмановъ, вмѣстѣ пред-

водительствующихъ разными отрядами, воюющими съ шляхтою болѣе или менѣе успѣшно,—и объясняется сбивчивость на счетъ пресмственности гетьманской власти во все время до Богдана Хмельницкаго. Примѣръ, какимъ образомъ возникали такіе импровизированные гетьманы и на сколько тѣснымъ кругомъ могла ограничиваться ихъ дѣятельность,—представляетъ Лукіанъ Черниискій, «который кажетъ себя гетьманомъ звати» ¹⁾, разграбившій съ нѣсколькими сотнями на-скоро собранныхъ Козаковъ и крестьянъ въ 1587 г.—Кодню, мѣстечко воеводича Тышкевича, и исчезнувшій потомъ совершенно. Кромѣ самостоятельныхъ нападеній на панскія земли Козаки вмѣшивались въ споры пановъ между собою и, помогая то одной, то другой сторонѣ—за плату или за часть добычи, готовы были каждую изъ нихъ грабить и разорять: такъ-напримѣръ, они помогли шляхтичу Бутовичу отнять имѣніе Фороць у его владѣтельницы пани Ягнешки-Козаровской, за что получили «певную плату» да притомъ все движимое имущество Козаровской, захваченное въ Форощи, было раздѣлено между ними ²⁾. Реестровые Козаки, съ своей стороны, не менѣе безпокоили шляхтичей, выбивая ихъ паѣздами изъ имѣній. Такъ-напримѣръ, въ 1618 г. они вступились за монаховъ Трехтымировскаго монастыря, имѣвшихъ споръ за владѣніе смежными грунтами съ шляхтичемъ Проскурою-Суцанскимъ, напали на имѣніе послѣдняго—Гри-

¹⁾ См. № VIII, стр. 19.

²⁾ См. № IX, стр. 24 и 25;

горьевъ и, отнявъ оное силою, передали монахамъ ¹⁾. Такъ, въ 1624 г. Козаки изъ окрестностей Триполья, числомъ 300 человекъ, напали »безъ даня жадное слушное причины« на домъ владѣльца Триполья, Германа Трипольскаго, ограбили оный, самого Трипольскаго обезчестили ругательствами и наконецъ, схвативъ одного изъ его слугъ, заставили его истязаніями наклеветать на своего господина передъ городскимъ судомъ и обвинить его въ воровствѣ ²⁾ и т. д. Въ свою очередь шляхтичи, имѣвшіе на своей сторонѣ законъ и покровительство правительства, преслѣдовали Козаковъ военною силою и юридическимъ искомъ и, все далѣе и далѣе проникая въ Козацкія земли, подбирали ихъ въ свои руки; не рѣдко они переступали и за норму законную и дозволяли себѣ злоупотребленія въ отношеніи къ Козакамъ и посягательства на ихъ личную безопасность; такъ-напримѣръ, нѣкто Іосифъ Немиричъ схватилъ проѣзжавшаго спокойно черезъ его имѣнія старшину Козацкаго, Ченовницкаго, безъ всякой причины посадилъ его въ тюрьму и, овладѣвъ письмами и бумагами, которыя послѣдній везъ съ собою, распечаталъ и читалъ ихъ ³⁾.

Правительство, въ свою очередь, издало рядъ универсаловъ, которые стремились къ тому, чтобы подвести Козаковъ подъ общую норму, существовавшую въ Польской республикѣ. Съ одной стороны, универсалы эти предписываютъ Козакамъ не ходить на Запорожье, не собираться кучами, не сооружать судовъ на Днѣпрѣ и не еѣзжать съ мѣста посто-

¹⁾ См. № LXVII, стр. 237.

²⁾ См. № LXXVI, стр. 278.

³⁾ См. № X, стр. 27.

яннаго ихъ жительства безъ дозволенія начальниковъ, и, такимъ образомъ, стремятся къ обезоруженію Козацкой реакціи; съ другой стороны, они предписываютъ Козакамъ не врываться въ Турецкіе предѣлы. Это послѣднее распоряженіе имѣло въ виду предотвратить разрывъ съ Турціею и не навлекать на Польшу тяжелой съ нею войны, а вмѣстѣ съ тѣмъ очень часто служило предлогомъ къ такимъ мѣрамъ, которыя вели къ обузданію Козацкой реакціи,—предлогомъ благовиднымъ для того, чтобы держать вооруженные отряды и укрѣпленные замки на Украинѣ.—Притомъ, должно замѣтить, что исполненіе распоряженій правительства поручалось шляхтѣ, которая, такимъ образомъ, получала законное право вмѣшиваться въ дѣла Козацкія и стѣснять ихъ свободу.

Еще Сигизмундъ - Августъ, готовя унію Люблинскую, хотѣлъ обезоружить на первыхъ порахъ Козаковъ и не спускалъ съ нихъ глазъ, и потому, за полъ-года до уніи, издалъ универсалъ, которымъ, угрозою строгихъ наказаній—съ одной стороны, приманкою жалованья—съ другой, предписывалъ Козакамъ не выѣзжать изъ ихъ поселеній безъ позволенія королевскихъ чиновниковъ и не уходить на низовья Днѣпра и въ недостижимыя Запорожскія степи—подъ предлогомъ, что они нападаютъ на пограничныя Татарскіе и Турецкіе улусы ¹⁾. Стефанъ Баторій, желая предотвратить раздоръ съ Турціею во время Московской войны, издаетъ универсалъ, которымъ воспрещаетъ вры-

¹⁾ См. № III, стр. 4—6.

XLIII

ваться въ Турецкія земли, но вмѣстѣ съ тѣмъ онъ не упускаетъ изъ виду и второй цѣли, поручая приведеніе въ исполненіе этой мѣры шляхтѣ, которой дозволяетъ хватать и сажать въ тюрьму каждаго непослушнаго универсалу. Такимъ образомъ, шляхта освящается какъ пачало легальное, какъ стражъ законовъ, и ей открывается широкое поле для произвола и злоупотребленій по отношенію къ Козакамъ. Замѣчательно, что уже въ этомъ универсалѣ, Баторій, съ свойственною ему дальновидностію, предусматриваетъ тѣ элементы, на которые должна была со временемъ опереться Козаччина, и поручилъ ихъ надзору шляхты. Универсалъ его кромѣ Козаковъ, на которыхъ онъ указываетъ только косвенно, разумѣетъ также «неселу шляхту, мѣщанъ и вообще всѣхъ людей *plebeiae conditionis*» ¹⁾. Десять лѣтъ спустя, Сигизмундъ III, уже въ виду готовящейся повсемѣстной Козацкой реакціи, желая укрѣпиться на Украинѣ, издаетъ универсалъ, которымъ постановляетъ построить замокъ надъ Днѣпромъ (Кременчугъ) и держать въ немъ постоянный гарнизонъ, состоящій изъ 1000 людей на жалованьи и содержаніи правительства, покрывая свое распоряженіе общеою фразою: «для укрощенія украинскаго своеволия и предотвращенія набѣговъ на сосѣднія земли» ²⁾. Но, не смотря на эту мѣру, смуты на Украинѣ увеличиваются, «свовольные отряды» нападаютъ все съ большею и большею силою на дома, села и мѣстечка

¹⁾ См. № V, стр. 13.

²⁾ См. № XI, стр. 29.

шляхетскія ¹⁾ и нерѣдко переходятъ за турецкую границу; а потому король новымъ универсаломъ объявляетъ, что онъ назначилъ особую комиссію, которой предписано разсмотрѣть безпорядки, происходящіе на Украинѣ, и казнить виновныхъ ²⁾. Но мѣра эта не принесла желаннаго успѣха, ибо, одновременно съ ея объявленіемъ, поднялось первое общее Козацкое возстаніе подъ предводительствомъ *Косинскаго*. Съ этого времени правительственные мѣры противъ Козаковъ усиливаются и, по большей части, приводятся въ дѣйствіе силою оружія, правительство Польское открыто становится на сторонѣ шляхты и, держась съ нею за одно, старается въ ея пользу подавить Козаковъ. Такъ, Сигизмундъ III призываетъ своими универсалами шляхту Воеводствъ: Кіевскаго, Волынскаго и Брацлавскаго—на поголовное ополченіе въ 1593 г. для подавленія Козаковъ, возставшихъ подъ предводительствомъ *Косинскаго*, и указываетъ имъ ясно, что дѣло идетъ исключительно о безопасности, спокойствіи и сохраненіи «вольностей» и имуществъ самой-же шляхты ³⁾. Потомъ, послѣ разгромленія Наливайка, король обращается опять къ шляхтѣ тѣхъ-же воеводствъ, приглашая ее заняться водвореніемъ окончательнаго спокойствія на Украинѣ, и потому предписываетъ ей Козаковъ, собирающихся въ кучи, разгонять, тѣхъ изъ нихъ, которые не заняты службою,

¹⁾ См. № XIII, стр. 34.

²⁾ Тамъ-же.

³⁾ См. № XVII, стр. 36.

брать подъ арестъ и прекратить всякія сношенія Козаковъ съ Запорожьемъ ¹⁾).

И такъ, общее состояніе Украины въ концѣ XVI вѣка было слѣдующее: шляхтичи Польскіе стремились водворить въ ней польское право, обратить Козаковъ въ своихъ подданныхъ и, такимъ образомъ, обогатить свое сословіе пріобрѣтеніемъ новыхъ имуществъ въ странѣ, не подчиненной еще шляхетскому господству. Правительство поддерживало шляхетскія усилія, давало имъ законную силу, ослабляло Козаковъ,—то разрывая ихъ силы (реформа Баторія), то ограничивая ихъ личную свободу и разрушая солидарное сопротивленіе стѣспительными законоположеніями, то, наконецъ, устрашая ихъ введеніемъ въ Украину постоянныхъ гарнизоновъ и постройкою крѣпостей. Медленнымъ но вѣрнымъ путемъ, оно шло къ водворенію, на развалинахъ мѣстнаго общиннаго начала, аристократическаго польскаго порядка вещей. Козаки, чуя опасность, противудѣйствуютъ шляхетчинѣ и начинаютъ съ нею упорную борьбу, сначала—разсыпную, беспокоя ее частными нападеніями и угрозами, потомъ—сплошную, всеобщими возстаніями, опирающимися, съ одной стороны, на анархическіе элементы, породившіеся въ нѣдрахъ самой-же польской стороны (на бездомныхъ дворянъ, слугъ, на вербованныхъ жолтировъ и т. п.), съ другой—на поработченное и задавленное шляхтою крестьянское народонаселеніе.

Въ приведенномъ выше примѣрѣ Лукьяна Чернипскаго мы видѣли, какимъ образомъ зарождались

¹⁾ См. № XXXVIII, стр. 131 и 132.

первыя попытки Козаковъ къ реакціи; попытки эти, называемыя въ универсалахъ »своеволіемъ украиннымъ«, все болѣе и болѣе умножаются,—какъ это видно изъ приведенныхъ универсаловъ;—наконецъ, одна изъ нихъ принимаетъ громадныя размѣры и, какъ по своимъ силамъ, такъ и по ясно выраженнымъ стремленіямъ, представляетъ уже не простое »сваволенство«, а настоящее народное возстаніе, которое открываетъ собою цѣлый рядъ такъ-называемыхъ Козацкихъ войнъ, продолжавшихся, съ болѣе или менѣе продолжительными промежутками, 60 лѣтъ, и окончившихся освобожденіемъ мѣстной народности и общинно-козацкаго порядка изъ-подъ шляхетскаго ига и соединеніемъ Малороссіи съ однокровною и одновѣрною массою Русскаго народа при Богданѣ Хмельницкомъ.

Первое возстаніе поднялось въ 1592 году подъ начальствомъ *Крыштофа Коссинскаго*, шляхтича, перебѣжавшаго къ Козакамъ по неизвѣстнымъ причинамъ изъ Подляхін. Возстаніе это, вспыхнувшее за 4 года до введенія, а за два года до перваго обнародованія уніи,—не носитъ на себѣ религіознаго отпечатка, усложнившаго вопросъ впоследствии. Характеръ его чисто соціальный, и оно ясно указываетъ на тотъ интересъ, который лежалъ въ основѣ козацкихъ войнъ: водвориться-ли польско-шляхетскому элементу въ Южной Руси или нѣтъ? Необходимость трагической его развязки была очевидна для современниковъ: такъ, князь Константинъ Острожскій, воевода Кіевскій, заблаговременно предостерегалъ польское правительство объ угрожающей опасности со стороны Козаковъ, которые стали уже врываться въ замки и уносить изъ нихъ оружіе,

пушки и порохъ, и совѣтовалъ укрѣпить по крайней мѣрѣ важнѣйшіе замки на Украинѣ ¹⁾; но польское правительство, по свойственному ему нерадѣнію, не исполнило этого совѣта и, не придавая большаго значенія движенію на Украинѣ, нарядило комиссію для изслѣдованія и наказанія безпорядковъ, происходившихъ, по словамъ универсала, въ разныхъ пунктахъ Украинныхъ воеводствъ и причиняемыхъ »нѣкоторыми людьми своевольными«, которые нападаютъ на города и села и угрожаютъ какъ спокойствію цѣлаго государства, такъ и безопасности мѣстныхъ дворянъ» ²⁾. Но многочисленные отряды людей своевольныхъ не могли быть смирены юридическою комиссіею. Одинъ изъ нихъ, находившійся подъ предводительствомъ Крыштофа Косинскаго, »который на сей часъ гетьманомъ козацкимъ се учинилъ«, и состоявшій изъ Козаковъ, пришедшихъ изъ Запорожья,—ворвался въ послѣднихъ числахъ декабря 1591 года въ Бѣлую-Церковь и, завладѣвъ ею, ограбилъ домъ князя Курцевича-Будыги, намѣстника старосты Бѣлоцерковскаго князя Константина Острожскаго ³⁾. Послѣ этого, отрядъ его началъ быстро увеличиваться: къ нему приставали отдѣльные козацкіе отряды, въ лагерь его бѣжали помѣщичьи крестьяне ⁴⁾ и, вообще: »здрайце,

¹⁾ См. № XIV, стр. 36.

²⁾ См. № XIII, стр. 34.

³⁾ См. № XII, стр. 31.

⁴⁾ Такъ, акты передаютъ намъ имя сотника *Дашка*, крестьянина изъ имѣній князя Кирика Ружинскаго.—См. № XX, стр. 58.

збеги, слуги и челядь обоей плъти¹⁾, оставляя своих пановъ. Движеніе охватило воеводства Кіевское, Брацлавское, и, въ началъ 1593 года, Косинскій, во главъ сильнаго ополченія, вступилъ въ предѣлы воеводства Волынскаго. Во время своего похода, Козаки занимали земли и города королевскіе и шляхетскіе, жгли ихъ и разоряли; забирали у шляхтичей имущество и скоть, а также пушки и оружіе; шляхтичей-же убивали, сажали въ тюрьму или-же приводили насильно вмѣстѣ съ мѣщанами къ присягѣ себѣ на вѣрность и, такимъ образомъ, заявляли желаніе отложиться отъ речи посполитой и однимъ ударомъ уничтожить преобладаніе шляхетскаго элемента²⁾. Всѣ, недовольные своимъ общественнымъ или личнымъ положеніемъ, сами даже шляхтичи, воспользовались общимъ смятеніемъ и, получая помощь отъ Косинскаго, начали заявлять свои права и притязанія; такъ-напримѣръ, встрѣчаемъ фактъ о шляхтичѣ Михаилѣ Гулевичѣ, который, выпросивъ у Косинскаго двѣ сотни Козаковъ и, притомъ, на вербовавъ много слугъ, бросился отнимать имѣнія у своего дяди, Василя Гулевича, лежавшія въ Брацлавскомъ воеводствѣ, занялъ ихъ насильно и потомъ только, раздраживъ крестьянъ неистовствами, былъ отъ нихъ-же прогнанъ³⁾.

Грозное ополченіе »людей свовольныхъ, которые се называютъ быти Козаками Низовыми«, т. е.

¹⁾ См. № XIX, стр. 55.

²⁾ См. № XV, стр. 39; № XVI, стр. 42; № XVII, стр. 45; № XVIII, стр. 49.

³⁾ См. № XX, стр. 57.

не реестровыхъ Козаковъ, правъ которыхъ не признавала Польская шляхта, вступивши въ предѣлы Волыни, встрѣтило отпоръ со стороны шляхты, которая здѣсь была и многочисленна, и положительно водворена, между тѣмъ какъ въ другихъ воеводствахъ Украинныхъ, она, по своей малочисленности и недавнему появленію въ краѣ, не была въ состояніи заявить серіознаго сопротивленія. Маршалъ земли Волынской, князь Константинъ Острожскій, оповѣстилъ всю шляхту о предстоящей опасности и призывалъ ее къ оружію, назначивъ сборнымъ пунктомъ Константиновъ; распоряженія его подтвердилъ и королевскій универсалъ, предоставляя рѣшеніе дѣла силамъ самой шляхты, за неимѣніемъ удоборасполагаемой военной силы ¹⁾. Между тѣмъ, шляхта волынская испугалась серіозно движенія козацкаго, которымъ она до сихъ поръ пренебрегала. Покрывая неловко фразами о любви къ отечеству страхъ за свои сословные интересы и за личную безопасность, она рѣшилась напрямъ всѣ силы для отраженія Козаковъ; собственными словами шляхты лучше всего характеризуется ея испугъ и возрѣніе на предпріятіе Косинскаго «нехотечи въ оказанію милости противъ отчизны своею быти послѣднѣйшими», говоритъ шляхта повѣту Владимірскаго, узнавъ о вторженіи Козаковъ въ предѣлы Волыни:—»а постерегаючи, абыхмо вси до дальшее небеспечности и згубы вольности и свободъ нашихъ посполу зъ горлы и зъ маетностями нашими, за злымъ предсявзятіемъ тыхъ свавольни-

¹⁾ См. № XVII, стр. 44.

ковъ не прышли, умыслилисмы зъ доброе воли нашей, ведлугъ приможеня, на отпоръ противъ тымъ свавольникомъ, всполокъ до купы, до братіи нашей рушитисе» ¹⁾. Дѣйствительно, шляхтичи оставляютъ все повседневныя дѣла и заботы свои. Съѣхавшись въ Луцкъ на судебныя роки, они закрываютъ суды, отказываются, до окончанія войны, вести тяжбы, заводить иски или заниматься какими-бы-то ни было юридическими дѣлами и рѣшаются обратитъ все свое вниманіе на приготовленіе отпора Козакамъ ²⁾. Вслѣдъ за этимъ они приглашаютъ шляхту повѣту Владимірскаго—послѣдовать примѣру Луцкихъ дворянъ ³⁾ и вызываютъ со стороны послѣдней точно такое-же рѣшеніе ⁴⁾. Ополченіе шляхетское собралось подъ Константиновымъ, и начальство надъ нимъ принялъ князь Константинъ Острожскій; за неимѣніемъ указаній, мы не можемъ прослѣдить всего хода войны; видимъ только, что послѣдній результатъ ея увѣнчанъ успѣхомъ шляхтичей: Косинскій былъ осажденъ княземъ Острожскимъ подъ Пяткою и принужденъ принять условія, предписанныя ему побѣдителемъ. Условія эти вполнѣ гарантировали интересы шляхетскіе: Козаки должны были покорно извиниться передъ княземъ и клятвенно обѣщались: смѣнить Косинскаго въ продолженіи 4 недѣль, пребывать въ полной покорности королю, не предпринимать никакихъ походовъ и не

¹⁾ См. № XVIII, стр. 50.

²⁾ См. № XV, стр. 39.

³⁾ См. № XVI, стр. 41.

⁴⁾ См. № XVIII, стр. 47.

переходить съ мѣста безъ позволенія; не дѣлать впредъ нападеній на имѣнія князя Острожскаго, его друзей и, вообще, шляхтичей, бывшихъ при немъ подъ Пяткою; выдать всѣхъ перебѣжавшихъ къ нимъ слугъ и крестьянъ; возвратить забранное у шляхтичей оружіе, имущество, кони и скотъ и, наконецъ, стараться пребывать всегда въ милости у князей и речи посполитой ¹⁾. Такой исходъ имѣла первая попытка Козаковъ отстоять оружіемъ свои права. Неудача, однако, смирила ихъ только временно, но далеко не успокоила ихъ стремленій: отбитые отъ воеводства Волынскаго, они утвердились въ Кіевскомъ, заняли и укрѣпили Кіевъ и располагали навсегда въ немъ водвориться. Съ своей стороны шляхта не желала имѣть столь опасныхъ сосѣдей, и въ томъ-же 1593 году, спустя 4 мѣсяца послѣ заключенія договора, волынская шляхта, съѣхавшись для выбора чиповниковъ въ Владиміръ, объявила, что по первому призыву воеводъ кіевскаго и волынскаго она готова вторично отправиться въ походъ, для того чтобы вытѣснить Козаковъ изъ Кіева ²⁾. Такимъ образомъ разрывъ былъ снова неизбеженъ, но на время вниманіе какъ правительства, такъ и шляхты, было отвлечено въ другую сторону—дѣлами подготавливавшейся религіозной уніи, послѣ которой взрывъ долженъ былъ вспыхнуть съ новою силою.

Дѣйствительно, новое возстаніе Козаковъ поднялось въ 1596 году подъ предводительствомъ *Лободы* и *Паливайка*. Значительная часть силъ, примкнув-

¹⁾ См. № XIX, стр. 53.

²⁾ См. № XXI, стр. 63.

шихъ къ этому возстанію, заготовлена была подъ покровительствомъ того-же князя Константина Острожскаго, который подавилъ первую козацкую реакцію Коссинскаго; конечно, заготовленіе это было не преднамѣренно, но, по стеченію обстоятельствъ, доставило Козакамъ новыя силы.

Въ 1595 году приготавлилась церковная унія, состоявшаяся на соборѣ въ Брестѣ въ 1596 г. Извѣстна роль, которую игралъ въ этомъ событіи князь Константинъ, прославившійся какъ самый ревностный поборникъ Православія — какъ самый горячій противникъ уніи; на ряду съ другими средствами противудѣйствовать ей, онъ употребилъ пріемъ, бывшій тогда въ ходу при междоусобныхъ распряхъ шляхтичей, именно — такъ называемые заѣзды. Подъ покровительствомъ и съ вѣдома князя Острожскаго, образовались отряды изъ бѣглыхъ слугъ и, соединившись съ надворными милиціями его друзей, готовы были грабить всѣхъ шляхтичей, поборниковъ уніи; для вольницы этой нужно было вождя, опытнаго въ партизанской войнѣ, и вождь этотъ нашелся въ лицѣ Семерина Наливайка — Прежде, чѣмъ приступимъ къ исторіи предпринятыхъ имъ на Волыни заѣздовъ, взглянемъ на составъ его отряда, на ту новую силу, которая, вслѣдствіе анархическаго состоянія Польши, должна была укрѣпить Козацкія войска, именно — на своевольныхъ людей, въ собственномъ смыслѣ этого слова. Люди своевольные были почти исключительно бѣдные шляхтичи, поступившіе на службу къ другимъ, болѣе богатымъ, и потомъ бѣжавшіе отъ послѣднихъ, по большей части вслѣдствіе злоупотребленія довѣрія господъ или посягательства на собственность послѣд-

ЛІІІ

нихъ. Мѣстностію, въ которой болѣе всего находимъ примѣровъ бѣглыхъ слугъ, есть Волянь; явленіе это естественно: Волянь, вслѣдствіе ранняго своего присоединенія къ Польшѣ, была сборнымъ мѣстомъ для шляхты, которая стекалась въ эту землю изъ остальной Руси, завлекаемая выгоднымъ для себя правомъ польскимъ; но, при стеченіи ся, получая широкія права и привиллегіи, она не получала достаточныхъ средствъ для жизни. Значительное большинство шляхтичей, гордыхъ своимъ вліяніемъ на политическія дѣла государства своими правами гражданскими, тѣмъ безконечнымъ превосходствомъ, которое признавалъ за ними законъ, передъ другими сословіями, находилось въ совершенной нищетѣ: занятыя какимъ-нибудь промысломъ, торговлею, ремесломъ—они не могли, потому-что, въ такомъ случаѣ, они по закону потеряли-бы пріобрѣтенное шляхетство; въ военную службу поступить они тоже не могли, ибо для этого необходимы были большія издержки на окошпровку, вооруженіе и содержаніе «почта»¹⁾. Должности гражданскія замѣщались, по выбору, исключительно знатными и зажиточными «земянами», т. е. шляхтичами, имѣвшими поземель-

¹⁾ Польское войско состояло изъ товарищей и рядовыхъ. Товарищи были шляхтичи; они получали жалованье и могли достигать военныхъ должностей; являясь въ войско, они должны были: а) привести съ собою по крайней мѣрѣ 3 слугъ и опредѣлить ихъ въ войско въ качествѣ рядовыхъ, б) явиться съ вооруженіемъ и лошадьми, на свой счетъ заготовленными, для себя и для своихъ рядовыхъ. Послѣдніе, по отношенію къ своему товарищу, назывались его *почтомъ*.

ную собственность; слѣдовательно, для пролетаріата шляхетскаго, не имѣвшаго достаточныхъ средствъ къ своему образованію, былъ одинъ только исходъ— служба у богатыхъ дворянъ; но служба эта налагала обязанности слишкомъ тяжелыя и несовмѣстныя съ понятіемъ шляхтича о своемъ достоинствѣ: слуга не имѣлъ права оставлять своего господина передъ означеннымъ срокомъ и былъ вполне отъ него зависимъ; законъ предписывалъ ему покорность и вѣрность, запрещалъ во время службы заводить искъ съ господиномъ и строго наказывалъ непослушаніе и дерзость. Не удивительно потому, если служилые шляхтичи тяготились своимъ положеніемъ. Привыкнувъ гражданскую свободу понимать въ смыслѣ своеволія, они смотрѣли на свое служебное положеніе, какъ на тяжелое иго, и потому съ жадностію хватали первый попавшійся предлогъ, первое случившееся замѣшательство для того, чтобы ограбить своихъ господъ, бѣжать отъ нихъ и погулять на волѣ. Удобнѣйшимъ обстоятельствомъ для нихъ въ этомъ отношеніи была открывшаяся теперь борьба Козаковъ съ Польшею. И дѣйствительно, мы видимъ и отдѣльныя личности, и, потомъ, цѣлыя толпы слугъ—шляхтичей, которые бѣгутъ отъ господъ, собираются въ отряды, называютъ себя Козаками (не смотря на то, что съ Козаками они никакой связи не имѣютъ, да, притомъ, находятся въ мѣстности, въ которой истинная Козаччина никогда не успѣла развиться) и потомъ на собственный счетъ грабятъ и безчинствуютъ, разоряя и обижая всѣхъ жителей, попавшихся имъ подъ руку, безъ различія состоянія, преслѣдуя иногда побужденія личной мести и, наконѣцъ, уходя отъ отвѣст-

венности, дѣйствительно соединяются съ Козаками и увеличиваютъ собою ихъ силы.—Въ прилагаемыхъ актахъ мы встрѣчаемъ множество фактовъ измѣны и бѣгства слугъ отъ господъ, при чемъ, не рѣдко, они собираютъ шайки изъ подобныхъ себѣ бѣглецовъ и нападаютъ на дома шляхтичей, у которыхъ были на службѣ. Такъ, панъ Василій Гулевичъ подаетъ жалобу на своего слугу, Ивана Путошинскаго, котораго онъ отправилъ съ своимъ порученіемъ, давъ ему пару своихъ лошадей; но Путошинскій лошадей употребилъ въ свою пользу, къ господину не возвратился, а, пользуясь отъѣздомъ Гулевича въ Краковъ, явился въ его имѣніе Сутесцы, на основаніи фальшивой довѣренности принялъ оное въ управленіе, вконецъ разорилъ, употребилъ въ свою пользу всеѣ пожитки, устроилъ въ немъ притонъ извѣстнымъ ворами и разбойникамъ, съ которыми вмѣстѣ промышлялъ по окрестности, умертвилъ какого-то бѣглаго Козака, желая поживиться его добычею,—за все это навлекъ судебную отвѣтственность на Гулевича и, наконецъ, опасаясь приѣзда его, неизвестно куда бѣжалъ ¹⁾. Далѣе встрѣчаемъ жалобу пана Охрема Грузевича на слугу его, Мацка Мартыновича, который, бѣжавъ отъ него, напалъ потомъ на его домъ съ товарищами подобными себѣ, бывшему своему господину панесъ побои, имущество его разграбилъ и ранилъ слугу и потомъ, пойманный и приговоренный къ смерти, бѣжалъ изъ темницы ²⁾. За тѣмъ слѣдуетъ жалоба отъ князя

¹⁾ См. № IV, стр. 6.

²⁾ См. № XLIII, стр. 145.

Адама Вишневецкаго на слугу его Іосифа Лисовскаго, бывшаго въ должности шафара. Лисовскій не только что ушелъ, не сдавъ отчета по своей должности, но, сговорившись съ десятию другими слугами-шляхтичами, ворвался съ оружіемъ въ рукахъ въ замокъ князя Вишневецкаго, Брагинь. Они вломились въ казну своего господина, похитили все хранившееся въ ней: деньги, одежду, оружіе, золотыя вещи, и потомъ, взявъ силою лошадей у мѣщанъ, неизвѣстно куда бѣжали ¹⁾. Далѣе, въ 1618 году, когда Козаки, пользуясь походомъ королевича подъ Москву, возобновили свои наѣзды на шляхтичей, слуги составили, съ своей стороны, отряды и, покрываясь тѣмъ предлогомъ, что они отправятся на помощь королевичу, пустились грабить кого попало: такъ-напримѣръ, нѣкто Мировицкій, слуга дворянъ Тышей Быковскихъ, бѣжалъ отъ нихъ, не представивъ отчетовъ по управленію довѣреннымъ ему селомъ, и, составивъ значительную шайку, возвратился въ имѣнія бывшихъ господъ своихъ и въ конецъ оныя ограбилъ ²⁾. Въ 1624 году составила на Волини многочисленная партія изъ слугъ-шляхтичей, которые подъ предводительствомъ какого-то »урожденого пана Геліяша Булгака, немалою купою людей арматныхъ, конныхъ и пѣшихъ, зъ бубнами и хоругвями« грабили окрестности Владиміра и между прочимъ, разорили село Замличи, принадлежавшее князьямъ Козикамъ, а потомъ поступили на службу къ епископу Луцкому уніятскому, Іереміи Почапов-

¹⁾ См. № XLIV, стр. 148.

²⁾ См. № LXII, стр. 210.

скому ¹⁾. Потомъ встрѣчаемъ жалобу пана Подгородецкаго на слугу его, Петра Хмельницкаго, который, управляя нѣсколькими его имѣніями, бѣжалъ неизвѣстно куда, не представивъ отчета за нѣсколько лѣтъ и присвоивъ себѣ разныя доходы изъ имѣній ²⁾.

Подобнаго-то рода своевольныхъ людей и вознамѣрился князь Константи́нъ Острожскій употребить въ дѣло для того, чтобы разорить и привести въ трепетъ поборниковъ уніи. Открыто опъ не хотѣлъ употреблять этого оружія, но открылъ въ своихъ имѣніяхъ безопасное пристанище для бѣглыхъ слугъ, подставлялъ ихъ партіямъ вождей и указывалъ имъ на личности, на которыя они должны были обращать свои набѣги. Гроза эта обрушилась главнымъ образомъ на двѣ личности: на Александра Семашка, каштеляна Брацлавскаго, извѣстнаго гонителя православнаго духовенства, подготавливавшаго унію страхомъ и насиліями ³⁾, и на Кирилла Терлецкаго, бывшаго вначалѣ ревностнымъ православнымъ пастыремъ, но потомъ, вслѣдствіе насилій, перешедшаго въ станъ уніатовъ и ставшаго одною изъ сильнѣйшихъ опоръ уніи ⁴⁾. Кириллъ Терлецкій особенно навлекалъ на себя негодованіе оставшихся вѣрными Православной церкви людей—за обманъ, посредствомъ котораго онъ выманилъ на Сокальскомъ съѣздѣ бланкеты съ подписями

¹⁾ См. № LXXVII, стр. 281.

²⁾ См. № XCIX, стр. 359.

³⁾ См. Архивъ Юго-Западной Россіи. Ч. I, Т. I, стр. XXXIX.

⁴⁾ Тамъ-же, стр. XLVI.

епископовъ, ратовавшихъ противъ уніи, для того чтобы потомъ, нарушивъ ихъ довѣріе, вписать на этихъ бланкетахъ согласіе на соединеніе церквей ¹⁾, — а также за поѣздку въ Римъ для заявленія папѣ о состоявшейся уніи. На него и посыпались первые удары во время этой-же поѣздки: съ дороги изъ Кракова Кирилль Терлецкій отправилъ въ Луцкъ слугу своего, Степановича, къ тамошнему протопопу съ письмами и мемрами (бланкетами); но Степановичъ былъ встрѣченъ и задержанъ на дорогѣ, еще надъ Вислою, отрядомъ неизвѣстныхъ людей, называвшихъ себя Козаками, состоявшими подъ командою Рустопча, которые его (Степановича) избили и письма и бланкеты у него отняли ²⁾. Въ то-же время «часу отъ-еханя (епископа) до Риму, чрезъ непріятелей внутреннихъ и сваволенство козацкое людей злыхъ, маетность его милости въ тамъ-томъ краю Полискомъ вся забрана, злуплена и пороспрашана была», а также вещи болѣе драгоцѣнныя и документы, отосланные епископомъ для храненія, во время его отсутствія, къ одному изъ мѣщанъ пивскихъ, были расхищены тѣми-же злыми людьми ³⁾. Въ 1596 году нападенія этого рода учащаются; центромъ ихъ служитъ Острогъ, и предводители пользуются покровительствомъ и прикрываются авторитетомъ князя Острожскаго. Отряды, состоящіе изъ «людей злого зобрая» и изъ «збойцовъ и лупезцовъ» ⁴⁾, отправляются изъ

¹⁾ Тамъ-же, стр. LVIII.

²⁾ См. № XXIV, стр. 74.

³⁾ См. № XXXIX, стр. 133.

⁴⁾ См. № № XXVII и XXXI, стр. 77 и 95.

Острога, соединяются съ отрядами дворянъ, приверженцевъ князя Острожскаго, и разоряютъ имѣнія Терлецкихъ и Семашки. Во главѣ этихъ экспедицій стоятъ два брата: »попъ« Дамьянъ Наливайко, духовникъ князя Константина, и Семеринъ Наливайко, прославившійся въ исторіи, какъ начальникъ одного изъ болѣе сильныхъ козацкихъ возстаній. Уже тогда Семеринъ Наливайко является человѣкомъ бывалымъ и составившимъ себѣ извѣстнаго рода военную репутацію. Въ 1594 году онъ уже былъ на Украинѣ и съ отрядомъ переестровыхъ Козаковъ ходилъ въ походъ противъ Татаръ подъ Килію и Тягинь (Бевдеры); на дорогѣ онъ принудилъ шляхту воеводства Брацлавскаго снабдить свой отрядъ водами, лошадьми и съѣстными припасами. Но походъ подъ Тягинь не удался, и Наливайко, потерявъ болѣе полуторы тысячи Козаковъ, принужденъ былъ возвратиться обратно; остальные Козаки изъ его отряда начали разъѣзжаться по домамъ, самъ-же Наливайко, съ остатками своего войска, остановился въ Брацлавѣ. Не ожидая его пришествія, урядъ Брацлавскій разбѣжался, но такъ-какъ въ это именно время приходились судебные роки, то урядники обратились къ шляхтѣ и предложили ей ѣхать всѣмъ вмѣстѣ въ городъ. Предложеніе было принято, и вся Брацлавская шляхта, вмѣстѣ съ городскими урядниками, направилась въ столицу своего воеводства, но, не осмѣливаясь въѣхать въ городъ, остановилась подлѣ него, надъ р. Богомъ, и послала депутата предостеречь мѣщанъ Брацлавскихъ о своемъ пришествіи. Между тѣмъ, мѣщане, вполнѣ преданные Наливайкѣ, соединились ночью съ его Козаками и, подъ начальствомъ войта Тиковича,

бурмистровъ и райцовъ, напали на шляхетскій таборъ, шляхтичей разогнали, нѣсколько человекъ убили и овладѣли лошадьми и имуществомъ, находившимся въ таборѣ ¹⁾).

Въ слѣдующемъ, 1595 году Наливайко предпринялъ съ Козаками другой, болѣе удачный походъ въ Венгрію, откуда возвратился съ богатою добычей ²⁾; изъ Венгріи онъ вторгнулся, черезъ Галичину, на Волынь, гдѣ ограбилъ Луцкъ, такъ-что правительство должно было на нѣсколько лѣтъ подарить мѣщанамъ часть податей ³⁾. Изъ Луцка, по свидѣтельству Гейденштейна и Грабянки, Наливайко распространилъ свои набѣги по Литвѣ и успѣлъ ограбить г. Могилевъ.—Послѣ этого отважнаго похода, Козаки Наливайка разошлись по домамъ, обремененные добычею; Наливайко-же возвратился на родину, въ Острогъ, гдѣ мы его и находимъ въ началѣ 1596 года, въ домѣ брата его, священника Дамьяна.—Смѣлый и опытный вожь козацкихъ набѣговъ былъ подъ-руку князю Константину Острожскому, и онъ ему поручаетъ руководить заѣздами на имѣнія пановъ, притѣснявшихъ на Волыни Православіе. Въ февралѣ того-же 1596 г. Семеринъ Наливайко, вмѣстѣ съ братомъ Дамьяномъ и Флоріаномъ Гедройтемъ, бѣглымъ слугою Кирилла Терлецкаго, отправились изъ Острога съ сильнымъ отрядомъ »злого зобраня людей« въ окрестности Пинска и, соединившись съ нѣкоторыми пинскими землянами, напали на села Дубую и Отовчичи, принадлежавшія

¹⁾ См. № XII, стр. 66.

²⁾ Hejdensztein Т. II, стр. 363. — Лѣтоп. Грабянки, стр. 24.

³⁾ См. № XIII, стр. 69.

Ярошу Терлецкому, брату епископа, и оныя ограбили: забрали документы, деньги, одежду, золотыя и серебряныя вещи и т. п., при чемъ слугъ и челядь побили и поранили.—Поводомъ къ нападенію, по словамъ самого Терлецкаго, было то, что они дѣйствовали, »маючи дѣй вазнь и сердце злое противъ его милости, въ Бозе велебному, отцу епископу луцкому и острожскому, пану и брату моему, который до Риму ехалъ, и метичися спать за то«. Притомъ, Ярошъ Терлецкій полагаетъ, »жебы ся той наездъ и незмерная шкода отъ тыхъ злыхъ людей стала, зъ розказаня княжати его милости пана воеводы кіевского«. Это тѣмъ болѣе вѣроятно, что, послѣ нападенія, Дамьянъ Наливайко возвратился въ Острогъ, а Семеринъ и Гедройтъ »уехали до мѣста княжати его милости, Степаня» ¹⁾, гдѣ Наливайко завялся дѣлать добычи: часть ея онъ отослалъ брату, другую далъ управляющему степанскому, Богдану, а остальную выслалъ въ Острогъ, назначая ее для заготовленія оружія ²⁾. Вслѣдъ за тѣмъ отправилась изъ Острога другая экспедиція на имѣнія Александра Семашка; во главѣ экспедиціи стояли: священникъ Дамьянъ Наливайко и двое изъ дворянъ, приближенныхъ князя Константина: князь Петръ Александровичъ Вороницкій и панъ Александръ Гулевичъ. Семеринъ Наливайко слѣдовалъ за ними съ главными силами, но въ нападеніи участія не принялъ. Въ мѣстечко Семашка, Тучинъ, явился сначала священникъ Дамьянъ Наливайко и, остановившись въ немъ, распустилъ слухъ, что братъ его не намѣренъ нападать на имѣнія

¹⁾ См. № XXVII, стр. 77.

²⁾ См. № XLI, стр. 138.

Семашка, и, обезпечивъ такимъ образомъ урядника тучивскаго, когда узвалъ, что братъ приближается, напалъ на дворъ и забралъ скотъ и лошадей, которыхъ, по своей безпечности, урядникъ не припряталъ ¹⁾; затѣмъ явились князь Вороницкій и Гулевичъ съ своими сотнями и ограбили окончательно—какъ дворъ, такъ и жителей мѣстечка ²⁾; потомъ они проводили Дамьяна Наливайка съ добычею домой, въ Острогъ, а сами возвратились въ село Семашка, Коростятенъ, забрали въ дворѣ лошадей и съѣстные припасы, а также совершенно ограбили крестьянъ ³⁾ и, не довольствуясь этимъ, многихъ изъ нихъ поранили и изувѣчили, отрѣзавъ для потѣхи уши у одиннадцати несчастныхъ крестьянъ ⁴⁾. Терлецкіе и Семашко пытались найти удовлетвореніе путемъ законнымъ, по это было напрасно: въ лицѣ князя Константина брата Наливайки имѣли слишкомъ могущественнаго покровителя: такъ, когда въ Острогъ явился возный и, узнавъ въ домѣ священника Наливайка лошадей, принадлежавшихъ Семашку, хотѣлъ ихъ клеймить, то »попъ Острозскій, братъ Наливайковъ, самъ ему около губы почалъ кивати и до кія порвался, а потомъ, способивши брата своего рожового и другихъ такихъ-же помощниковъ своихъ немало, оныхъ коней личковати не допустилъ и за нами гонилъ«; когда-же возный припесъ жалобу Ждану Боровицкому, намѣстнику князя Острожскаго, то тотъ отвѣтилъ лаконически: »ражу вамъ, уѣжджайте оттоль

¹⁾ См. № XXXI, стр. 95.

²⁾ См. № XXIX, стр. 86.

³⁾ См. № XXIX, стр. 90.

⁴⁾ См. № XXX и XXXII, стр. 93 и 97.

прочъ, бо всѣ погинете» ¹⁾. Между тѣмъ, Кирилль Терлецкій успѣлъ выхлопотать у короля листъ, приказывающій выдать ему Гсдройтя, проживавшаго въ Острогѣ, и возвратить имущество, пограбленное у него и его брата, Яроша, Наливайками, а также подвергнуть законной отвѣтственности Наливайковъ и, участвовавшихъ въ ихъ походахъ, подданныхъ и слугъ князя Константина.—Слуги епископа, Гротъ и Олизаровскій, явились съ этимъ листомъ въ Острогъ въ сопровожденіи вознаго, но были встрѣчены тѣмъ-же Жданомъ Боровицкимъ, »старостою Остроскимъ его милости пана воеводы кіевского«, который, не принявъ листа, слугъ епископа избилъ, посадилъ въ тюрьму и связанныхъ отправилъ въ Кременецъ въ судъ; урядъ тамошній, не находя ихъ ни въ чемъ виновными, выпустилъ ихъ на волю ²⁾. Участіе князя Острожскаго въ грабежахъ Наливайки было столь очевидно, что Семашко позвалъ его въ судъ ³⁾.

Но, между тѣмъ, Наливайко успѣлъ значительно усилиться и собрать многочисленный отрядъ, состоявшій, по словамъ современника, »изъ однихъ преступниковъ и бѣглецовъ, людей суровыхъ, но мужественныхъ« ⁴⁾, и рѣшился, не подвергаясь риску уголовного процесса, отправиться съ ними на Украину, къ Козакамъ,—тѣмъ болѣе, что для усмиренія смуть отозванъ былъ изъ Молдавіи, съ частію находившагося тамъ войска польскаго, гетьманъ Жолкевскій.

¹⁾ См. № XXXIII, стр. 100.

²⁾ См. № XLI, стр. 137.

³⁾ См. № XL, стр. 135.

⁴⁾ Heidensztejn, Т. II, стр. 363.

Между тѣмъ, на Украинѣ продолжалась реакція, начатая Коссинымъ; Козаки, утвердившись въ Кіевѣ, не переставали бороться со шляхтою: мы уже встрѣтили выше слѣды походовъ отдѣльныхъ отрядовъ ихъ подъ начальствомъ Наливайка. Въ тоже время, когда послѣдній занятъ былъ на Волыни исполненіемъ плановъ князя Константина Острожскаго, вытекавшихъ изъ его религіозныхъ побужденій, на Украинѣ, въ 1596 году, вспыхнула новая реакція. Козаки переестровые, пользуясь отсутствіемъ польскаго войска, отправившагося въ походъ на Молдавію, собрались въ значительномъ количествѣ и подъ предводительствомъ Григорія Лободы, носившаго титулъ гетьмана, вступили въ Брацлавское воеводство. Они осадили въ началѣ генваря капителяна брацлавскаго, Александра Семашка, въ замкѣ его, Хупковѣ, и такимъ образомъ воспрепятствовали ему отправиться на Волынь спасать свои разоряемыя помѣстья и председательствовать, въ качествѣ старосты, на рочкахъ луцкихъ ¹⁾. Дѣйствія ихъ въ воеводствѣ Брацлавскомъ продолжались слишкомъ два мѣсяца; между тѣмъ, въ провинціяхъ, не занятыхъ ими, они находили поддержку со стороны крестьянъ, мѣщанъ и безпокойныхъ слугъ; на Волыни начали образовываться партіи изъ тѣхъ и другихъ съ цѣлью соединиться съ войскомъ Лободы, и, пользуясь покровительствомъ нѣкоторыхъ дворянъ, занялись пока разореніемъ имѣній пановъ-уніатовъ. Такъ составилъ сильный отрядъ изъ мѣщанъ города Межирича и крестьянъ близлежащихъ селъ, подъ начальствомъ мѣщанина Межирицкаго, Охрема Гуменицкаго, кото-

¹⁾ См. № XXV, стр. 73.

раго »сотникомъ людей свавольныхъ, збойцовъ Григорія Лободы быть менованно«. Они бросились на имѣнія упомянутого Александра Семашки, разорили мѣстечко Хупковъ и 8 селъ, и потомъ нашли пріемъ для себя и складочное мѣсто для добычи въ Межирицкомъ замкѣ, гдѣ управляющій Скотницкій и его подчиненные охраняли ихъ отъ судебной отвѣтственности и отказывались выдать паграбленную ими добычу ¹⁾. Въ тоже время, слуги-шляхтичи, не примкнувшіе къ отряду Наливайка, составили отдѣльную партію въ окрестностяхъ Луцка подъ предводительствомъ какого-то Остафія Слуцкаго, который »поведалъ се быти сотникомъ гетьмана Лободы« ²⁾, и Андрея Ганскаго, бывшаго слуги князя Януша Станиславовича Вороницкаго; они на вербовали нѣсколько десятковъ слугъ-шляхтичей и утвердились въ Луцкѣ, на одномъ изъ предмѣстій, желая на вербовать себѣ болѣе сообщниковъ, а между тѣмъ безнаказанно буйствовали и грабили въ городѣ и окрестностяхъ. Приговоръ, составленный надъ нѣкоторыми изъ нихъ, попавшими въ руки правосудія, можетъ дать полное понятіе о томъ, какія безчинства позволяли себѣ творить подобныя вольницы: засѣвъ въ Луцкѣ, люди изъ отряда Слуцкаго нападали, грабили и наносили побои и обиды всѣмъ встрѣченнымъ мирнымъ жителямъ безъ различія сословія, пола и возраста; они врывались въ квартиры шляхтичей, проживавшихъ въ Луцкѣ и, избивъ хозяина, забирали все имущество: деньги, документы и т. д.; разбивали дома, коморы и погреба мѣщанъ, Жидовъ и Кара-

¹⁾ См. № XXXIV, стр. 101.

²⁾ См. № XXVI, стр. 76.

имовъ, и растаскивали всякое добро, хранящееся въ нихъ, наиболѣе стараясь добыть »меды и иные напое«. Мѣщанъ, встрѣченныхъ на улицѣ, безъ всякой причины били, снимали съ нихъ одежду, бросали въ воду, рѣзали бороды, и для потѣхи стрѣляли въ прохожихъ. Потомъ они вломились въ городскую ратушу и забрали хранившееся въ ней оружіе; кромѣ того, предпринимая походы въ окрестности, они грабили крестьянъ близлежащихъ селъ и отнимали на дорогѣ лошади у проѣзжихъ. Въ одномъ изъ ограбленныхъ селъ, Житинѣ, они предложили владѣльцу поступить въ ихъ отрядъ и, получивъ отказъ, страшно высѣкли его нагайками. Нѣкоторые изъ шляхтичей, владѣльцевъ окрестныхъ селъ, находились въ связяхъ съ ними: такъ-напр князь Явущъ Воролицкій прививалъ ихъ неоднократно въ своемъ домѣ, въ селѣ Омелянѣ, и по его просьбѣ »по килькакротъ, беручи гвалтовне у мѣщанъ Луцкихъ бочками медъ зъ пивницъ, пияли, а цышій, до Омеляника препровожаючи, тамъ пияли«.—Наковецъ, они рѣшились выступить въ походъ, памѣреваясь, по совѣту атамана своего, Андрея Ганскаго, испросить помощи у Лободы и напасть въ воеводство Кіевскомъ на домъ какого-то шляхтича, которому Ганскій хотѣлъ отмстить за личную обиду. По дорогѣ они вербовали себѣ новыхъ товарищей; тѣхъ-же, которые уже пристали къ нимъ, не отпускали, угрожая смертію за побѣгъ, и встрѣтившіяся на дорогѣ села грабили; наконецъ, во время нападенія на село Коростятинъ, они напали отпоръ со стороны крестьянъ: сотникъ Слуцкій былъ убитъ, а остальные разсѣялись или попались въ плѣнъ. Изъ восьми человекъ, доставленныхъ въ Луцкій судъ, трое оказались не

шляхтичами и были тотчасъ казнены; остальные-же, по мнѣнію шляхты, засѣдавшей въ судѣ, хотя и были гораздо болѣе виновны, но, какъ люди «народу шляхецкого» оставлены были на усмотрѣніе королевское и казнены только полтора мѣсяца спустя по приказанію короля ¹⁾).

Наконецъ реакція козацкая, подкрѣпленная вышеописанными смутами на Волыни, обратила на себя вниманіе правительства: въ концѣ генваря 1596 года король отправилъ къ гетьманамъ Замойскому и Жолкевскому, находившимся съ войсками въ Молдавіи, приказаніе — отправиться немедленно въ Украинныя воеводства и привести ихъ въ порядокъ. Въѣсть съ тѣмъ, универсалъ короля, написанный къ шляхтѣ Речи Посполитой, приглашаетъ ее ополчиться и помочь гетьману въ его походѣ противъ Козаковъ, такъ-какъ послѣдніе особенно опасны для самой-же шляхты: «тотъ-же запалъ, говоритъ универсалъ, уже праве до упреимостей и верностей вашихъ доходитъ, которому, gdy-бы ся не забежало, тожъ-бы ся, чого не зычимо, маетпостямъ, дѣткамъ, жонамъ и самымъ-же упреимостямъ и верностямъ вашимъ, огъ тыхъ свавольныхъ людей деяло, што ся по тые часы вашой брати другой, зваща при Украинне, стало; про то упріймостей и верностей вашихъ папоминаемъ, жебисеться до войска нашего

¹⁾ См № № XXXV, и XXXVI стр. 106 и 123.

При этомъ дѣлѣ мы встрѣчаемъ любопытный фактъ, состоящій въ томъ, что ученики школы, находившейся въ Луцкомъ замкѣ при «костелѣ Святой Троицы», насильно освободили одного изъ подсудимыхъ—въ то время, когда его вели на казнь. — № XXXVII, стр. 127.

не зъ повинности, але зъ милости ку отчизне и для самыхъ себе беспеченства, яко нарыхло стегали, а, знявшись зъ войскомъ нашимъ, рушились противко тымъ людямъ свавольнымъ» ¹⁾. Велѣдствіе этихъ распоряженій, гетьманъ Жолкевскій отпра-вился изъ Молдавіи съ частью войска и, усиливши по дорогѣ свои силы пристававшими къ нему шлях-тичами, вступилъ на Волынь въ концѣ февраля 1596 года. Наливайко со своею вольницею, состо-явшею изъ бѣжавшихъ отъ пановъ слугъ, жажду-щихъ грабежа и убійствъ, ²⁾ отступалъ передъ его войскомъ къ границамъ воеводства Брацлавскаго. Онъ хотѣлъ было утвердиться въ Брацлавѣ, расчи-тывая вполнѣ на расположеніе къ себѣ его жителей; но, оттѣсненный отъ этого города поспѣшными дви-женіями Жолкевскаго, онъ рѣшился соединиться съ козацкимъ ополченіемъ Лободы; желая предотвра-тить это соединеніе, Жолкевскій обѣщалъ прощеніе Лободѣ и его Козакамъ, подъ тѣмъ условіемъ, что-бы они не соединялись съ вольницею Наливайка, которому, не смотря на его предложеніе, онъ отка-залъ въ переговорахъ, »какъ явному преступнику« ³⁾. Но Козаки чувствовали, что прощеніе со стороны гетьмана короннаго и шляхты польской прійдется окупить дорогою цѣною, и потому рѣшились испы-тать счастья съ оружіемъ въ рукахъ; они едва не убили посланца Жолкевскаго, явившагося къ нимъ съ предложеніемъ милости, и приняли въ свой станъ Наливайка, не желая отталкивать новой силы, попа-

¹⁾ См. № XXVIII, стр. 85.

²⁾ Hejdensztejn T. II. стр. 364.

³⁾ Тамъ-же стр. 366.

давшейся имъ подѣ-руку.—Послѣ этого Козаки рѣшились отступить и укрѣпиться за Днѣпромъ. Отбивъ въ Бѣлой-Церкви и на урочищѣ Острый Камень атаки Жолкевскаго, они переправились по льду чрезъ Днѣпръ и укрѣпились подъ городомъ Лубнями надъ р. Сулою, на урочищѣ Соловицѣ—въ той надеждѣ, что если имъ удастся отразить атаки Поляковъ, то послѣдніе не выдержатъ продолжительной осады и, по причинѣ недостатка, или вслѣдствіе другихъ надобностей, должны будутъ возвратиться въ Польшу, и, такимъ образомъ, Украину успѣютъ опять занять Козаки. Расчетъ этотъ однако не удался: окруженные Жолкевскимъ, послѣ продолжительной осады, Козаки должны были сдаться на слѣдующихъ условіяхъ: они должны были разойтись по домамъ и никогда не собираться безъ королевскаго позволенія; гетьмана Лободу, Наливайка и полковника Мазепу должны были выдать Полякамъ, которые потомъ и казнили ихъ въ Варшавѣ; притомъ, они обязаны были освободить всѣхъ плѣнниковъ и возвратить добычу, а казну свою войсковую отдать королевскому войску ¹⁾. Такимъ образомъ усмирено было второе козацкое возстаніе; не смотря на неудачу, Козаки выиграли въ немъ новую силу, которая, съ тѣхъ поръ, поддерживаетъ постоянно ихъ возстанія; именно, всѣ недовольные польскимъ порядкомъ вещей, всѣ тѣ, которые не могутъ съ нимъ ужиться, считаютъ Козаччину точкою опоры. Дѣйствительно, въ договорѣ мы не встрѣчаемъ условія о выдачѣ

¹⁾ Тамъ-же, стр. 377.—Лѣт. Грабянки, стр. 25.—Лѣт. Самовидца, стр. 3.

слугъ изъ отряда Наливайка, -- значитъ, на нихъ распространена была амнистія, дарованная Козакамъ; и, въ самомъ дѣлѣ, мы встрѣчаемъ слѣды, по которымъ можемъ утвердительно сказать, что при составленіи договора шляхтичи, находившіеся между Козаками, получили прощеніе наравнѣ съ ними самими; таковы-напримѣръ: Кремпскій, управлявшій артилеріею козацкою на Солоницѣ, и Касперъ Подвысоцкій, командовавшій ихъ Днѣпровскою флотиліею ¹⁾).

Послѣ усмиренія движенія Лободы и Наливайка, правительство польское приняло свои мѣры къ предотвращенію повторенія козацкихъ возстаній: въ концѣ того-же 1596 года универсалъ королевскій, писанный къ шляхтѣ воеводствъ Кіевского, Брацлавскаго и Волынскаго, поручаетъ ей надзоръ за Козаками и вообще за свавольными людьми, приглашая ее разгонять ихъ изъ «наимнейшее купы, хотьбы ихъ до одного пять або шесть человекъ безъ службы прилучилосе», прекратить всякія сношенія Украины съ Запорожьемъ и непокорныхъ шляхтѣ сажать въ тюрьму и отдавать подъ судъ ²⁾).

Если мы взглянемъ на все движеніе козацкое 1596 г., обративъ вниманіе на слѣды, сохранившіеся въ прилагаемыхъ актахъ, то можемъ установить, слѣдующіе факты, поясняющіе это движеніе: 1) оно распадается на два различные центра, которые соединяются только въ концѣ войны: на возстаніе Козаковъ нереестровыхъ, дѣйствующее изъ-за итере-

¹⁾ Héjdenstejn. Т. II, стр. 377 и 378.

²⁾ См. № XXXVIII, стр. 130.

совъ козацкихъ соціальныхъ въ Брацлавщинѣ, и на вольницу состоящую изъ служилой шляхты, дѣйствующую на Волыни — сначала какъ орудіе князя Константина Острожскаго изъ-за его религіозныхъ убѣжденій, потомъ на свою руку, ради грабежа и добычи. 2) Возстаніе Козацкое не носитъ на себѣ характера религіознаго, и только шляхетскіе безпокойные отряды косвенно и не самостоятельно имѣютъ участіе въ дѣлахъ религіозныхъ. 3) Настоящимъ козацкимъ гетьманомъ въ это время есть Григорій Лобода. Семеринъ Наливайко предводительствуетъ силами не козацкими, но случайно къ Козакамъ примкнувшими. Театръ его дѣйствій—Волынь, гдѣ онъ долго еще остается типомъ своевольнаго авантюриста; такъ, два года спустя послѣ его гибели, когда мѣщане Луцкіе напали на шляхтича Григорія Котельницкаго и, избивъ его жестоко, вкинули въ рѣку,—то одинъ изъ нихъ назвалъ себя, для большей важности, Наливайкомъ ¹⁾).

Послѣ усмиренія Козаковъ, возставшихъ подъ начальствомъ Лободы, они приведены были въ то положеніе, котораго именно желали избѣгнуть въ двухъ минувшихъ реакціяхъ: надъ головами ихъ опять висѣло польское право, которое должно было обратить въ поспольство всѣхъ незачисленныхъ въ реестръ и навсегда уничтожить общинныя козацкія учрежденія. Къ счастью, польское правительство запуталось въ внѣшнія войны, которыя отвлекли его вниманіе и заставили удержаться на-время отъ внутреннихъ, не совершенно безопасныхъ переворо-

¹⁾ См. № XLII, стр. 141.

товъ; въпродолженіе этого времени Козаки ищутъ выхода изъ своего горестнаго положенія, бросаясь инстинктивно то въ ту, то въ другую сторону, и, наконецъ, благодаря такту и умѣнью воспользоваться обстоятельствами гетьмана Конашевича, отдалаютъ на-время роковой исходъ. Въ первые годы послѣ Лободы мы видимъ, что нереестровые Козаки ищутъ въ двухъ противоположныхъ точкахъ гарантіи для своихъ правъ, которымъ угрожаетъ шляхетско-польскій элементъ: одни желаютъ возвратиться къ минувшему, и потому группируются около прежнихъ литовскихъ княжескихъ родовъ, которыхъ права пали вмѣстѣ съ общинными, вслѣдствіе Люблинской уніи, подъ вліяніемъ воспоминаній о благосостояніи своемъ подъ кроткимъ управленіемъ родовъ изъ дома Гедимина; они ищутъ защиты у представителей этихъ родовъ, но послѣдніе сами безсильны. Люблинская унія низвела ихъ до уровня шляхтичей; они потеряли всѣ княжескія права на свои удѣлы и остались лишь владѣльцами богатыхъ помѣстій, т. е. тѣхъ селъ невольныхъ, которыя нѣкогда расселены были въ ихъ княжествахъ; ни отстоять княжеской власти своей, ни принять подъ свое покровительство свободныхъ общинниковъ, притѣсняемыхъ шляхтичами,—они не могутъ. Тяготясь своимъ положеніемъ, многіе изъ нихъ предпринимаютъ смѣлые походы въ сосѣднія земли съ цѣлью—завоевать себѣ новыя независимыя княжества. Въ этихъ походахъ силы ихъ составляютъ тѣ Козаки, которые дома не находятъ себя безопасными и желаютъ за границами Речи Посполитой искать для себя прежней свободы.—Такимъ образомъ подымаются въ это время козацкія ополченія подъ предводительствомъ

князя Романа Ружинскаго и князя Адама Вишневецкаго и, подъ предлогомъ помощи самозванцамъ, стремятся въ Москву; такъ, съ другой стороны, князь Михаилъ Вишневецкій и князь Самуилъ Корецкій, во главѣ отдѣльныхъ козацкихъ отрядовъ, предпринимаютъ неудачные походы съ цѣлью утвердиться въ Молдавіи.

Между тѣмъ, большинство Козаковъ, чувствуя несостоятельность прежнихъ княжескихъ родовъ, или, быть можетъ, не желая разставаться съ родиною, бѣжало въ пустыя порубежныя степи на такъ-называемое Запорожье, въ которомъ власть шляхтичей и королевскихъ урядниковъ не могла ихъ достигъ. На степяхъ этихъ, еще со времени присоединенія Волыни и Подоліи къ Польшѣ, собирались небольшіе отряды выходцевъ, которые или, будучи подвержены судебнымъ приговорамъ, боялись остаться въ козацкихъ Украинскихъ поселеніяхъ, или-же, по причинѣ бѣдности, не могли въ нихъ найти обезпеченія и средствъ для заведенія хозяйства, а вмѣстѣ съ тѣмъ одарены были предприимчивымъ и дѣятельнымъ характеромъ. Отряды эти, поселившись ниже Днѣпровскихъ пороговъ, промышляли рыбною ловлею и грабежемъ пограничныхъ Татарскихъ улусовъ, но сначала не представляли связаннаго, организованнаго общества. Въ началѣ XVI вѣка между ними скитался бѣглый мѣщанинъ изъ Овруча, *Евстафій Дашковичъ*; пріобрѣвъ вліяніе своею храбростію и смѣлливостію, онъ возымѣлъ мысль образовать изъ своихъ товарищей-бѣглецовъ устроенное общество, съ совершенно оригинальною организаціею. Дашковичъ началъ съ того, что отправился въ Польшу и тамъ, на сеймѣ въ Петровкѣ, въ 1511 году, когда штаты

Речи Посполитой разсуждали о средствахъ предохранить Южно-русскія земли отъ набѣговъ Татаръ, предложилъ, какъ лучшее и самое дешевое средство, — признать войскомъ Речи Посполитой приднѣпровскихъ скитальцевъ и поручить имъ охраненіе границъ. Предложеніе было принято и Сигизмундъ I согласился признать законность войска, образовавшагося безъ его вѣдома, и поручить ему стражу границъ Речи Посполитой; въ награду-же за эту услугу онъ подарилъ земли, никому доселѣ не принадлежавшія, лежащія между Богомъ и Тасъминомъ, Самарою и Кальміусомъ ¹⁾.—Вѣстникомъ этого королевскаго распоряженія былъ самъ-же Дашковичъ; для выходцевъ оно имѣло значеніе амнистіи и безопасности личной со стороны польскаго правительства и потому они охотно сгруппировались около Дашковича и приняли предложенное имъ устройство, которое и состояло въ развитіи до возможныхъ предѣловъ общинныхъ началъ. Устройство это общеизвѣстно: оно составляло образецъ того устройства, къ которому стремились и изъ за котораго боролись Козаки украинные: верховная власть была предоставлена общей сходкѣ, суду которой подлежала каждая отдѣльная личность; таже сходка (рада) устанавливала годичный урядъ и собирала съ него отчетъ. Всѣ члены общества были безусловно равны и равноправны, всѣ вмѣстѣ сохраняли и наблюдали общественную нравственность по своимъ понятіямъ, словомъ, Запорожье вышло однимъ изъ осуществленій того-же общиннаго идеала, къ которому

¹⁾ Бантишъ-Каменскій. Т. I, стр. 111.—Исторія Малороссіи, Маркевича Т. I, стр. 30—31.

постоянно стремился Южно-русскій народъ—въ общинахъ, въ козачествѣ, въ церковныхъ братствахъ, въ копныхъ судахъ. Здѣсь только инстинктъ народный, оставленный самому себѣ, развился полнѣе и свободнѣе, не извращенный внѣшнимъ, чуждымъ вліяніемъ. Впрочемъ, осуществленіе своего общественнаго идеала Южно-рускіе бѣглецы купили дорогою цѣной: установить его они могли только на отдаленныхъ степяхъ, въ мѣстности, подверженной постоянной опасности со стороны Татаръ, въ которой только неусыпною военною дѣятельностію можно было охранить личное существованіе и безопасность: при такихъ условіяхъ они принуждены были отказаться отъ семейной жизни, и потому безбрачіе положили необходимымъ условіемъ своего существованія. При Дашковичѣ Запорожье является весьма малочисленнымъ: оно состоитъ не болѣе, какъ изъ 2000 человекъ ¹⁾; число это возрастаетъ по мѣрѣ того, какъ польское право, все болѣе и болѣе расширяясь, вытѣсняетъ болѣе личностей изъ Южно-русскихъ земель. Запорожье, охраняемое своею отдаленностью, неизвѣстностью и пустыяностію своихъ земель а также привилегіями Сигизмунда I и его преемниковъ, — становится сборнымъ пунктомъ угнетеннаго поспольства; туда-же бѣгутъ и переселенцы Козаки, избѣгая закрѣпощенія, и свавольные шляхтичи, гонимые судебными приговорами; потому въ ту эпоху, когда на Украинѣ поднимаются козацкія реакціи противъ шляхетскаго порядка, Запорожье глубоко имъ сочувствуетъ, такъ-какъ люди, его составляющіе, сами жертвы шляхетскихъ при-

¹⁾ Тамъ-же.

тязапій. Запорожцы охотно привимають участіє въ козацкихъ возстаніяхъ; мы видѣли, что они составили зерно возстанія при Коссинскомъ ¹⁾; они также дали инициативу движенію Лободы ²⁾. Послѣ усмиренія послѣдняго, правительство польское обратило вниманіе на ту поддержку, которую Запорожье доставляло Козакамъ, и рѣшилось противудѣйствовать ей. Вслѣдствіе этого, вышеприведенный универсалъ королевскій и поручаетъ шляхтѣ—не выпускать никого изъ Украины »въ дикія поля и на запороги«, а также предписываетъ »Запорожцевъ, абысьте зъ Запорожья на Украину, где бы ся выгребать хотѣли, не пущали и противко нимъ, яко непріателемъ короннымъ, коньно, збройно повстали, и пристани до береговъ (имъ) боронили« ³⁾. Предосторожность эта однако не помогла; число бѣглецовъ увеличивалось пропорціонально гнету, испытываемому посполитыми и Козаками со стороны шляхты и правительства. И дѣйствительно, нѣсколько лѣтъ спустя послѣ смерти Лободы и Наливайка, количество Запорожцевъ возрастаетъ до того, что они образуютъ цѣлыя отряды и, не ограничиваясь мелкою добычей, отправляются въ далекіе морскіе походы—грабятъ отдаленныя провинціи и города турецкіе. Такъ, въ 1605 году одинъ отрядъ ихъ сжегъ и разорилъ Варну ⁴⁾ и овладѣлъ нѣсколькими турецкими галерами; другой отрядъ въ 1607 г. разорилъ Очаковъ

¹⁾ См. № № XII и XIV, стр. 31 и 36.

²⁾ Hejdensztejn. Т. II, стр. 363.

³⁾ См. № XXXVIII, стр. 132.

⁴⁾ Маркевичъ. Т. I. стр. 102. — Бятышъ-Каменскій. Т. I, стр. 182.

и Перекопъ ¹⁾; и т. д. — Предводителемъ одного изъ такихъ смѣлыхъ отрядовъ является человекъ, ставшій со временемъ во главѣ козацкаго движенія — *Петръ Конашевичъ-Сагайдачный*; въ 1612 году онъ съ отрядомъ Запорожцевъ взялъ городъ Кафу и освободилъ заключенныхъ въ немъ христіанскихъ плѣнниковъ, а также разорилъ берега Крыма до Евпаторіи ²⁾. Этимъ фактомъ Конашевичъ пріобрѣтаетъ военную репутацію и увеличиваетъ ее, съ года на годъ, повторяя набѣги на турецкія владѣнія съ запорожскими отрядами. Такъ, въ слѣдующемъ, 1613 году Конашевичъ съ своими Запорожцами гулялъ по Черному морю и сжегъ городъ Синопъ ³⁾ и т. д. Слава, пріобрѣтенная этими походами Запорожцевъ и побѣдами Сагайдачнаго, распространилась по всей Украинѣ: вмѣстѣ съ тѣмъ имя Запорожцевъ, которое уже въ глазахъ угнетенныхъ Козаковъ и простолюдиновъ Южно-русскаго края было символомъ свободы, теперь пріобрѣло вѣсь, какъ сильная и надежная точка опоры: всѣ большіе и малые отряды Козаковъ, которые продолжаютъ бороться со шляхтою, принимаютъ названіе Запорожцевъ, заявляя такимъ образомъ свою солидарность съ послѣдними. Имя Запорожья, вмѣсто своего прежняго, тѣснаго значенія, принимаетъ теперь обширный смыслъ, обхватывая собою все недовольное Польшею

²⁾ Маркевичъ. Т. I, стр. 103.

²⁾ Лѣт. Самовидца, стр. 3, — Лѣт. Грабянки, стр. 25. — Бантышъ-Каменскій. Т. I, стр. 183.

³⁾ *Pamiętniki do panowania Zygmunta III, Władysława IV. i Jana Kazimierza*, Т. I, стр. 43.

Южно-русское, выставляется какъ знамя, около котораго группируются народныя силы. И значеніе это оно получаетъ не только въ глазахъ Южно руссовъ: оно призывается и польскимъ правительствомъ, которое сначала XVII в. называетъ Запорожцами, войскомъ запорожскимъ, вообще всю козаччину и все то, что къ ней примыкаетъ.

Правительство было въ это время сильно озабочено возрастаніемъ значенія Запорожья—какъ потому, что въ поддержку Козачины Украинской, являлась новая, организованная сила съ готовою, уже выработанною общественною нормою, на появленіе которой ни правительство, ни шляхтичи не рассчитывали,—такъ и потому, что набѣги Запорожцевъ на Турцію и Крымъ вызывали со стороны первой жалобы и угрозы и могли вовлечь Польшу въ войну съ Турцією, между тѣмъ какъ съ 1609 года она была запутана въ трудную войну съ великимъ княжествомъ Московскимъ. Правительство польское и рѣшилось потому принять свои мѣры къ прекращенію вліянія Запорожцевъ и къ удержанію ихъ—какъ отъ походовъ въ турецкія владѣнія, такъ и отъ вмѣшательства въ дѣла Козачины: въ 1613 году явился строгій универсалъ королевскій къ «войску Запорожскому», приказывающій Козакамъ расходиться по домамъ и не задумывать новыхъ походовъ въ сосѣднія государства, угрожая, въ случаѣ ослушанія, отправить противъ нихъ коронное войско съ приказаніемъ поступать съ Козаками какъ съ врагами отечества и «наказывать женъ и дѣтей» неповинующихся. ¹⁾.

¹⁾ См № LV, стр. 192.

Не смотря на это распоряженіе, Козаки въ началѣ 1614 года снова ограбили берега Анатолиі ¹⁾, и потому, въ концѣ того-же года, гетьманъ Жолкевскій отправилъ войско на Украину, во силы его, должно полагать, были недостаточны въ сравненіи съ козацкими; Козаки нереестровые, »своевольные, живущіе по волостямъ« отказались пустить въ свои села польское войско. Жолкевскій предписывалъ своимъ хоругвямъ избѣгать ссоры съ Козаками и поднять оружіе только въ случаѣ формальнаго отказа съ ихъ стороны въ повиновеніи королю ²⁾. Подъ прикрытіемъ этого войска наряжена была коммиссія, которая отъ имени короля обязала Козаковъ: не собираться въ отряды, повиноваться коронному гетьману, не принимать въ свои ряды бѣглыхъ людей, не нападать на шляхетскія имѣнія и, наконецъ, отказаться отъ походовъ въ Турцію, за что, въ свою очередь, обѣщано имъ было годичное жалованье. Но между тѣмъ, какъ городовые Козаки напрасно протестовали противъ этихъ условій въ письмѣ къ королю, главныя козацкія силы, сосредоточившіяся на Запорожьи, протестовали на дѣлѣ: въ продолженіе двухъ слѣдующихъ годовъ они ограбили богатый Турецкій портъ Требизондъ, захватили и сожгли всѣ попавшіеся имъ на Черномъ морѣ турецкіе корабли и, наконецъ, разрушили крѣпости, построенныя Турками для удержанія ихъ набѣговъ на устьи Днѣпроваго лимана ³⁾. Турецкое правительство

¹⁾ Бавтышъ-Каменскій, Т. I, стр. 183.

²⁾ См. № LVII, стр. 196.

³⁾ Бавтышъ-Каменскій, Т. I, стр. 184. — Pamiętniki. Т. I, стр. 47.

серьезно озлобилось этими выходками; султанскій чаушъ явился къ королю съ требованіемъ усмиренія Козаковъ, угрожая, въ противномъ случаѣ, немедленнымъ объявленіемъ войны. Сеймъ, собранный въ 1116 г. въ Варшавѣ, поручился Туркамъ, что Козаки немедленно будутъ усмирены, и исполненіе этого поручилъ гетьману Жолкевскому; но обѣщать было легче, чѣмъ исполнить обѣщанное; конечно, Поляки могли удержать въ спокойствіи Козаковъ украинскихъ, но Запорожье, откуда именно и выходили экспедиціи въ Турцію, было для нихъ недоступно. Противъ Запорожья поэтому употреблено было единственное возможное средство, это своего рода блокада: опубликованъ былъ королевскій универсалъ къ Запорожцамъ, которымъ король приглашалъ ихъ прекратить набѣги на Турцію и выслать въ Кіевъ депутатовъ для переговоровъ по этому дѣлу, приказывая, въ случаѣ ослушанія, урядамъ и шляхтичамъ воеводствъ Украинныхъ: »абысте зъ мѣсть и местечекъ, также державъ своихъ, жадное живности, проховъ, олововъ на низъ не пускали, также вшелякихъ челновъ и статковъ водныхъ готовить и приспособлять заказали и зготованные на вшелякихъ месцахъ гамовали, и хтобы кольвекъ се важилъ противъ сему розказанію нашому, помепеные речи на низъ посылати, таковый горломъ и маетности страченемъ маеть быти караний« ¹⁾. Такимъ образомъ правительство старалось обособить Запорожцевъ, а между тѣмъ гетьманъ Жолкевскій отправился съ войскомъ на Украину съ твердымъ намѣреніемъ окончательно устроить дѣла козацкія

¹⁾ См. № LIX, стр. 200.

и, воспользовавшись участіемъ Козаковъ Украинныхъ въ походахъ Запорожцевъ, подъ предлогомъ усмиренія безпорядковъ, ввести, наконецъ, въ жизнь давно уже существующее въ польскомъ законѣ ограниченіе Козаковъ реестромъ. Въ лагерь Жолкевскаго, на урочищѣ Старая Олышанка, надъ Росью, призваны были депутаты козацкіе, и объявлена имъ королевская воля. Они должны были обязаться: впредь не принимать участія въ походахъ противъ Турокъ, не расширять предѣловъ реестра и ограничиться опредѣленнымъ въ немъ числомъ; всѣхъ представшихъ къ нимъ, не вписанныхъ въ реестръ, какъ Козаковъ, такъ и простолюдиновъ, удалить изъ среды своей и не дозволить имъ называться Козаками; состоять подъ командою короннаго гетьмана и повиноваться комиссару, имъ назначенному, который долженъ будетъ наблюдать за точнымъ исполненіемъ этихъ условій. За это правительство обязывалось отпускать имъ ежегодно по 10,000 золотыхъ жалованья и по 700 поставовъ сукна ¹⁾. Велѣдъ за тѣмъ Жолкевскій отправился на Молдавскую границу и въ лагерь подъ Бушею успокоилъ Турокъ значительными уступками и торжественнымъ увѣреніемъ о успокоеніи Козаковъ, а также разрушеніемъ пограничныхъ козацкихъ крѣпостей: Бершады, Рашкова и другихъ ²⁾.

Казалось, что послѣ этого Козаччина на Украинѣ должна будетъ окончательно пасть и покориться польскому и шляхетскому началу, или рѣшиться на новую тяжелую и кровавую борьбу; но обстоятель-

¹⁾ См. № LXI, стр. 206.

²⁾ Pamiętniki T. I. стр. 56.

ства приняли совершенно другой ходъ. — Польша, обезопасивъ свои границы со стороны Турціи, рѣшилась сдѣлать послѣднее усиліе, для того, что-бы пріобрѣсть Московскій престолъ для королевича Владислава, которому тронъ этотъ предлагали въ смутное время самозванцевъ, но на которомъ возсѣдалъ теперь избранный земскимъ соборомъ Михаилъ Ѳеодоровичъ. Многочисленная Польская армія, подъ предводительствомъ Владислава и гетьмана Ходкевича, вступила въ Московскіе предѣлы. Овладевъ Дорогобужемъ и Вязьмою, Поляки направились на самую столицу и, взятіемъ ея, вознамѣревались положить конецъ войнѣ; но походъ ихъ былъ задержанъ мужественною защитою Калуги и Можайска; а мѣжду тѣмъ въ самомъ войскѣ открылся несогласіе и безпорядки: солдаты, жалуясь на неуплату жалованья, оставляли лагерь. Королевичъ, среди непріятельской земли, намѣреваясь осадить столицу, очутился во главѣ лишь нѣсколькихъ тысячъ войска; гибель его казалась неминуемою. Правительство было вынуждено послать скорую помощь во чтобы то ни стало, но ее неоткуда было взять при разстройствѣ финансовъ, которымъ Польша безпрестанно страдала; и потому правительство рѣшилось обратиться къ Козакамъ. Но легальные, реестровые Козаки были мѣрами самого-же правительства низведены до ничтожной цифры; главныя-же Козацкія силы находились на Запорожьѣ. Къ этому Козакамъ и обратилось польское правительство. Съ его стороны, обращеніе это было попятнымъ шагомъ, взятіемъ назадъ всѣхъ мѣръ, которыми такъ настойчиво преслѣдовало оно Козаччину, которыми стремилось окончательно ее уничтожить: ово

должно было просить помощи у людей, изгнанныхъ имъ-же изъ своей земли и преслѣдуемыхъ какъ невольники и ослушники, должно было бѣглецовъ признать Козаками, т. е. подтвердить только-что разрушенныя права козацкія, признать ихъ выборнаго, не утвержденного королемъ и не подчиненнаго коронному гетьману начальника настоящимъ козацкимъ гетьманомъ. На все это правительство польское рѣшилось въ крайней нуждѣ, только въ виду необходимости выручить изъ бѣды королевича. — Вызовъ правительства принялъ Петръ Конашевичъ Сагайдачный, считавшій себя гетьманомъ Козаковъ, перебѣжавшихъ на Запорожье, еще съ 1606 года ¹⁾ или даже, какъ полагаютъ другіе, съ 1599 г. ²⁾. Правительство до сихъ поръ не только не признавало его гетьманомъ, но и выбравшихъ его Козаковъ считало бѣглыми хлопами, вольницею, состоящею изъ людей свавольныхъ, выходившихъ за предѣлы закона. Настоящими гетьманами оно почитало начальниковъ реестровыхъ Козаковъ, назначаемыхъ коронными гетьманами, каковы были одновременно съ Конашевичемъ: Григорій Изаповичъ, котораго универсалъ, предостерегающій уряды Украинные о нашествіи Татаръ въ 1606 году писанный, дошелъ до насъ ³⁾, Самуилъ Кушка, погибшій около 1615 года въ погонѣ за Татарами, уводившими плѣнниковъ

¹⁾ Лѣт. Грабянки. стр. 25.

²⁾ Костомаровъ. Борьба Украинскихъ Козаковъ съ Польшею. — См. Отеч. Записки: Т. CV, стр. 195.

³⁾ См. № XLV, стр. 152.

изъ Подоліи ¹⁾, и, наконецъ, *Бородавка*, современникъ рассказываемаго нами событія.—Конашевичъ понялъ все значеніе уступки, къ которой припуждено было правительство, понялъ все выгоды, какія можетъ принести Козачинѣ сдѣлка съ правительствомъ въ ту критическую для послѣдняго минуту; переговоры начались посредствомъ частной переписки вельможъ польскихъ съ Козаками: всю перемену тона и обстановки со стороны Поляковъ можно примѣтить въ письмѣ къ Запорожцамъ польскаго сановника, которое представляетъ рѣзкій контрастъ съ грозными отзывами только-что приведенныхъ универсаловъ королевскихъ и гетьманскихъ; авторъ упрашиваетъ Козаковъ не раздражать Турокъ и не навлекать съ ихъ стороны опасности на Речъ Посполитую, и выставляетъ готовность короля заботиться о благоденствіи Козаковъ: «мы не желаемъ и не думаемъ, говоритъ онъ, чтобы намъ предстоялъ какой-нибудь разладъ съ вами; мы не хотимъ проливать вашей крови, лишь-бы вы исполняли волю Его Королевскаго Величества и всей Речи Посполитой,—живите здоровы въ мѣстечкахъ и городахъ подъ началомъ старшихъ или пановъ. Если-бы-же нашелся кто-нибудь, нежелающій повиноваться Королю и Речи Посполитой, то пусть насъ оставитъ въ покоѣ и отправляется искать себѣ пропитанія въ другомъ мѣстѣ. Теперь вѣдь есть случай побывать въ Москвѣ; лучше-же будемъ тамъ спискивать милость королевича, чѣмъ здѣсь раздра-

¹⁾ Лѣт. Самовидца, стр. 4.—Бантышъ-Камен. Т. I, стр. 184.—Маркевичъ. Т. I, стр. 104.

жать бусурманъ» ¹⁾. Условія договора вскорѣ состоялись: Конашевичъ отправился въ Москву съ 20-ти тысячнымъ козацкимъ войскомъ, но для того, чтобы Козакамъ не пришлось впослѣдствіи жить «подъ началомъ старшинъ и пановъ», онъ еще до похода принялъ титулъ гетьмана обоихъ береговъ Днѣпра и Запорожскаго ²⁾, объединяя, такимъ образомъ, подъ общимъ популярнымъ именемъ Запорожья всю Козаччину и ставя свою власть выше власти гетьмановъ реестровыхъ и кошевыхъ Запорожскихъ. — Выручивши Владислава изъ неминуемой гибели, Конашевичъ возвращается на Украину и распоряжается въ ней, какъ независимый пачальникъ. Польскія власти чувствуютъ слишкомъ много нужды въ немъ и слишкомъ много силы въ его распоряженіи, и потому не смѣютъ его беспокоить. Энергическими распоряженіями своими онъ стремится усилить Козаччину, возратить все то, что она утратила въ предыдущей борьбѣ и сдѣлать ее представительницею уже не исключительно сословныхъ козацкихъ стремленій, а требованій цѣлаго народа. Съ этою цѣлью онъ пріискиваетъ интересы гораздо болѣе обширныя, чѣмъ тѣ, изъ—за которыхъ боролись Козаки до сихъ поръ; они состоятъ въ двухъ новыхъ началахъ, именно: въ религіозномъ и соціальномъ. — При Конашевичѣ Козаки въ первый разъ берутъ на себя дѣло защиты церкви; при немъ-же они открываютъ свои ряды для ниспольства, съ которымъ

¹⁾ См. № LXXIII, стр. 266.

²⁾ Маркевичъ. Т. I, стр. 97. — Бантышъ-Каменскій. Т. I, стр. 190.

дѣлятся правами и на которомъ опираются въ послѣдующихъ реакціяхъ. Разсмотримъ каждое порознь оба эти начала, которыя во время Сагайдачнаго присоединяются къ козацкому дѣлу и въ послѣдствіи времени все болѣе и болѣе неразлучно съ нимъ связываются.

Судьба Православной церкви на Руси въ концѣ XVI и началѣ XVII вѣковъ общеизвѣстна: Поляки, преслѣдуя свои политическія, сословныя и фанатически-религіозныя цѣли, рѣшились посредствомъ обмана и насилія провести на Руси церковную реформу, извѣстную подъ названіемъ уніи. Вначалѣ они встрѣтили противодѣйствіе со стороны дворянъ южно-русскихъ ¹⁾, но противудѣйствіе это было непродолжительно. Польскіе порядки слишкомъ манили дворянъ къ себѣ безграничными шляхетскими правами, іезуиты дѣйствовали на нихъ слишкомъ вкрадчиво и ловко; они не выдержали искушенія и, сначала по-одиночкѣ, а потомъ цѣлыми толпами, начали оставлять свою вѣру и народность и переходить въ польскій лагерь ²⁾, особенно-же когда со смертию князя Константина Острожскаго въ 1608 году Православіе лишилось сильнѣйшей своей опоры. Казалось, что окатоличеніе и ополяченіе Руси, переманивъ на свою сторону русскихъ шляхтичей, охватить быстро всю землю Русскую, собранную нѣкогда литовскими князьями. Но неожиданно явились новые защитники Православія—Козаки: Конашевичъ по-

¹⁾ См. Архивъ Юго-Запад. Рос. Ч. I, Т. I.

²⁾ Костомаровъ.—Борьба Укр. Козак. съ Польш.—Отеч. Зап., Т. CV, стр. 198.

няли, что вѣра для народа дороже другихъ нравственныхъ побужденій, и потому рѣшился пріобщить неразлучно религіозный вопросъ къ козацкому дѣлу и, такимъ образомъ, сдѣлать изъ Козаковъ передовыхъ людей всего народа, отстаивающихъ его важнѣйшій интересъ.—Съ этою цѣлью Сагайдачный, достигнувъ власти на Украинѣ, основалъ или способствовалъ основанію весьма многихъ церквей въ разныхъ мѣстахъ Украины, въ замѣнъ церквей, отнятыхъ уніятами; на собственный счетъ возобновилъ Братскій монастырь и возстановилъ существовавшую при немъ братскую школу, и, пользуясь присутствіемъ въ Кіевѣ въ 1620—1621 годахъ Іерусалимскаго патріарха, выхлопоталъ у него утвердительную грамоту для братства и школы; неустанно покровительствуя церквямъ и монастырямъ, онъ то охранялъ ихъ отъ обидъ со стороны Козаковъ ¹⁾, то допускалъ монахамъ пользоваться помощію послѣднихъ, для того, что-бы отнять монастырскія земли, захваченныя шляхтичами ²⁾. Но его предложенію и вопреки волѣ короля тотъ-же патріархъ посвятилъ въ митрополиты Кіевскіе *Іова Борецкаго*, а также шесть другихъ лицъ въ епископы на тѣ кафедръ, которыхъ святители примкнули къ уніи, и такимъ образомъ далъ возможность народу не подчиняться духовной власти послѣднихъ ³⁾. Мысль о поддержа- ній Православія не оставляла Конашевича до послѣдней минуты его жизни: такъ, въ духовномъ за-

¹⁾ См. № LXXII, стр. 263.

²⁾ См. № LXVII, стр. 236.

³⁾ Бантишъ-Каменскій. Т. I, стр. 192—193.—Лѣтопись Величка. Т. I.—приложенія—стр. 30.

вѣщаніи своемъ значительную часть имущества онъ отказалъ на братства и школы; между прочимъ онъ назначилъ 1500 злотыхъ Львовскому братству на содержаніе изъ процентовъ »ученаго майстера, въ Греческомъ языкѣ бѣглого, на науку и цвичеіе дѣтокъ христіанскихъ и на выхованіе бакалавровъ ученыхъ«, поручая пристроить свои пожертвованія самымъ прочнымъ образомъ своимъ душеприказчикамъ и опекунамъ своей жены: митрополиту Іову Борецкому и товарищу своихъ военныхъ походовъ и запорожскаго скитальчества—Олиферу Голубу, который при его жизни еще былъ избранъ въ гетьманы войска Запорожскаго ¹⁾.—Усиливая такимъ образомъ нравственное значеніе Козаччины, гетьманъ Сагайдачный чувствовалъ, что его распоряженія допускаются только на-время польскимъ правительствомъ, а потому заблаговременно искалъ связей съ сосѣдними государствами; такъ, онъ принималъ у себя пословъ Турецкихъ и въ 1620 году отправилъ посла въ Москву, подъ предлогомъ извѣщенія царя Михаила Ѳеодоровича о счастливомъ походѣ противъ Татаръ, въ сущности-же для того, чтобы открыть дружелюбныя сношенія ²⁾.

Расчитывая главнымъ образомъ на снисканіе Козакамъ сочувствія массы Южно-Русскаго народонаселенія, Конашевичъ не удовольворился ролью, которую доставилъ послѣднимъ въ религіозномъ вопросѣ; онъ обратилъ вниманіе и на другое средство, состоящее въ распространеніи правъ и дома-

¹⁾ См. № LXXIV, стр. 1269.

²⁾ Бантышъ-Каменскій. Т. I, стр. 186.

гательствъ козацкихъ на всю массу народонаселенія и въ завлеченіи его, такимъ образомъ, въ общую борьбу съ Польшею. Еще во время пребыванія своего на Запорожьи, онъ принималъ въ ряды козацкіе крестьянъ, ремесленниковъ, мѣщанъ и т. д.; утвердившись-же на Украинѣ, онъ воспользовался административною слабостію польскаго правительства и способствовалъ, какъ можно болѣе, вербовкѣ изъ простонародья козацкихъ полковъ въ службу королевскую.

Вербовка такъ-называемыхъ »хоругвей козацкихъ въ службу короля Его Милости« началась раньше гораздо Сагайдачнаго. Вслѣдствіе недостатка финансовъ, въ которыхъ шляхта отказывала правительству на сеймахъ, король могъ держать только ничтожное количество постоянного войска. Въ случаѣ-же важной войны съ сосѣдями, онъ долженъ былъ составлять наемные отряды; къ вербовкѣ ихъ польское правительство особенно часто начало прибѣгать съ первыхъ годовъ XVII столѣтія, вслѣдствіе многочисленныхъ войнъ, начавшихся вмѣстѣ со Швеціею, в. кн. Московскимъ и Турціею. Отрядъ вербовался такимъ образомъ, что король выдавалъ какому-нибудь шляхтичу »приповѣдный листъ« на чинъ полковника и часть денегъ на уплату солдатамъ и поручалъ ему въ томъ-же листѣ наwerben въ такой-то мѣстности столько-то людей, которые должны были явиться на своихъ лошадяхъ, съ своимъ оружіемъ и кормиться на собственные деньги, а послѣ окончанія войны получить вознагражденіе отъ правительства за службу и издержки. Какъ образчикъ такого приповѣднаго листа можетъ служить листъ, выданный въ 1622 году пану Яну

Печихвостскому ¹⁾. Вслѣдствіе этихъ королевскихъ порученій составлялись отряды разныхъ войскъ, а между прочимъ и Козаковъ; Козаки эти только по вооруженію и образу веденія войны имѣли общія черты съ настоящими Украинными, или Запорожскими Козаками. По происхожденію-же своему они представляли смѣсь самыхъ различныхъ элементовъ: тутъ были и бѣдные шляхтичи, и бѣглые слуги, и люди посполитые, и бездомные Козаки, и иностранцы, особенно Сербы. Послѣ похода, хоругви эти, не получивъ удовлетворенія изъ казны за труды и издержки, возвращались на родину, но не расходились по домамъ, а старались выжать свою принадлежность, нападая на королевскія и шляхетскія имѣнія. При томъ, если хоругвь носила названіе козацкой, то простолюдины удерживали за собою это названіе и, такимъ образомъ, примыкали къ Козаччинѣ. Правительство иногда, во избѣжаніе подобныхъ послѣдствій, дѣлало распоряженія о прекращеніи вербовокъ: такъ-напримѣръ, въ 1609 году оно запретило набирать Козаковъ въ королевскую службу ²⁾; но вслѣдъ затѣмъ само-же правительство нарушало свои распоряженія. Такъ, въ 1610 году нѣкто Григорій Пашкевичъ, бывшій слуга князя Яхима Корецкаго, на вербовалъ по королевскому порученію полкъ козацкій изъ »голтаевъ, волоцугъ и разбойниковъ« и, соединившись съ другими такими-же полковниками: Старинскимъ, Магдалинскимъ, Кнышемъ, принялъ начальство надъ всѣмъ войскомъ, состояв-

¹⁾ См. № LXXV, стр. 272.

²⁾ Бантышъ-Каменскій. Т. I, стр. 183.

шимъ изъ 8000 людей, и отправился съ ними къ королевскому войску подъ Смоленскъ. Въ походѣ своемъ войско это ограбило попавшіяся шляхетскія имѣнія и владѣльцевъ принудило къ задобренію себя подарками.—На слѣдующій годъ Пашкевичъ возвратился изъ Московской земли съ порученіями отъ короля и гетьмана, какъ онъ утверждалъ, и съ награбленною въ Московской землѣ добычею; усилившись принятіемъ къ себѣ какой-то хоругви Сербовъ, онъ раздѣлилъ войско свое на отряды и разослалъ на грабежъ шляхетскихъ имѣній, самъ же съ главнымъ полкомъ, состоявшимъ изъ 1500 человекъ, занялъ богатыя помѣстья Стефана Немирича и началъ ихъ опустошать: Козаки его убивали крестьянъ, насиловали женщинъ, грабили все, что имъ ни попадалось, и т. д. ¹⁾. Въ одномъ-только селѣ Андріевѣ они успѣли изувѣчить болѣе 70 человекъ крестьянъ ²⁾. Немиричъ съ своей стороны, желая освободиться отъ незваныхъ гостей, а также поживиться при случаѣ ихъ Московскою добычей, собралъ своихъ друзей и сосѣдей и, забавляя Пашкевича переговорами, искалъ случая одолѣть своего противника. Между ними завязалась цѣлая война: послѣ нѣсколькихъ стычекъ, Немиричъ, наконецъ, напалъ удачно на дорогѣ на Пашкевича, сго самого и нѣсколькихъ людей изъ его войска убилъ, другихъ взялъ въ плѣнъ, поранилъ и разогналъ, и овладѣлъ возами съ добычею ³⁾. Тогда

¹⁾ См. № XLVI, стр. 154.

²⁾ См. № XLVII, стр. 163.

³⁾ См. тѣ-же № № XLVI и XLVII, а также № XLIX, стр. 168.

жена и товарищи Пашкевича обратились къ судебному иску, упрекая Немирича въ разбоѣ, нанесенномъ королевскому полковнику ¹⁾. Немиричъ уклонялся отъ отвѣта и не признавался въ совершенномъ убійствѣ ²⁾, не смотря на то, что его обличало свидѣтельство его сосѣда, шляхтича Лемеша ³⁾, и донесеніе вознаго, который нашелъ въ домѣ Немирича, въ селѣ Чернеховѣ, добычу, отнятую у Пашкевича, а также многихъ товарищей послѣдняго, пораненныхъ и заключенныхъ въ тюрьму ⁴⁾. Изъ этого видно, что Пашкевичъ и его товарищи, не смотря на свои неистовства, покрывались опекою закона, какъ войско, находящееся въ королевской службѣ. Въ 1613 году мы находимъ другой такой-же козацкій отрядъ, который состоитъ изъ 5000 людей, подъ начальствомъ Топежина, Шульжина и Старинскаго, «которые се бытименовали Полковниками Его Королевской Милости, войска козацкаго». Козаки эти своевольно заняли помѣстья князя Соломерецкаго, лежавшія въ Пинскомъ повѣтѣ, и въ концѣ оныя разорили ⁵⁾. Примѣры такого своевольства были до того повсемѣстны, что король долженъ былъ издать универсалъ въ 1614 году, которымъ приказывалъ на вербованнымъ войскамъ немедленно разойтись по домамъ, угрожая въ противномъ случаѣ

³⁾ См. № № XLIX (стр. 168) и L (стр. 174).

²⁾ См. № № XLVIII, (стр. 166), LI (стр. 182) и LIII (стр. 185).

³⁾ См. № XLVIII, стр. 166.

⁴⁾ См. № LI, стр. 178.

⁵⁾ См. № LIV, стр. 188.

ХСІІІ

разогнать ихъ посредствомъ регулярнаго войска и подвергнуть уголовному суду ¹⁾. Не смотря на эти неудобства, правительство все таки не было въ состояніи отказаться отъ вербовки козацкихъ и другихъ войскъ и наживало себѣ этимъ путемъ хлопоты въ продолженіе почти цѣлаго ХVІІ столѣтія. Такъ, многочисленная вербовка была произведена по поводу похода королевича Владислава въ Москву 1618 года; но навербованные полки, не получая обѣщаннаго жалованья, оставили королевича въ крайней опасности и возвратились на родину вознаграждать себя грабежомъ за военныя издержки; къ нимъ присоединялись другіе полки, собранные своевольно—безъ приповѣдныхъ листовъ, подъ предлогомъ похода съ королевичемъ, единственно ради грабежа; изъ числа такихъ въ окрестностяхъ Житомира является нѣкто Станиславъ Калиновскій, »полковникъ королевича его милости«, съ полкомъ козацкимъ, навербованнымъ большею частію изъ мѣщанъ и крестьянъ той-же мѣстности. Калиновскій въ апрѣлѣ нападаетъ съ четырьмя хоругвями на шляхтича Залесскаго, въ селѣ Клетищѣ, и, перебивъ слугъ, ограбивъ домъ и село, его самого уводитъ въ плѣнъ и принуждаетъ дать себѣ подписку о томъ, что онъ, Залесскій, судебного иска заводить не будетъ ²⁾; отправленные имъ ротмистры въ то-же время напали на Вильскую волость князя Явуша Острожскаго, ограбили 8 селъ, при чемъ убили одного слугу, а другихъ, посланныхъ съ требова-

¹⁾ См. № LVI, стр. 193.

²⁾ См. № LXIV, стр. 221.

ніемъ удовлетворенія, ограбили и истязали ¹⁾. Въ то-же время другой козацкій полкъ, подъ предводительствомъ Крыштофора Немирѣча, грабилъ Во-
лынь ²⁾. Страсть образовать полки для грабежа распространяется быстро: такъ, нѣкто Мировицкій, слуга Тышей Быковскихъ, бѣжалъ отъ нихъ и, »будучи разъятроннымъ тымъ-же сваволенствомъ, яко и другіе гультые, полковникомъ се учинивши, полъки зобравши и хороговъ распростерши«, пустился на грабежъ, который и началъ съ имѣніи бывшихъ господъ своихъ ³⁾. Такой-же отрядъ въ окрестности Житомира составилъ Костюкъ Тышевичъ, войтовичъ Слуцкій, и, ограбивъ нѣсколько шляхетскихъ имѣніи, присталъ къ полку Лисовскаго, составленному съ тою-же цѣлью ⁴⁾. Далѣе въ окрестности Кіева »ниакій Яромъ Сума, подъ претекстомъ якобы истя на службу Королевича Его Милости до земли Московское, полкъ немалый, людей люзныхъ, свавольныхъ, драпезцовъ и лупезцовъ зобравши, хороговъ свовольне распростравши, села и волости шляхетскіе и духовные по разныхъ местахъ ходечи, непріятельско правѣ пустошилъ и плендровалъ« ⁵⁾. Явились даже люди, которые находили ремесло грабителей до того для себя выгоднымъ, что посвящали на него всю жизнь: такъ, шляхтичъ Доброгость Садовскій, приговоренный судомъ сей-

¹⁾ См. № LXVI, стр. 231.

²⁾ См. № LXV, стр. 226.

³⁾ См. № LXII, стр. 210.

⁴⁾ См. № LXV, стр. 227.

⁵⁾ См. № LXXI, стр. 259.

мовымъ къ безчестію, составилъ свавольный отрядъ въ 1615 году и пустился грабить шляхетскія имѣнія. Универсалы королевскіе преслѣдовали его напрасно еще въ 1630 году ¹⁾. Изъ такихъ-то людей образуется въ то время цѣлое войско, извѣстное подъ именемъ Лисовчиковъ, которое прославилось смѣлыми и безпощадными набѣгами на Россію и неменѣе лютымъ грабежомъ своего государства ²⁾, такъ-что правительство польское избавилось отъ него только высылкою ихъ за границу, подъ предлогомъ помощи германскому императору въ тридцатилѣтней войнѣ. Между тѣмъ, жалобы шляхтичей на пестовства на вербованныхъ королемъ или скрывающихся таковыми жолнеровъ побуждали правительство къ припятію мѣръ для водворенія спокойствія. Такъ, вслѣдствіе многочисленныхъ жалобъ въ 1618 году, король издалъ универсалъ къ козацкимъ полкамъ Калиновскаго и Лисовскаго, въ которомъ говоритъ: »Поступила къ намъ жалоба отъ дворянъ воеводства Кіевскаго, въ томъ, что вы, подъ предлогомъ Московскаго похода сына нашего, королевича Владислава, какъ въ Кіевскомъ воеводствѣ, такъ и въ другихъ мѣстностяхъ нашего государства, собравшись кучами, не имѣя отъ насъ листовъ приповѣдныхъ, не находясь вовсе въ службѣ Речи Посполитой, на имѣнія шляхетскія, духовныя и нашія королевскія нападаете, грабите и поданныхъ нашихъ до крайней нищеты доводите, позволяя себѣ всякое своеволие и разбой: дома

¹⁾ См. № LXXXII, стр. 302.

²⁾ Dzieduszycki, Histotia Lisowczyków,—а также, № LXXIX, стр. 293.

шляхетскіе по разбойничьи разоряете, лица обоего пола оскорбляете и продовольствіе насильно у людей добываете». Поэтому универсалъ приказывалъ имъ немедленно разѣхаться по домамъ, угрожая, въ случаѣ ослушанія, отправить въ нихъ коронное войско и созвать поголовное ополченіе, какъ противъ враговъ отечества ¹⁾. Другой универсалъ отправленъ былъ къ шляхтѣ: король въ немъ объясняетъ, что своевольные отряды не находятся въ его службѣ, и объявляетъ, что онъ предписалъ коронному гетьману очистить отъ нихъ Украину, шляхту-же приглашаетъ соединиться съ войскомъ для этой цѣли ²⁾. Но мѣры эти были только временны и, при невозможности со стороны правительства отказаться отъ системы составленія войска посредствомъ вербовокъ, оказались вполне не дѣйствительными, тѣмъ болѣе, что примѣру правительства послѣдовали богатые шляхтичи и вербовали себѣ надворныя козацкія хоругви, которыя, находясь у нихъ на службѣ, продолжали безчинствовать и грабить: такъ-напримѣръ Козаки-Сербы, поступившіе на службу къ князю Янушу Острожскому, разбойничали по дорогамъ ³⁾. Иногда даже знатные шляхтичи и сановники, собравъ такія хоругви, грабили цѣлыя воеводства: такъ-напримѣръ, Самуилъ Лащъ, стражникъ коронный, отличавшійся въ войнахъ противъ Козаковъ, держалъ въ своемъ староствѣ и замкѣ Макаровѣ нѣсколько сотъ надворнаго войска, и, подъ защитою гетьмана Конецполь-

¹⁾ См. № LXIX, стр. 250.

²⁾ См. № LXX, стр. 256

³⁾ См. № LX, стр. 203.

скаго, грабилъ, убивалъ, причинялъ насилія, разорялъ дома и имущества шляхтичей и не шляхтичей, наводя ужасъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ на воеводства Кіевское и Брацлавское, и только послѣ смерти Конецпольскаго былъ изгнанъ въ Валахію поголовнымъ ополченіемъ шляхты обоихъ воеводствъ ¹⁾. Да и само правительство не переставало при случаѣ вербовать себѣ охотниковъ: такъ, мы видимъ, что въ 1633 году многія козацкія хоругви были на вербованы королемъ для московскаго похода ²⁾ и что послѣ окончанія войны, онѣ не разошлись по домамъ, но пустились, по обыкновенію, разорять земли Речи Посполитой ³⁾. Потомъ въ 1635 году правительство опять вербовало козацкіе полки для Прусской войны и должно было принимать самыя тщательныя мѣры для того, чтобы ихъ развести по домамъ и не дозволить заняться грабежомъ на обратномъ пути ⁴⁾.

Самое большое количество такихъ вербованныхъ козацкихъ хоругвей образовалось на Украинѣ въ гетманство Сагайдачнаго, между 1618 и 1622 годами, какъ это видно изъ прилагаемыхъ актовъ; этому способствовали двѣ причины: нужда польскаго правительства, которое вело въ это именно время двѣ тяжелыя войны, и желаніе простолюдиновъ примкнуть къ Козакамъ, обезпечившимъ на-время, какъ выше было указано, права свои. Мѣщане и крестъ-

¹⁾ Latopisiec Jerlicza. Т. I, стр. 49.

²⁾ См. № XCIV, стр. 343.

³⁾ См. № XCV, стр. 347.

⁴⁾ См. № № XCVI, XCVII, XCVIII, стр. 350—358.

яне воеводствъ Украинныхъ охотно поступали въ формирующіеся козацкіе, королевскіе полки, и потомъ, пользуясь всеобщею безурядицею и неопредѣленностью положенія своихъ отрядовъ, удерживали за собою имя Козаковъ, присоединяя къ этому имени требованія тѣхъ правъ, которыя имѣли настоящіе Козаки; такъ, мы встрѣчаемъ въ отрядахъ свавольныхъ — мѣщанъ и крестьянъ изъ такихъ мѣстностей, въ которыя козачина еще не проникала, причисляющихъ себя къ козацкому сословію; таковы напримѣръ: «Козаки Коденскіе, Козаки Котельницкіе, Грицько Красноперка—сотникъ съ Паволочи, Феодоръ—Есауль слободы Паволоцкое, Саханъ—Атаманъ Козацкій съ Котельни» ¹⁾ и другіе, упоминаемые въ предлагаемыхъ актахъ. Не довольствуясь этимъ, мѣщане и крестьяне, изъ селъ и мѣстечекъ, принадлежавшихъ шляхтичамъ и духовенству въ сѣверной части Кіевского воеводства, поднялись на довольно обширномъ пространствѣ и, называя себя Козаками, избрали изъ своей среды, по козацкому обычаю, полковниковъ, сотниковъ и десятниковъ, и отправились на шляхетскія имѣнія выживать изъ нихъ владѣльцевъ и разорять ихъ имущество. Въ движеніи этомъ приняла участіе мѣщане и подданные изъ мѣстечекъ: Фастова, Кодни, Лесчина, Котельни, Паволочи, Коростышева, Бруилова, Ходоркова, Корнина, Радомысля и близлежащихъ селъ, и такимъ образомъ все порѣчье Тетерева и Ирпени примкнуло къ Козаччинѣ ²⁾.

¹⁾ См. № № LXIV, и LXVI стр. 222 и 232

²⁾ См. № № XLIII и LXVIII, стр. 214 и 238.

Такимъ образомъ, пользуясь анархіею Польши и ея внѣшними войнами, козацкія силы крѣпли и сосредоточивались для будущей борьбы. Последній шагъ сдѣланъ былъ Конашевичемъ за годъ до его смерти. Въ 1621 году Польшѣ угрожала новая опасность: султанъ Турецкій, раздраженный походомъ гетьмана Жолкевскаго въ Молдавію, объявилъ войну Речи Посполитой и съ огромною арміею подвинулся къ ея границамъ. На встрѣчу ему отправленъ былъ гетьманъ Ходкевичъ, но силы его были ничтожны въ сравненіи съ Турецкими, и потому Польское правительство обратилось опять за помощью къ Козакамъ. Конашевичъ, вѣрный своей политикѣ, медлилъ съ отправкою войска, хотя держалъ его на-готовѣ, а самъ, между тѣмъ, поѣхалъ въ Варшаву для переговоровъ ¹⁾; неизвестно, какъ и съ кѣмъ ведены были эти переговоры, но результатъ ихъ оказался на дѣлѣ: хотя съ 1616 года Конашевичъ управлялъ украинною козацкиною, но рядомъ съ нимъ существовалъ гетьманъ реестровыхъ Козаковъ, Бородавка. Польское правительство, очевидно, при первой возможности, могло, возвращаясь къ прежней политикѣ,—признать законными власть послѣдняго и существованіе подвластныхъ ему Козаковъ, и употребить это признаніе, какъ первый пріемъ къ разрушенію силъ, собранныхъ Конашевичемъ; потому послѣднему необходимо было присоединить къ себѣ реестровыхъ Козаковъ и снискать отъ правительства утвержденіе законности своей

¹⁾ Jakób Sobieski.—Pamiętnik wojny Chocimskiej. Стр. 14.

власти. Для этой цѣли Конашевичъ опять воспользовался стѣснительнымъ положеніемъ польскаго правительства, и оно за помощь, обѣщанную противъ Турокъ, согласилось на его требованія. Прямо изъ Варшавы Сагайдачный явился въ польскій лагерь, расположившійся подъ Хотиномъ, и по его повелѣнію 30,000 Запорожскаго войска съ 28 пушками удвоило силы Поляковъ ¹⁾; но за то, еще до соединенія съ Поляками, 6,000 реестровыхъ Козаковъ поступило подъ команду Конашевича, и Бородавка былъ ему выданъ. Упрекая соперника въ замедленіи прихода Козаковъ, Сагайдачный приказалъ его казнить въ виду польскаго лагеря, подъ Хотиномъ, и потомъ только соединился съ Ходкевичемъ ²⁾. Храбрость Козаковъ и искусство ихъ воевда выручили на этотъ разъ Поляковъ изъ бѣды, «за что, по словамъ лѣтописца, Сагайдачный у короля и Речи Посполитой зъєдналъ милость и свободу великую народу Малороссійскому» ³⁾; къ несчастію, свобода эта была непродолжительна: польское королевство, успокоившись во внѣшнихъ отношеніяхъ послѣ Хотинскаго похода, рѣшилось возвратиться къ прежнему плану уничтоженія и порабощенія Козаковъ; этому способствовала скорая кончина «вѣчное памяти и славы бессмертельное гонимое, Гетмана войска Его Королевской милости Запорожскаго, мужа христьянскихъ цнотъ и милостынь полного пана Петра Конашевича Сагайдачного» ⁴⁾, послѣдовавшая

¹⁾ Тамъ-же стр. 9, 20, 21.

²⁾ Тамъ-же, стр. 19.— Лѣт. Самовидца, стр. 4. — Лѣт. Грабянки, стр. 26. Лѣтопись Величка Т. I, приложенія стр. 6.

³⁾ Лѣтопись Грабянки, стр. 27.

⁴⁾ См. № LXXIV, стр. 269.

5. Апрѣля 1822 года вслѣдствіе ранъ, полученныхъ подъ Хотиномъ.

Непосредственный наслѣдникъ Сагайдачнаго былъ Гетьманъ Олвферъ Голубъ ¹⁾, называемый лѣтописцами также Стеблевцемъ, вѣроятно, по мѣсту его рожденія. Но какъ долго продолжалось его гетьманство, и кто его смѣнилъ, — нельзя сказать утвердительно, за неимѣніемъ актовъ и при разногласіи и сбивчивости лѣтописныхъ сказаній, изъ которыхъ можно заключить только то, что гетьманство очень часто переходило изъ рукъ въ руки. Этими безпорядками воспользовалось польское правительство для проведенія своихъ цѣлей по отношенію къ Козакамъ: уже заключая договоръ съ Турками подъ Хотиномъ, Поляки обязались обуздывать набѣги Козаковъ на Турцію, и такимъ образомъ, оставляли за собою предлогъ къ стѣсненію Козаковъ. Гетьманъ Конашевичъ понялъ это и немедленно изъ-подъ Хотина переправился въ Турецкія земли и опустошалъ ихъ въ виду Поляковъ, протестуя такимъ образомъ на дѣлѣ противъ относящейся къ Козакамъ статьи договора ²⁾: нападенія на Турцію продолжались и при преемникахъ Сагайдачнаго ³⁾; притомъ, по замѣчанію Поляка современника, правъ Козаковъ значительно измѣнился въ это время: «они теперь начинаютъ заступаться за права Православной церкви, сами выбираютъ гетьмана, и изъ земель Русскихъ къ нимъ перебѣгаютъ цѣлыя толпы бѣглецовъ отъ плуга и ремесла, и

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Jakób Sobieski. Pamiętnik wojny Chocimskiej, стр. 76.

³⁾ Костомаровъ. Борьба Укр. Коз. съ Польш. — См. Отеч. зап. № CV, стр. 290.

толпа невоинственныхъ мужиковъ стала себѣ присвоивать права старыхъ воиновъ. Отправляясь въ походъ, они грабятъ коронныя имѣнія, а возвращаясь съ войны, селятся слободами въ королевскихъ и шляхецкихъ селахъ и городахъ, не подчиняясь власти урядниковъ и пановъ; простолюдины бѣгутъ на Запорожье и, возвращаясь оттуда, селятся на Украинѣ на правахъ козацкихъ ¹⁾. Черѣдко Козаки отнимали земли у старостъ и шляхтичей, выгоняли послѣднихъ изъ домовъ, принимали въ свои ряды ихъ подданныхъ ²⁾, словомъ, стремились удержать за собою значеніе, пріобрѣтенное Конашевичемъ, и не подчиниться требованіямъ польскаго права. Борьба потому была неминуема; и дѣйствительно, лишь только Поляна немного отдохнула послѣ Турецкой войны, отправленъ былъ противъ Козаковъ гетманъ Конецпольскій съ сильнымъ войскомъ, подъ предлогомъ прекращенія ихъ набѣговъ на Турецкія земли, и осадилъ ихъ надъ озеромъ Куруковымъ; но приступы Поляковъ къ окнамъ козацкимъ были сопряжены съ огромными потерями ³⁾, и, вѣроятно, походъ ихъ кончился бы неудачею, еслибы имъ не удалось перетянуть на свою сторону бывшихъ рсестровыхъ Козаковъ прибавкою жалованья и подтвержденіемъ исключительно въ ихъ пользу козацкихъ правъ ⁴⁾. Велѣдствіе этого заклю-

¹⁾ Jak. Sobieski. Pam. wojny Chocim. стр. 44.

²⁾ Исторія Малороссіи, Маркевича. Т. III, стр. 22—28. Также; см. № LXXVI, стр. 275.

³⁾ Pamiętniki do panowania Zygmunta III и т. д. Т. I, стр. 125.

⁴⁾ Костомаровъ. Борьба Украинскихъ Козаковъ съ Польшею. Отеч. Зап. Т. CV, стр. 203.

СІІІ

ченъ былъ договоръ на урочищахъ Медвѣжьихъ Лозы, 6-го ноября 1628 года. По этому договору, реестровые Козаки, въ числѣ 6000, должны быть внесены въ особый списокъ, который долженъ быть составленъ въ шестинедѣльный срокъ и храниться въ скарбѣ коронномъ; имъ предоставляется полная свобода и жалованье въ 60,000 золотыхъ, и кромѣ того, значительный окладъ для всѣхъ начальниковъ; деньги эти они будутъ получать ежегодно въ Кіевѣ, въ день св. Ілїи; одна тысяча Козаковъ должна всегда находиться на Запорожьѣ, для охраненія границъ отъ Татаръ; остальные-же могутъ жить по селамъ, но должны являться по первому востребованію короннаго гетьмана. Имъ позволяется выбирать старшаго (безъ гетьманскаго титула), но онъ долженъ быть утвержденъ короннымъ гетьманомъ и исполнить присягу въ сохраненіи этого договора; притомъ ему поставлялось въ обязанность: никакихъ отрядовъ безъ вѣдома Речи Посполитой не собирать, а собирающіеся безъ его вѣдома разгонять, доноси о нихъ коронному гетьману, и удерживать Козаковъ отъ нападеній «на людей спокойныхъ», т. е. на шляхтичей. Козаки должны были притомъ отказаться отъ всякихъ походовъ въ Турцію или въ другія сосѣднія государства, всѣ чайки сжечь и новыхъ не строить; не сноситься съ иностранными государствами и не вмѣшиваться ни въ какіе суды и уряды на Украинѣ. Не вошедшіе въ реестръ получаютъ прощеніе, но должны будутъ впредь повиноваться урядникамъ и панамъ и возвратить земли и угоды, отнятыя у послѣднихъ; если-же они не захотятъ признать надъ собою власти старостъ и пановъ, или если послѣдніе не позволятъ имъ жить

въ своихъ селахъ, то они должны въ продолженіи 12 недѣль все свое имущество продать крестьянамъ владѣльца и изъ селенія удалиться. Козаки должны были подтвердить присягою эти пункты, и тогда утвержденъ былъ Ковецпольскимъ избраный ими гетьманъ *Михаилъ Дорошенко* ¹⁾, — одинъ изъ сподвижниковъ Сагайдачнаго, отличившійся еще во время Хотинскаго похода ²⁾.

Конечно, договоръ этотъ не могъ удовлетворить Козаковъ, и прежняя борьба снова должна была вспыхнуть, только съ болѣе значительными силами, пріобрѣтенными Козаками въ гетьманство Сагайдачнаго. Статьи договора не были ими исполняемы: нападенія на Крымъ и на Турецкія земли продолжались; Козаки, не включенные въ реестръ, не хотѣли подчиняться панамъ и старостамъ, а, въ случаѣ понужденій съ ихъ стороны, бѣжали по-прежнему на Запорожье. Поляки, съ своей стороны, рѣшились на этотъ разъ привести договоръ въ исполненіе силою: окончивъ прусскую войну въ 1630 г., войско польское отправилось на Украину и заняло въ ней квартиры; подъ его прикрытіемъ паны и старосты начали цѣлый рядъ насильныхъ дѣйствій: церкви предавались поруганію, подданные обращались въ унию, Козаки приводились въ крѣпостное состояніе; жолнеры похвалялись истребить всю козаччину и наносили жителямъ всевозможныя обиды. Слѣдствіемъ такихъ пріемовъ было повсемѣстное возстаніе Козаковъ и причислявшихъ себя къ козаччинѣ посполитыхъ людей: между тѣмъ, какъ образы-

¹⁾ См. № LXXVIII, стр. 284.

²⁾ Pamiętnik wojny Chocimskiej. Jak. Sobieski стр. 17.

вались изъ нихъ на Украинѣ партизанскіе отряды и нападали въ распахъ на квартировавшія тамъ Польскія войска; главная сила, составленная по преимуществу изъ перебѣжчиковъ, сосредоточилась на Запорожьи; тамъ они избрали гетьманомъ *Тараса*, называемаго лѣтописцами *Трасиломъ*, и двинулись на Украину для поддержанія мѣстнаго возстанія. Къ нимъ пристала та часть реестровыхъ Козаковъ, которая находилась, по обязательству, на Запорожьи; гетьманомъ ихъ былъ тогда *Григорій Черный*, преемникъ *Дорошенка*, погибшаго во время одного изъ походовъ на Крымъ. Григорій старался удержать реестровыхъ Козаковъ отъ участія въ возстаніи; на войсковой радѣ ему доказали, что онъ принялъ унію и потворствуетъ неистовствамъ Ляховъ, и казнили ¹⁾. Въ апрѣлѣ 1630 г. Тарасъ вступилъ въ Украину съ своимъ ополченіемъ и сталъ выгонять пановъ, жолнеровъ и урядниковъ, предоставляя на разграбленіе ихъ имущества ²⁾. Получивъ донесеніе о случившемся, гетьманъ Конецпольскій двинулъ на Украину всѣ войска, находившіяся въ его распоряженіи; 7-го апрѣля онъ выпустилъ изъ Бара, главной своей квартиры, универсалъ къ шляхтѣ сосѣднихъ воеводствъ. »Я думаю, говоритъ онъ, не безъизвѣстно вамъ, что своевольники украинскіе, наскучивъ порядкомъ, установленнымъ комиссіею и купленнымъ кровью, подняли руки на старшаго, пазначеннаго королемъ надъ войскомъ Запорожскимъ, а потомъ

¹⁾ См. Костомаровъ.—Борьба Укр. Коз. съ Польш.—Отеч. Зап., Т. CV, стр. 205.

²⁾ См. № LXXXV, стр. 312.

напали на тѣхъ Козаковъ, которые пребываютъ вѣрными Королю Его Милости (т. е. на реестровыхъ), и сверхъ того на войска коронныя, съ которыми они уже вступили въ борьбу. Поэтому, не желая, чтобы это своеволие оставалось безнаказаннымъ и чтобы изъ него не развились дальнѣйшіе безпорядки, я отправляюсь съ тѣми войсками, которыя подалше квартировали, и прошу вашихъ милостей, къ которымъ пожаръ этотъ поближе и которые испытывали хлопское своеволие, добровольно явиться на помощь войску королевскому и погасить пламя возстанія мужицкою кровью; не сомнѣваюсь, что каждый изъ васъ охотно явится, имѣя въ виду собственную безопасность ¹⁾». Вмѣстѣ съ тѣмъ потребовано было ополченіе отъ свободныхъ посполитыхъ людей воеводства Волынскаго, на основаніи, такъ-называемой, выбранецкой повинности ²⁾. Со всѣми этими силами гетьманъ Конецпольскій осадилъ Козаковъ въ укрѣпленномъ лагерѣ ихъ подъ Переяславлемъ; но осада шла медленно и сопряжена была съ чувствительными потерями для Поляковъ: »въ штурмахъ гетьманъ потерялъ болѣе людей, чѣмъ во время цѣлой прусской войны; самой шляхты и товарищей убито 300, а коней лучшихъ множество перестреляно«, говоритъ современный Полякъ-лѣтописецъ ³⁾. Въ концѣ мая, Конецпольскій, хвастаясь удачными стычками, требовалъ однако новыхъ подкрѣпленій, призывалъ въ

¹⁾ См. № LXXX, стр. 297.

²⁾ См. № LXXXI, стр. 301.

³⁾ Pamiętniki. Т. I. стр. 154.

свой лагерь оставшіеся въ резервѣ отряды и умо-
лялъ шляхту явиться къ нему на помощь, какъ
можно скорѣе, для окончательнаго усмиренія Коза-
ковъ, какъ онъ выражался въ своемъ универсалѣ ¹⁾.
Между тѣмъ, Татары, пользуясь отсутствіемъ и
польскаго и козацкаго войска, готовились напасть
на русскія воеводства ²⁾, и потому Конецпольскій
долженъ былъ прекратить войну. Статьи договора
его съ Тарасомъ не дошли до насъ; польскіе лѣто-
писцы увѣряютъ, что Козаки были усмирены, мало-
російскіе кратко замѣчаютъ, что «Козаки примири-
шася», получивъ отъ Поляковъ обѣщаніе, что ни
ихъ, ни посполства впредь обижать не будутъ ³⁾.
Но по послѣдствіямъ ясно, что Переяславская осада
не довела ни до какого положительнаго результата,
что силы Козаковъ—съ одной стороны и притяза-
нія Поляковъ—съ другой остались по прежнему въ
враждебномъ отношеніи и безъ видимаго превосход-
ства того или другаго начала. Состояніе это не могло
долго продолжаться, и чрезъ 2 г. мы встрѣчаемъ
новую козацкую реакцію. Въ 1632 г., въ апрѣлѣ,
скончался Сигизмундъ III, главный виновникъ уни-
и гонитель козаччины; настало время между-цар-
ствія, и въ іюнѣ созванъ былъ конвокаціонный
сеймъ, на которомъ обыкновенно разсматрива-
лись злоупотребленія и ошибки минувшаго цар-
ствованія, и всѣ недовольные могли представлять
свои домогательства и требовать возстановленія на-

¹⁾ См. № LXXXIV, стр. 309.

²⁾ См. № LXXXIII, стр. 306.

³⁾ Лѣт. Грабянки. стр. 28.—Лѣт. Самовидца, стр. 4.—
Lator. Jerlicza. T. I, стр. 38.—Pamiętniki. T. I, стр. 155, и др.

рушенныхъ правъ. Этимъ воспользовались Козаки, и посольство ихъ явилось на сеймъ, высказывая ихъ нужды и требованія. Въ началѣ 1632 г., у Козаковъ было два гетьмана вмѣстѣ: Андрей Гавриловичъ и Иванъ Петрыжицкій; обыкновенно полагаютъ, что они господствовали каждый въ одной половинѣ Украины и оба погибли въ междоусобной войнѣ, открывшейся между ними ¹⁾, но предположеніе это, кажется, вполнѣ ошибочно. Мы имѣемъ войсковый листъ, утверждающій Петра Могилу главнымъ распорядителемъ братскихъ школъ, выданный отъ имени обоихъ гетьмановъ; изъ подписей явствуетъ, что они не находились между собою во враждебномъ отношеніи, ибо одно и тоже лице, Савва Гробневскій, писарь войска Запорожскаго, имѣлъ отъ обоихъ уполномочіе подписаться на актѣ ²⁾. Поэтому, вѣроятнѣе кажется предположеніе, что одновременно Гавриловичъ былъ гетьманомъ Козаковъ нереестровыхъ, Петрыжицкій-же реестровыхъ; послѣднее не подлежитъ сомнѣнію, если возьмемъ во вниманіе, что на первомъ изъ прилагаемыхъ писемъ, онъ подписался не гетьманомъ, а »старшимъ« войска Запорожскаго ³⁾, т. е. титуломъ, призваннымъ офиціально по договору на Медвѣжьихъ Лозахъ за гетьманами Козаковъ реестровыхъ, что при немъ находились реестровые Козаки и что онъ отправлялъ посольства на сеймъ, слѣдовательно имѣлъ право на офиціаль-

¹⁾ Бантышъ-Каменскій. Т. I, стр. 206.—Маркевичъ. Т. I. стр. 130. — Ригельманъ. Лѣтоп. повѣств. о Мал. Рос., стр. 40.

²⁾ Памятники, изданные Кіевск. Ком. для раз. древ. акт. Т. II, стр. 142.

³⁾ См. № LXXXIX, стр. 327.

ныя сношенія съ правительствомъ. Послѣ смерти короля, единственнымъ представителемъ козачины является Петрыжицкій, имя Гавриловича исчезаетъ совершенно; и это естественно: время междоцарствія давало болѣе надеждъ на возстановленіе правъ козацкихъ путемъ мирныхъ требованій, и потому всѣ силы сгруппировались около лица, представлявшаго легально, по понятію Поляковъ, козачину. Петрыжицкій отправилъ немедленно пословъ на конвокаціонный сеймъ съ требованіемъ обезпечить права Православной церкви согласно съ обѣщаніемъ Сигизмунда III, которое тотъ далъ Козакамъ передъ смертію, и допустить пословъ козацкихъ къ участію въ избраніи короля, »какъ членовъ Речи Посполитой, охраняющихъ ея безопасность и жертвующихъ за нее жизнью въ битвахъ со всякими врагами« ¹⁾. Вмѣстѣ съ тѣмъ Петрыжицкій отправилъ письма къ разнымъ сенаторамъ и между прочимъ къ князю Острожскому, съ просьбою оказать содѣйствіе посламъ козацкимъ. Сеймъ отвѣчалъ на эти требованія уклончиво: что штаты Речи Посполитой обратятъ вниманіе новаго короля на козацкія заслуги и пріймутъ мѣры, способствующія вѣротерпимости, но допустить Козаковъ къ участію въ избраніи короля не могутъ, такъ-какъ они солдаты въ службѣ Речи Посполитой, а не ея граждане ²⁾. Черезъ три мѣсяца Петрыжицкій отправилъ новое посольство на сеймъ избирательный; въ инструкціи, данной посламъ, поручалось имъ—припомнить сейму заслуги, оказанныя Козаками Речи Посполитой, и на осно-

¹⁾ Тамъ-же.

²⁾ Pamiętniki. Т. I, стр. 175.

ваніи ихъ домогаться: обезпечить свободу вѣроисповѣданія для православныхъ, нарушаемую «нововыдуманными и неслыханными до сихъ поръ уніятами», назначить Козакамъ постоянное жалованье съ прибавкою его для 2000 людей, вновь записанныхъ въ реестръ, и наконецъ, обезпечить судьбу нереестровыхъ Козаковъ, которыхъ, вельдствіе Куруковской комиссіи, паны выгоняютъ изъ селъ, запрещая подданнымъ своимъ покушать ихъ имущество и, такимъ образомъ, ставятъ ихъ въ безвыходное положеніе ¹⁾. Послы козацкіе нашли на сеймѣ опору въ тѣхъ немногихъ дворянахъ, которые остались еще вѣрны Православной церкви, и въ краснорѣчии и умѣніи вести сношенія съ панами Петра Могилы, явившагося также на сеймѣ хлопотать по дѣламъ церкви. Но Петрыжицкій понималъ, что ни краснорѣчіе, ни просьбы, не вызвуть на сеймѣ никакихъ результатовъ, и потому рѣшился поддержать посольство гораздо болѣе существеннымъ образомъ: онъ собралъ козацкое войско, въ числѣ котораго находилось 16,000 реестровыхъ и столько-же, какъ полагали современники, нереестровыхъ, и двинулся съ нимъ на Волынь, безпощадно разоряя имѣнія тѣхъ пановъ, которыхъ онъ подозрѣвалъ въ недоброжелательствѣ къ Козакамъ. Паны, испуганные за цѣлость богатыхъ Волынскихъ помѣстій, просили пощады посредствомъ агентовъ, отправленныхъ въ лагерь Петрыжицкаго, и обѣщали употребить всѣ усилія съ своей стороны для того, чтобы поддержать требованія пословъ козацкихъ; получивъ такое обѣщаніе отъ князей Острожскаго и Заславскаго,

¹⁾ См № ХСІІІ, стр. 338.

Петрыжицкій пощади́лъ ихъ имѣнія, но, не желая быть обманутымъ, расположилъ свое войско на Волини ¹⁾, подъ предлогомъ защиты этой провинціи отъ Татаръ, о готовящемся вторженіи которыхъ онъ самъ распустилъ слухи посредствомъ универсаловъ ²⁾. Такимъ образомъ, онъ ждалъ результата посольства, не скрывая, что, въ случаѣ отказа со стороны сейма »въ виду дальнѣйшаго преслѣдованія православныхъ, какъ духовныхъ, такъ и свѣтскихъ, прійдется намъ порисковать здоровьемъ и имуществомъ« и начать войну съ Речью Посполитою ³⁾. Должно полагать, что эта демонстрація гетьмана спискала на сеймъ между панами и шляхтою значительное количество защитниковъ для козацкаго дѣла, и ея вліяніемъ объясняются тѣ уступки, которыя сдѣланы были Козакамъ на избирательномъ сеймѣ, противъ обыкновенія Польскихъ штатовъ: на руки Петру Могила данъ былъ дипломъ о неприкосновенности Православія, обезпечивающій церкви, духовенство и имущество церковное отъ притѣсненій со стороны шляхты и уніатовъ. Новоизбранный король, Владиславъ IV, обѣщалъ, притомъ, возвратить православнымъ все прежнія епархіи, а для уніатовъ вытребовать въ Римѣ утвержденіе новыхъ. Петръ Могила былъ торжественно признанъ правительствомъ — Кіевскимъ православнымъ митрополитомъ, вопреки прежнимъ постановленіямъ правительства, переименовавшимъ эту митрополию въ уніятскую.

¹⁾ См. № ХСІ, стр. 30.

²⁾ См. № ХСІІ, стр. 333.

³⁾ См. № ХС, стр. 328.

Но, дѣлая эти уступки въ религіозномъ отношеніи, сеймъ умолчалъ совершенно о второй половинѣ козацкихъ домогательствъ, касавшихся правъ самой козацчины; правда, онъ не издалъ новыхъ стѣснительныхъ постановленій, не протестовалъ противъ умноженія количества реестровыхъ Козаковъ, не упомянулъ ни слова о договорѣ при Медвѣжьихъ Лозахъ, но ясно было, что шляхта, въ виду полковъ Петрыжицкаго, вѣжливо молчитъ, но не оставляетъ затаенной мысли о разрушеніи козачества и выжидаетъ благопріятной поры, не связываясь никакимъ общаніемъ.

Итакъ, главный вопросъ, о существованіи общиннаго козачьяго элемента или о смѣнѣ его польско-шляхетскимъ началомъ, оставался неразрѣшеннымъ; обѣ стороны сформулировали только свои требованія: Поляки считали законными пункты, установленные на Медвѣжьихъ Лозахъ, Козаки — домогательства Петрыжицкаго, представленныя на сеймъ конвокаціонный; та и другая сторона старалась привести въ исполненіе свои требованія. Столкновение было неминуемо: Поляки почувствовали, что усмирить Козаковъ можно только тогда, когда отнимется у нихъ возможность бѣжать и сосредоточиваться на Запорожьѣ, а также когда между ними посѣянъ будетъ раздоръ; потому они до времени ласкали реестровыхъ, а между прочимъ строили на низовьяхъ Днѣпра крѣпость Кодакъ. Козаки догадались въ чемъ дѣло, и Запорожскій гетьманъ Сулима, въ 1655 г., разорилъ новыя укрѣпленія, а Козаки по-прежнему продолжали беспокоить шляхту, вступаться за посполство, дѣлать набѣги въ Турцію, не хотѣли ограничиваться реестромъ и

повиноваться панамъ и старостамъ. Сулима былъ измѣннически взятъ и казненъ въ Варшавѣ ¹⁾; но это не перемѣнило положенія. 1637 г. *Савалтовичъ*, назначенный старшимъ надъ Козаками, былъ убитъ ими за приверженность къ Польшѣ, на радѣ въ Боровицѣ, и преемникомъ ему избранъ *Павлюкъ*; послѣ этого, коронное войско двинулось на Козаковъ, но тѣ захватили артиллерію реестровыхъ, хранившуюся въ Черкассахъ, и начали сзывать къ себѣ поспольство ²⁾. Поляки поспѣшили, чтобы не дать имъ усилиться пока возстаніе не охватило всей козаччины. Многіе реестровые не приняли въ немъ участія по совѣту ревностнаго поборника Польши, Ильша Караймовича, полковника Черяславскаго. Павлюкъ былъ застигнутъ подъ Кумейками гетьманомъ Потоцкимъ и, послѣ отчаянной битвы, ретировался въ Боровицу; здѣсь лагерь козацкій былъ осажденъ Поляками, и Козаки принуждены были сдаться на слѣдующихъ условіяхъ: они должны были просить прощенія за возмущеніе; выдать Павлюка, Томиленка и нѣсколькихъ другихъ старшинъ; повиноваться назначенному старшему; по первому приказанію отыскать и сжечь всѣ чайки; всю чернь вывести изъ Запорожья и выдать панамъ, и, наконецъ, составленіе реестра оставить на усмотрѣніе королевскихъ комиссаровъ ³⁾. Вслѣдъ за тѣмъ, сеймъ рѣшилъ воспользоваться побѣдою и уничтожить со-

¹⁾ Description de l'Ukraine par le sieur de Beauplan, стр. 9.

²⁾ См. № CI, стр. 368.

³⁾ Тамъ-же, стр. 369.

вершено козаччину: выданные старшины были жестоко казнены, старшимъ назначенъ *Ильяшъ Каримовичъ* (извѣстный впослѣдствіи подъ именемъ *Барабаша*), который сталъ самымъ ревностнымъ образомъ слѣдить за дѣйствіями Козаковъ и исправно доносить о нихъ Полякамъ: Армяпинъ родомъ, опъ выслужился въ полкахъ козацкихъ, на вербованныхъ королемъ въ 1655 году для прусской войны, и, успѣвъ заблаговременно списать себѣ расположеніе наповъ ¹⁾, совершенно чуждый интересамъ края, охотно, изъ-за личныхъ выгодъ, согласился быть слѣпымъ орудіемъ Поляковъ и проводить ихъ замыслы по отношенію къ козачинѣ. Между тѣмъ, какъ онъ рачительно разыскивалъ и подавлялъ всякую тѣнь реакціи, Поляки развили на Украинѣ самый лютый образъ дѣйствія: сеймъ лишилъ Козаковъ, даже ресетровыхъ, всѣхъ правъ, которыми они доселѣ пользовались; отправлены были на Запорожье отряды войска съ цѣлью перехватать и казнить бѣглецовъ; польскія войска расположились на Украинѣ, и жолнеры неистовствовали безнаказанно; висѣлица ожидала каждаго заподозрѣннаго въ излишней симпатіи къ козачинѣ или въ желаніи возстанія; истязанія, которымъ подвергались духовные, Козаки, простолюдины, превосходили всякую мѣру ²⁾. Святыня была повсемѣстно оскверняема; въ это именно время, шляхтичи, не опасаясь силы козацкой, начали отдавать церкви

¹⁾ См. № XCVIII, стр. 357.

²⁾ Костомаровъ. Борьба Укр. Коз. съ Польш. От. Зап., Т. CV, стр. 228.

въ аренду и все церковныя требы предоставлять произволу жидовъ ¹⁾. Не удивительно поэтому, если на слѣдующій-же годъ Козаки еще разъ попробовали счастья. Со всею рѣшительностью отчаянія они возстали подъ предводительствомъ Острицы, Гуни и Филоненка. Война сначала велась съ переменнымъ счастіемъ, но, наконецъ, Козаки, осажденные въ лагерь надъ Старицею, послѣ геройской и продолжительной осады, должны были сдаться. Послѣ этой побѣды гнетъ польскій палъ безпрепятственно на всю Украину. Къ систематически обдуманному плану уничтоженія козачества прибавилась личная месть и запосчивость шляхты. Народъ безмолвно преклонилъ голову; кто чувствовалъ себя посильнѣе, тотъ бѣжалъ на Запорожье скитаться бездомно по степямъ. Но и туда досягали польскіе отряды: на низовьяхъ Днѣпра возвышалась Кодацкая крѣпость, и бѣглецы или гибли безпріютно въ степяхъ или должны были наниматься на службу хану. Гнетъ этотъ продолжался цѣлые 10 лѣтъ, обхватывая всю массу Южно-Русскаго народа: бывшихъ Козаковъ, духовенство и крестьянъ, которые не оставались безъ участія въ послѣдней борьбѣ, и во время Старицкой осады, пользуясь отсутствіемъ паповъ, удалившихся къ войску, бросились было разорять и грабить панскіе замки и дома ²⁾. Но главное гоненіе устремлено было на то сословіе, которое въ глазахъ народа считалось передовымъ, которое должно было, по его мнѣнію, водворить на Украинѣ общин-

¹⁾ Pamiętniki. Т. I, стр. 254.

²⁾ См. № CIV, стр. 379.

ный порядокъ, избавить ее отъ шляхетчины. Кромѣ общаго гоненія, шляхтичи присоединяли съ своей стороны личныя обиды и, пользуясь своимъ положеніемъ, злоупотребляли его силою. Они выпрашивали себѣ у правительства козацкія имѣнія, утверждая, что онѣ подлежатъ конфискаціи за участіе ихъ владѣльцевъ въ возмущеніи ¹⁾; звали въ судъ Козаковъ за убіеніе родственниковъ своихъ во время войны и испрашивали на нихъ смертные приговоры ²⁾, и т. д. Обезсиленные Козаки не смѣли сопротивляться, и въ это десятилѣтіе Украина заглохла; по временамъ только шляхтичи, назначенные правительствомъ въ старшины козацкіе, дѣлають съ Козаками и драгунами заѣзды на имѣнія богатыхъ пановъ, грабятъ ихъ и выжимають деньги и продовольствіе отъ пановъ и крестьянъ ³⁾. Это безвыходное положеніе скоро довело народъ до крайности; вмѣстѣ съ тѣмъ, оно сгладило все несогласіе и различія, до того существовавшія. Теперь все были направлены обижены, все одинаково страдали; и потому, въ 1648 году, по призыву Хмельницкаго, весь народъ безъ различія сословій: реестровые и не-реестровые Козаки, духовенство, крестьяне, мѣщане—дружно возстали и, опрокинувъ ненавистную шляхту, возстановили свой древній, Русскій общинный бытъ подъ именемъ козаччины.

Если взглянемъ на разсматриваемую эпоху, то будемъ въ состояніи установить слѣдующія положенія о судьбѣ и значеніи козаччины:

¹⁾ См. № СII, стр. 372.

²⁾ См. № СIII, стр. 374.

³⁾ См. № № CVIII и СІХ, стр. 390—400.

Козаки есть не что иное, какъ остатки сохранившихся древне-славянскихъ общинъ, которыя являются съ характеромъ воинственнымъ, вызваннымъ мѣстными обстоятельствами, съ новымъ именемъ, возникнувшимъ изъ той-же военной обстановки.

Отъ времени появленія въ исторіи до Люблинской уніи, Козаки живутъ подъ управленіемъ князей изъ дома Гедимины, сохраняя и развивая, подъ ихъ правленіемъ, свое общинное устройство.

Люблинская унія подаетъ поводъ Польскому правительству и шляхтѣ къ ломкѣ общинныхъ вольностей и къ закрѣпощенію Козаковъ шляхтичами на общихъ началахъ польскаго права.

Желая разбить солидарное сопротивленіе со стороны Козаковъ, Баторій разрозняетъ ихъ, заманивая нѣкоторыхъ далекою надеждою шляхетства, ставивая другихъ на степень крѣпостныхъ. Онъ раздѣляетъ, такимъ образомъ, Козаковъ на признанныхъ закономъ—реестровыхъ и непризнанныхъ имъ—нереестровыхъ.

Первыя возстанія Козаковъ противъ Польши отъ Подковы до Лободы, включительно, имѣютъ исключительно характеръ сословной борьбы за общинныя права.

Запорожье образуется изъ людей, бѣжавшихъ отъ крѣпостнаго права изъ областей, въ которыхъ оно было водворено раньше, чѣмъ на Украинѣ. Оно образуется на тѣхъ-же общинныхъ началахъ, только видоизмѣненными исключительнымъ положеніемъ. Запорожье, вначалѣ малочисленное и ничтожное, пріобрѣтаетъ значеніе только тогда, когда къ нему бѣгутъ Украинскіе Козаки, уходя отъ шляхетскаго гнета въ началѣ XVIII вѣка.

Реакція Лободы пріобрѣтаетъ поддержку со стороны слугъ, т. е. бездомной шляхты; представитель ея—Наливайко, которому ошибочно приписываютъ характеръ козацкій.

Петръ Конашевичъ группируетъ и объединяетъ козацкія силы. Центромъ реакцій оня избираетъ Запорожье и, пользуясь популярностью этого названія, оня распространяетъ его имя на всю Украину. Конашевичъ старается привлечь весь народъ на сторону козаччины, освящая ея дѣло религіознымъ заступничествомъ и облегченіемъ поспольству входа въ Козаччину. Оня успѣваетъ болѣе политикою и умѣніемъ пользоваться затруднительнымъ положеніемъ польскаго правительства, чѣмъ открытою борьбою.

Время отъ Сагайдачнаго до Петрыжицкаго—это время преобладанія мѣстнаго, общинно-козацкаго элемента. Время отъ Петрыжицкаго до Хмельницкаго—время постепеннаго возвышенія шляхетско-польскаго элемента и возрастающаго порабощенія козаччины.

Смотря по ходу борьбы, самое имя Козаковъ въ различное время имѣетъ различное значеніе: до Баторія Козаками называются исключительно общинники Украинные въ смыслѣ особеннаго сословія; съ этого времени—только Козаки реестровые, нерестровые-же называются своевольствомъ козацкимъ, своевольствомъ Украиннымъ, людьми своевольными, оказаченнымъ хлопствомъ, гультайствомъ. Подъ тѣми-же именами безразлично подразумѣвается все недовольное: возстающіе крестьяне, бѣглые слуги и т. п. Запорожцы въ XVI в. называются Козаками Низовыми или Козаками Запорож-

кими. Съ начала XVII в. вся козаччина, т. е. Запорожцы, реестровые Козаки и неерестровые, вмѣстѣ объединенные Сагайдачнымъ, получаютъ названіе «войска его Королевской Милости Запорожского»; потомъ, при паденіи козаччины, послѣднее названіе удерживается только за реестровыми. Кромѣ того, въ началѣ XVIII в. имя Козаковъ дается въ смыслѣ войска, а не сословія: 1) отрядамъ войскъ, на вербованнымъ въ королевскую службу, изъ кого попало, на Украинѣ; 2) солдатамъ войскъ, на вербованнымъ въ службу богатыми украинскими землевладѣльцами, т. е. такъ-называемымъ надворнымъ коругвамъ.—Все эти названія употребляются правительствомъ и шляхтою. Народъ смотритъ на дѣло иначе: онъ постоянно называетъ Козаками, или войскомъ Запорожскимъ, все то, что поситъ на себѣ крепко-общинный, сословный характеръ; потому-то, остающіеся крестьяне, мѣщане и т. д. немедленно принимаютъ названіе Козаковъ, выражая этимъ именемъ достиженіе тѣхъ правъ сословныхъ, которыя составляли постоянный идеалъ Южно-Русскаго народа.

Примѣчаніе.—Между приведенными актами, нѣкоторые не относятся къ разсматриваемому періоду исторіи Козаковъ, а служатъ только документами, поясняющими біографію или генеалогію лицъ, замѣчательныхъ въ дальнѣйшей исторіи козаччины. Изъ нихъ выявляются слѣдующія біографическія подробности:

Гетьманъ Выговскій происходилъ изъ древняго боярскаго русскаго рода, утратившаго значеніе, но удержавшаго за собою названіе бояръ при Литовскихъ князьяхъ. Прѣдки его назывались Лучичи и жили на

вахъ королевскихъ слугъ въ Овручѣ. Въ 1541 г. они получили отъ короля Сигизмунда I участокъ земли въ селѣ Выговѣ и съ того времени стали называться Лучичи-Выговскіе. Со временемъ-же первая фамилія утратилась ¹⁾.

Семейство Хмельницкихъ принадлежало къ бѣдной служилой шляхтѣ Волынскаго воеводства; въ актахъ мы встрѣчаемъ: Петра Хмельницкаго, слугу рукодайнаго пана Подгородецкаго, бѣжавшаго тайно отъ своего господина ²⁾, и «урожденого Яна Хмельницкаго въ воеводствѣ Волынскомъ и поветахъ его не оселого» и поземельной собственности не имѣющаго ³⁾.

Между шляхтою воеводства Кіевскаго было семейство Мазепы; одинъ изъ нихъ былъ осужденъ на безчестіе, за убійство шляхтича Зеленскаго, по настоянію родныхъ послѣдняго, и, потомъ, приговоръ этотъ былъ уничтоженъ, посредствомъ задобренія дѣтей убитаго ⁴⁾.

Наконецъ, послѣдній изъ приведенныхъ актовъ содержитъ полную генеалогію и біографію Адама Киселя, прославившагося въ званіи посла и посредника со стороны Поляковъ, во время войны ихъ съ Хмельницкимъ ⁵⁾.

Владиміръ Антоновичъ.



¹⁾ № № LXXXVI, LXXXVII и LXXXVIII, стр. 314—325.

²⁾ См. № XCIX, стр. 359.

³⁾ См. № C, стр. 362.

⁴⁾ См. № № CIII и CX, стр. 374 и 397.

⁵⁾ См. № CXI, стр. 401.

I.

Списокъ вещей отнятыхъ Сенькомъ Полозовичемъ, Намѣстникомъ Черкасскимъ, у козаковъ Черкасскихъ, которые пограбили эти вещи у купцовъ; а также опись вещей, конфискованныхъ Намѣстникомъ послѣ смерти козака Митенка, неоставившаго послѣ себя наслѣдниковъ. 150.

Господарь, его милость на память казалъ записать, што Сенко Полозовичъ его милости речей далъ, што у Козаковъ Черкасскихъ побралъ, у князя Дмитриевыхъ козаковъ, на имя: у Душбекенича, а въ Мандрики, а въ Минки лицомъ повыймалъ есми; у Щуровы роты перекрали тыхъ купцовъ. Охматовы речи: шесть шубъ белинныхъ брущатыхъ, а семей торлопъ бручатый же белиный, а пятери лисии ножчатыи бланы, а шесть локоть сукна цвиколяскаго; Щуровы роты козакъ умеръ Митенко, а после того козака на мене, на городъ пришли от умерлые речи: двадцать чотыри локти сукна трицкого черленого, а семнадцать камней дорогихъ, а перло великое, а две пугвицы золотыхъ, а чотыри жемчужки маленькихъ; а тыи от умерлые речи у Митенково бурсника, на имя у Каленика, у козакажъ, а послѣ Митенка побралъ есми на себе, на городъ,

какъ же того обычай есть, тыи отумерлые речи хто ближнего не маеть, приходятъ на намѣстника Черкаского. Двадцать и чотыри локти сукна роздавалъ есми слугамъ на однорадки, а камене все и перла далъ есми самому господару великому королю у руки. *(Сей документъ значитъся между предъидущимъ, состоявшимся въ Вильнѣ апрѣля 4 дня, индиктъ 6-ой, и послѣдующимъ, состоявшимся въ Вильнѣ 7011 (1503) года января 4 дня, индиктъ 6-ой.)*

Метрическіе акты, состоящіе при 3-мъ Департаментъ Правительствующаго Сената. Книга записей № 6, стран. 217.

II.

Грамота, данная Сигизмундомъ I Пану Яну Пеньку, въ томъ, что онъ признается невиннымъ въ бунтъ Каневцевъ и Черкасцевъ противъ Старосты Василя Тышкевича, не смотря на подозрѣніе, взведенное на него въ томъ, что онъ ихъ къ бунту подстрекалъ. — 1537. Марта 3.

Лета Божьего Нароженья тысяча пятсотъ тридцать седьмого, мѣсяца марта третій день, индиктъ десятый.

Приездиаъ до короля его милости, до коруны Польское, до Кракова панъ Янъ Петровичъ Пенко, оповедаючи то, ижъ

принесенъ къ нему листъ господарскій, где пишетъ о бунтованью и збуренью Черкасцовъ и Каневцовъ, напротивъ старосты тамошнего, пана Василя Тишкевича, якобы мель онъ того причинцою быти, и къ тому бунтованью ихъ подводити; который жо листъ панъ Янъ передъ королемъ его милостью вказывалъ, и поведилъ передъ его милостью, ижъ предкове его и онъ самъ, зъ молодыхъ своихъ летъ предкомъ короля его милости, и за щастное панованье самому его милости господарю верне, а цнотливе и стале служили; а и онъ тежъ, будучи отъ короля его милости на замокъ Киевскій посланъ, и на тыхъ замкохъ Черкасехъ и Каневе мешкаючи, правдиве послуги свои его милости оказывалъ, а въ жадномъ выступе и переказе речи посполитое николи не дознанъ есть, и о томъ збуренью Черкасцовъ и Каневцовъ ни которое причины и на-правы его не было, и ничего о томъ не ведаеть, съ чего тое бунтованье ихъ вросло, и для которыхъ причинъ противъ старосты его милости они то вчинили; а хтобы въ томъ его предъ господаремъ его милостью обвинилъ, и таковую справу о немъ далъ, хотячи того ся королю его милости справити, и невинность свою во всемъ оказати, и въ томъ ся усправедливити якъ на доброго, а цнотливаго залежить. А такъ король его милость, выслухавшы листу своего до пана Яна Пенка писанаго, и речей его, которыи онъ коло справы своее достаточне, а широче передъ его милостью преложилъ, рачилъ въ томъ невинность пана Пенкову узнати; ачкольве тотъ листъ господарскій за великимъ бунтованьемъ оныхъ Черкасцовъ и Каневцовъ къ нему былъ писанъ, и въ таковое домыманье

его милости онъ былъ приведенъ, а гдыжъ панъ Янъ до короля его милости приездилъ, и справу певную коло того передъ его милостью вчинилъ, его милость господаръ тую всю справу пана Пенкову рачилъ принять и во всемъ ей местцо и веру въ себе дати, и на томъ зоставити, ижъ тыи речи самому пану Яну и потомкомъ его чести и доброй ихъ славе не мають ничимъ шкодити, нынѣ и на потомныи часы.

Метрическіе акты, состоящіе при 3-мъ Департаментъ Правительствующаго Сената. Книга записей, № 21, страница 72.

III.

Универсалъ Сигизмунда Августа къ Козакамъ, переселившимся изъ городовъ и замковъ въ пограничныя съ Турціею области, въ которомъ имъ предписывается въ замки и города возвратиться, и состоять тамъ на службѣ, получая, назначенное Королемъ, жалованье, а также въ предѣлы Турецкіе не врываться, такъ какъ это нарушаетъ договоры заключенные съ Турціею. 1568. Ноября 20.

Жыгымонтъ Августъ Божю милостю, король Полский, великий князь Литовский, Руский, Пруский, Жомойтский, Мазовецкый, Лифлянтский и иныхъ.

Подъданнымъ нашимъ, козакомъ тымъ, которые зъ замковъ и местъ нашихъ Украйныхъ, безъ росказап и ведомости

нашое господарское и старость нашихъ Украйныхъ, зѣхавши, на низу, на Днепре, въ полю и на иныхъ входахъ перемешиваютъ: Маємъ того ведомость, ижъ вы, на местцахъ помешенныхъ, у входахъ розныхъ свовольне живучи, подданныхъ цара Турецкого, чабаномъ и Татаромъ цара Перекопского, на улусы и кочовища ихъ находечи, великие шкody и лупезства имъ чините, а тымъ границы панствъ нашихъ отъ неприятеля въ небезпечество приводите. Кгдыжъ царъ Турецкий также и царъ Перекопский зъ нами и съ панствы нашими перемире мають, котораго, и теперъ поновляючи, царъ Турецкий по смерти отца своего черезъ кашталяна Войницкого, пана Петра Зборовского, и черезъ чауша своего на писме до конченя намъ послалъ, хочечи зъ нами въ доброй приязни быти, толко абы зъ стороны панствъ нашихъ подданнымъ его и Татарамъ Перекопскимъ также шкody и лупезства не делали, якие бывали передъ тымъ; чого естлибы отъ насъ не погамовано, съ трудностю абысмо перемире моцно держатися для лихихъ и свовольныхъ людей, для которыхъ такие вторжки отъ войскъ неприятельскихъ до панства нашего деются, то на себе вся Украина и далшие поветы отъ Украйны добре чують, якую шкodu и полонъ приймають. Прото приказуемъ вамъ и конечно то мети хочемъ, ажбы есте, тымъ своволенствомъ своимъ панству нашому небезпечности не чинечи, и покою посполитого не нарушаючи, съ поля, зъ низу и зо всехъ уходовъ, до замковъ и местъ нашихъ вышли, а черезъ то тамъ свовольне не ездили, чабаномъ цара Турецкого и Татаромъ цара Перекопского шкody и лупезства чинити, на улусы и кочовища ихъ наезд-

чати не смели; ведже при замцехъ нашихъ знайдется вамъ служба наша, за которую жаловане каждый зъ васъ отъ насъ одержить, кеды тое своволности поперестанете, а где бы ся которые зъ васъ, о сесь листъ и росказанье наше господарское недбаючи, того ся важиль; ино мы старостамъ нашимъ тамошнимъ Украйнымъ науку нашу дали, што они зо всеми вами непослушными росказаня нашего чинити мають; такъ ижъ, яко нарушители покою посполитого, караня срокгого не увойдете.

Писанъ у Варшаве, Летъ Божого Нароженя 1568, месеца ноябра 20 дня.

(М. П.) Матей Савицкий писаръ.

Изъ Заславьскаго Архива Князя Сангушки.

IV.

Жалоба Пана Василя Гулевича на слугу своего рукодойнаго, Ивана Путошинскаго въ томъ, что Путошинскій, на основаніи фальшивой довѣренности, принялъ въ управленіе его маетность Сутесцы, оное разорилъ, устроилъ въ немъ притонъ ворами, которымъ допустилъ зарѣзати одного изъ Козаковъ Подковы, бѣжавшаго послѣ плѣненія самаго Подковы въ Немировъ и проживавшаго въ Сутесцахъ; и всѣми искиненными поступками вовлекъ его, Гулевича въ отвѣтственность. 1579. Іюня 16.

Року 1579 мѣсяца іюня 16 дня.

На рокахъ судовыхъ, земскихъ, Луцкихъ передъ нами, то-есть: Станиславомъ Петровскимъ, Подстаростимъ, а Остафѣемъ

Малинскимъ, судею, врядниками судовыми кгородскими Луцкими, постановившиися очевисто, въ замку Господарскомъ Луцкомъ, его милость, панъ Васплій Гулевчъ, войскій Володимерскій, жаловалъ и оповедалъ тыми словы: ижъ дей Иванъ Путошинскій, будучи моимъ слугою рукоданнымъ, смель того ся важити: напрудъ, коли панъ Чолганскій у мене коня гнедого позналъ, котрогомъ я мѣлъ отъ пана Охна Красноселского, за которого ми давано сто копъ грошей Литовскихъ; я будучи дей на тотъ часъ забавеный пилнейшими потребами своими у двору короля, его милости, послалъ есми того то Ивана Путошинского до пана Охна Красноселского и съ тымъ конемъ, абы мя на року, яко есмо собѣ съ паномъ Чолганскимъ застановили у Вострозе, завелъ; якожъ дей и того коня гнедого, о которого заводъ быти мѣлъ, ему есми до рукъ далъ, и къ тому тотъ же дей Иванъ Путошинскій просилъ мя, абыхъ ему толко на зездъ коня якого далъ, поколбы зъ Браслава зъездилъ; я дей, и на страву добре его осмотревши, и коня есми ему рыжого лысого, стада своего позычилъ на зездъ толко; а онъ дей и того коня гнедого певѣдаю где подѣлъ, и того тежъ моего властного въ Костентинове за чотырнадцать копъ Литовскихъ продалъ; толко миѣ выписъ съ книгъ Острозскихъ прислалъ, ижъ панъ Охно Красноселскій мене у права завелъ, а на тыхъ дву конехъ и до сего часу отъ него шкодую. А къ тому дей тогожъ лѣта минулого, въ року семдесять осмомъ, былъ есми забавленъ при дворе Короля его милости потребами своими, почавши отъ сейму ажъ до Луцкого ярмарку, тотъ дей Иванъ Путошинскій, усмотревши на то часъ погодный, и справивши

собѣ листы якиесь фалшивые, яко-бы ихъ мѣлъ отъ мене на
 врьдѣ Сутѣскій; а приехавши тамъ, доименя моего, оказовалъ
 ихъ отаману и войту моимъ у Сутесце, и за таковыми листы,
 посегнувши дворъ мой Сутѣскій, всю маетность мою што кол-
 векъ тамъ было: быдло рогатое, коней ездныхъ чотыри, зо-
 млыновъ розмеры по двѣ, лѣса, чинши грошовые и овсяные,
 вины, кунцы, змирение, поезные и што колveckъ было пашнѣ
 въ гумнѣ, то все побралъ и тамъ же дей войменю моемъ
 Сутѣсцы, учинившись отъ мене урядникомъ, што было наслав-
 нейшихъ злодѣевъ, которыхъ имена славны по всемъ Подоли
 суть яко: Качора, Крадз-ва (sic), Ракошика и ивнихъ, ко-
 торыхъ я именъ на тотъ часъ пометати не могу, при собѣ
 у дворѣ моемъ ховалъ, и што было мяса старого свиного,
 десетинного, которого было полтей о сто кромъ подробовъ,
 все переелъ, а въ дворе моемъ, не толко плоть коло двора,
 але и лавы, помосты попалилъ; которы дей злодѣеве, крадучи
 кони, до него, слышу, вожовали, якожъ дей у Хмелнику съ
 поставника покрали возники и колко валаховъ самого пана
 старосты Хмелницкого, которые дей кони застаты зъ вознымъ
 и зъ шляхтою въ стадѣ селскомъ, у Сутѣсцы; и о то мене,
 позвомъ кгородскимъ до Браслава панъ староста Хмелницкій
 позывалъ, абыхъ я того врьдника своего, Ивана Путошинского
 ставилъ. Ино дей Путошинскій, написавши собѣ отъ мене моцъ
 до права, тамъ, на тые позвы, безъ вѣдома моего становилъ
 и едналъ умоцованыхъ пана старосты Хмелницкого, а съ того
 дей еднаня, иишее имъ заплатилъ, а въ тридцати золотыхъ
 завелъ у поруки приятеля моего, пана Михайла Микулинского,

который, мнимаючи быть его правдивымъ урядникомъ Сутескимъ, за него ручилъ. Ктому тежъ покралъ дей злодей комору у мещанина Браславского и зо всимъ тымъ беремямъ пришелъ до Сутески, до подданого моего, а, пришедши, тому то Ивану Путошинскому, мнимому вряднику моему оповедилъ; Путошинскій дей тое беремя отъ того злодея взялъ, а злодея пустилъ. Третее дей: послѣ Подковы, яко то его въ Немирове поймали, козаки ся разбегли, и оденъ перемешковалъ дей въ Сутѣсце, который, слышу, ижъ дей мѣлъ узолъ не малый чирвоныхъ золотыхъ и которые дей слуги, або дружина Путошинского, высадивши его вечеромъ на печунку вечерать, того козака зарѣзали, и въ реку, у Богъ его вкинули, чого дей панъ Комаръ, довѣдавшися, далъ знать уряду; а урядъ зъ вознымъ оного трупа нашли и поймали слугу, або товариша одного пана Путошинского, который, порвавши ножъ самъ собѣ горло перерѣзалъ, а панъ Путошинскій, обачивши дей то, ижъ ся вже тамъ былъ добре ославилъ, ктому ижъ вже въ Сутѣсцы былъ все выбралъ и спустошилъ, по корчмахъ въ Браславле, въ Немерове и у Вѣницы задолжилъ, дворъ мой вже былъ выелъ, спустошилъ, во млынехъ тежъ размеру не доставало, а подобно, ижъ тежъ ся мене до дому сподевалъ, отъ-толь зѣхалъ; очомъ всемъ я дей не вѣдалъ, ажъ ми позовъ Браславскій, отъ мещанина Браславского положонъ, о покрадене коморы, абыхъ самъ сталъ и Ивана Путошинского поставилъ; ктому чоловѣкъ изъ Сутѣски приехалъ дей до мене, жалуючися, ижъ тотъ Путошинскій, не судечи правомъ, казалъ чоловѣку моему, абы жиду Шлафну заплатилъ чотырнадцать копѣ;

и кѣдымъ се дей о томъ довѣдалъ, послаломъ людей добрыхъ, упоминаючи пана Ивана Путошинского, ижъ то зле учинилъ: пахне то не толко горломъ, але и учтивостю; онъ дей до мене всказалъ, ижъ дей я Гулевичу не служилъ, и врядникомъ въ Сутѣсцы не былъ, естлима дей ездилъ до Сутѣски, яко приятель есми его тамъ былъ и рокъ съ Комаромъ рознялъ, и Красноселского на заводъ Чолганскомъ провель; а што дей ми ся Гулевичъ коня рыжого, стада своего упоминаеть, которого яко-бы ми его мѣлъ на часъ позычати; ино дей ми онъ того коня далъ. Я дей, обачивши, ижъ Путошинскій то собѣ легце поважилъ, зъ вознымъ и шляхтою есми до него тотъ позовъ Браславскій посылалъ, абы до Браславля ехалъ, и тамъ ся тому мещанину усправедливилъ, а мене въ томъ завель, обещаючи ему безпеченство о рѣчи мое властныя, ижемъ сго тамъ гамовати не мѣлъ; але то хочечи тутъ на пѣриятии припустити; онъ ся дей хоробою золожилъ, и повѣдилъ, якобы ся мѣлъ изъ санокъ збити; я дей мусель до Браславля своимъ коштомъ отсель, зъ Волыня посылати, и тотъ позовъ былъ отложенъ съ тое причины, жемъ ся я закладалъ, ижъ я Путошинскому вряду тамъ въ Сутѣсце не давалъ, ани у мене на него справедливости прошоно. Потомъ дей другимъ разомъ мене тотъ-же мещанинъ листомъ замѣковымъ, о учиненіи справедливости на поменувши, заразъ позвалъ; я дей и тотъ позовъ черезъ возного, до пана Путошинского посылалъ: панъ Путошинскій ся передъ вознымъ въ комору ухватилъ; возный его видечи наминалъ, абы того не чинилъ, але жебы позовъ узялъ и вычолъ, а мене въ томъ завель; онъ дей на то дбати

не хотѣлъ, за которымъ позволю, недбаючи урядъ Браславскій на жадные обмовы и обороны правные мое, одно ижъ есмы Ивана Путошинского, врадника своего Сутѣского ку праву не поставилъ, шкоды всѣ на мнѣ всказалъ: а такъ вѣдаю дей то, ижъ Иванъ Путошинскій малую осѣлость маеть, и тую жидомъ Свинюскимъ завелъ, а мнѣ дей шкоды великие починилъ, для чого ся дей передомною крыеть, а ижъ дей то ему идетъ о горло; которого теперъ тутъ передъ вашею милостью судомъ здыбалъ, прошу, абы ми ся тутъ уистилъ, ино панъ Иванъ Путошинскій на то повѣдилъ: маю дей я оселость хоть не велику, и, еслимъ што кому виненъ, нехай ме зънее позываетъ, а я ся дей ему усправедливлюся въ томъ, заховавъ podle обычаю права и статуту; до жадного уищенья пана Путошинского примушати не хотѣлъ. А панъ Василій просилъ, абы то все ему было записано; што мы за прозбою его милости до книгъ справъ судовыхъ земскихъ записати казали.

Книга Земская Луцкая 1576, 78 и 9, Листъ 516.

V.

Универсалъ Короля Стефана Баторія къ урядникамъ и шлях-
тѣ Воеводствъ: Кіевскаго, Подольскаго, Волинскаго и Брацлав-
скаго, приказывающій имъ предотвращать вторженія людей сво-
вольныхъ въ предѣлы Турецкіе. 1580. Генваря...

Stephan, z Bozey łaski krol Polski etc. wszystkim wobec y
kazdemu z osobna: starostom, podstaroszczom, dzierzawczom, xią-
żetom, panom y rycerstwu na ukrainie: ruskiey, kijowskiey, wo-
lynskiey, podolskiey y braczlawskiey mieszkaiaczem, uprzejmem y
wiernem nam milem Laske naszą, krolewską. Uprzejmie y wiernie
nam mili! widząc iako wiele nam y rzeczy pospolitey na tem
należy, aby pacta, ktore mamy z turki, tatarzy y wolochy, statecznie
trzymane byly, nie tylko pod them teraznieyszem czasem, gdy sie
walceniem przeciwko moskiewskiemu zabawiamy, ale tesz y
kazdego innego czasu, thedy nie zaniechalismy thesz y tego, na
tem teraznieyszem seymie walnem, wszem stanom proponowacz,
aby tho za ich radą przesz nasz opatrzone bylo, iakoby z strony
naszey, przesz ludzie swowolne nie dawala się pogranicznem
samsziadom przyczyna do rozerwania pact y pokoju pospolitego.

Jakosz, za zezwoleniem wszech stanow, na temze tho seymie iest tho opatrzone constitucią, iakoby takowi ludzie swowolni, którzyby z panstw naszych wtarzski iakie do samsiadow pogranicznych czynicz chezieli, karani bycz mieli do ktorey constituciey my, przystawiając tegosz seymu, moczą wszytkiem wam rozkazuujemy, abyscie sie w hamowaniu łaponiu, y karaniu ludzi takowych, swowolnych, wedle nauki, w constituciey tey opiszanej, zachowali y pilnie tego przestrzegali, iakoby, od ludzi naszych, zadna y naymnieysza przyczyna nie dawała sie do rozerwania przymierza. Thego iednak dokładając, isz gdzieby z tych, którzyby wazyli sie wtarzki iakie z panstw naszych, do ziem samsiad przyległych czynicz: słahczicz iaki nie osziadly, albo tesz miesczanin y ktosz kolwiek inszy plebeae conditionis osiadly, byl, iako constitutio obmawia poimany, aby iednak, w dalszem przeciw takowemu kazdemu postępku y karaniu iego, nicz sie bez nauki naszej nie dzialo, ale do rozkazania naszego, zeby w wiezieniu byl trzymany y chowany, poimany y zalapiony byl; aby od tego starosty albo kogoszkolwiek innego, od ktorego by poiman byl, do wiezienia uszadzony y w nim, asz do nauki naszej, iakoby daley karany bycz miał, trzymany y chowany byl. Czo, zeby wszem do wiadowosci przysło y na potym, aby zaden przyczyny nie miał wymawiania sie niewiadoscia iaką o tey rzeczy, rozkazujemy starostom naszym ten nniversal, naprzod do xiąg grodu swojego wniescz, a potym gi wszedzie po powiecie swoim obwolacz y w domy słahczkie, takze do miasth y miasteczek wszytkich, tak naszych, iako y słahczkich rozeslacz. Pod łaską naszą krolewską. Dan w Warschawie, dnia... miesiacza Stycznia, roku

panskiego tysiącz pieczseth osmdziesiątego, panowania naszego czwartego.

Stephanus rex mpr.

Акты метрики коронной, кн. 123, н. 1579—1582 включительно, листъ 99.

VI.

Сознаніе Возного въ томъ, что въ Церкви Ивана Богослова, въ замкѣ Луцкомъ дѣйствительно находится сукно, назначенное Королемъ для Козаковъ. 1584. Іюня 18.

Року тисеча пятьсотъ осмѣдсѣть четверьтого, мѣсеца іюня осмогонадцѣть дня.

Передо мѣною Стефаномъ Кнегининъскимъ, будучимъ на мѣстьцу пана Станислова Петъровъского подъстаростего Луцъкого, ставъши очевисто возный повету Луцъкого Фронць Бромірський, ку записанью до книгъ кгородскихъ Луцкихъ вызналъ тыми словы: ижъ дей дня сегоднешънего, вышей писаного, при мне возномъ и при шляхъте, при мне будучой, Миколая Зубърику, а Войне Цорядъничу Зашъчитовъскомъ, на потребе пана Стариского, коморъника его королевское милости, на вряде кгородскомъ Луцкомъ сукна, печатью его запечатованого, есть его королевское милости, козакомъ, черезъ

пана Старенъского послано чотыры белый, зоставилъ, и въ замъку вышънемъ тутошнимъ Луцъкимъ, въ церъкви Святого Ивана Богослова есть зложено, которогожъ я зознанъе возного до книгъ кгородъскихъ Луцъкихъ записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1584 года, листъ 434 на оборотъ.

·VII.

Протестъ Кіевскаго градскаго Магистрата противъ Князя Матеуша Вороницкаго, Намѣстника Воеводства Кіевскаго, принудившаго Магистратъ принять въ городскую темницу 11 Козаковъ, обвиняемыхъ въ убіеніи королевскаго Посла Глубоцкаго, и выданныхъ Гетманомъ Козацкимъ, Княземъ Миханломъ Ружинскимъ. 1585, Ноября 17 дня.

Року по народженію Сына Божого 1585 г., мѣсяца Ноября 17 дня.

Писали и присылали до вряду замку господарьского Житомирского, до мене, Миколая Каменского, подстаростего Житомирского, отъ его милости пана Семена Дениска Матфеевского, старосты Житомирского установленного: войтъ, бурмистръ и радцы съ присяжники и все посполство места Господарьского Кіевскаго, права местскаго Майдемборскаго, на вряде оповедаючи о томъ: ижъ дей тыхъ не давныхъ часовъ, въ року теперь

идучомъ, тисеча пять сотъ осмѣдесять пятомъ, мѣсяца Ноябра второгонадцать дня князь Михайло Ружминскій, гетманъ козаковъ Запорожскихъ и зъ иными козаками, товарищами своими Запорожскими прислали черезъ посланцовъ своихъ: черезъ Олексея Орла а Войтеха Мясопуста козаковъ одиннадцать Запорожскихъ, окованныхъ, менечи быти тотъ князь Ружинскій и зъ козаками Запорожскими, якобы ты одиннадцать человекъ, збунтовавшися, посланца Его Королевское Милости нашего милостивого пана, небожчика пана Глубоцкого замордовали и утопили и тыхъ одиннадцати человекъ узнали, и нашли быть виновными и прислали ихъ zde, до вряду кгородского замку Господарского Киевского, до везеня, абы были осажоны; то пакъ дей его милость, князь Матушъ зе Збаража Вороницкій, наместникъ воеводства Киевского, не хочечи оныхъ вязневъ козаковъ до везеня замку Его Королевское милости вряду кгородского Киевского приняты, и ихъ осадити не хотель; але разомъ зъ вознымъ, и съ тыми козаками: зъ Олексеемъ Орломъ а Войтехомъ Мясопустомъ, тыхъ вязневъ до насъ, до ратуша прислалъ, чинечи подъ воляности и права наши намъ въ томъ кривду и безправе, чого есмо никгды чинить не повинны, а ни подъ то не подлегли, абыхмо яковыхъ колвекъ до везеня ратушного злочинцовъ пріймовати, осажати и стеречи мели, то намъ теперъ князь Матушъ Вороницкій черезъ возного и козаковъ тыхъ вязневъ прислали, абыхмо ихъ до везеня местного, до ратуша осадили и стерегли, и такъ черезъ возного до насъ указалъ: если дей тыхъ вязневъ до везеня ратушного не озмете и стеречи не будете, тогда я указалъ тымъ коза-

комъ, абы тыхъ вязневъ передъ вами, албо передъ ратушомъ поставивши и покинувши, а на васъ дей самыхъ на войта, бурмиистра и радцовъ и всихъ мещанъ Киевскихъ у кгроде записати кажу; а такъ мы, бачечи, ижъ то есть речъ не малая, боячися тежъ звирхности Его Королевское милости нашего милостивого пана, а звлаща зъ стороны замордованя посланца Его Королевское Милости, отъ своволныхъ людей козаковъ, небожчика пана Глубоцкого, за тяжкою неволоєю и зъ великою шкодою нашею, оныхъ одинадцать вязневъ до везея местного, ратушного, до далшее науки Его Королевское милости, нашего милостивого пана приняти мусили, а потомъ дей есмо ходили сами до князя Вороницкого, и просили есмо его милости, абы его мплость намъ такового безправя надъ право и волности наши чинити не рачилъ, а тыхъ вязневъ до мощнейшого везея осадилъ, бо дей въ насъ ту въ Киевскомъ ратушу, яко на Украйни, везея такъ мощного, яко увъ-ывшихъ местехъ Его Королевское милости нетъ, бо дей все будоване деревянное досеть слабо и небезпечно, а мы дей отъ таковыхъ свовольныхъ людей козаковъ и сами въ домехъ нашихъ яко на Украины, во всемъ месте Киевскомъ о здоровю своемъ не безпечны; а князь дей Вороницкій на то намъ поведилъ: пжъ дей я тыхъ вязневъ до везея кгородского Киевского пріймовати не хочу, але до васъ дей есми до ратуша, до везея местного, презъ возного отослалъ, абы дей есте ихъ у везеню посадивши, сторожою доброю опатрили и стерегли, а я вамъ буду, и теперь готовъ, и словомъ своимъ обещаю, на што и руку свою даю вамъ, помочь ку сторожи вашей людей замко-

выхъ, такъ ремесниковъ, яко и ившихъ присуду замкового на каждый день и ночь по шести человека, самыхъ каждого особами ихъ стеречи и пилювати, якожъ дей мы, слышачи то отъ князя Вороницкого, просили есмо, абы его милость то намъ казалъ записати, а его милость князь Вороницкій на то намъ поведилъ, ижъ дей я вамъ того записовати не кажу, бо того не потреба, и возного намъ на то, на освещене, придати не хотель, што мы, видячи то, мусили есмо отъ его милости зъ нищимъ одыйти. И просилъ панъ войтъ, бурмистръ, радцы и зо всею братею своею места Клевского, аби тоє оповедане ихъ въ книги замковые Житомирские записано было, и тамъ записати казалъ.

Книга Гродская Житомирская 1585. Листъ 114 на оборотъ.

VIII.

Жалоба Пана Юзефа Яблонскаго, Намѣстника Коденскаго на Лукіана Чернинскаго, называющаго себя Гетманомъ и набывшихъ съ нимъ Козаковъ, въ томъ, что они вмѣстѣ съ хлопами разграбили мѣстечко Кодню. 1587. Марта 18.

Року по нароженію Сына Божого 1587, мѣсяца Марта 18 дня.

Пришедши до вряду: мене Миколая Каменскаго, подстаростего Житомирскаго, отъ его милости пана Семена Деяиска Матфе-

евского, старосты Житомерского, установленного, панъ Юзефъ Яблонскій, наместникъ Каденскій его милости пана Фридриха Тишкевича Логойского, воеводича Берестейского, обтежливе на вряде жаловалъ и оповедаль: ижъ дей тыхъ часовъ прошлыхъ, въ року теперъ идучомъ, тисеча пятсотъ осмъдесять шостомъ, мѣсяца Марта шостогонадцать дня, зъ недели на понеделокъ въ ночи, могло дей быти годивъ три въ ночь, ниякихсь козаки на имя: Лукяпъ Чернипскій, который кажетъ себе Гетманомъ звати, а ниекійсь Ивановскій, а Патока, а Пергать, и нишихъ козаковъ не-мало, и хлоповъ простыхъ, которые зъ селъ се зобрали, могло дей быти конныхъ и пешныхъ о колко сотъ, безъ бытности пана моего, приехавши подъ место Кодню, почнымъ обычаемъ, а въ тотъ часъ была трывога отъ Татаръ, и оные козаки, учинивши окрикъ, на место, у ночи ударили, и, уломившесь у место квалгомъ, великие кривды и шкody такъ его милости пану самому, мне и мешчаномъ почпили: мастности, гроши готовые, серебро, шаты, плате белое, копи, быдло, овцы брали и грабили; а мы розумели ихъ быти Татарами, а кгда мешчипове до себе пришли и до стрелбы, почали ихъ зъ места выпирати вонъ, иише козаки, выпадши зъ места, казали на трубахъ трубити, и фолварки почали коло места палити, а иишие въ месте и на фолваркахъ почали ма-стность зъ домовъ и зъ загородъ брати и грабити, а меновите, то есть, взяли и пограбили, припадши ночью до дому моего, речей власныхъ пана моего, которые на тотъ часъ у мене въ захованю были, то есть меновите, порвали скрыню и вынесши съ коморы на дворъ, оную скрыню розбили и розлупали, взяли

и пограбили съ тое скрѣни: грошей готовыхъ копъ чотыриста, которые гроши прислалъ былъ панъ мой зъ Логойска пану Прежовскому отдавати, и на иншия потребы, свои сребра лыжокъ два тузины, о которыхъ панъ мой ведаеть штокоштовали, цыну талѣровъ тузиновъ два зъ олстрами, клячъ стадныхъ Турскихъ две гнедыхъ, одна зъ лысиною, которые мель отъ кнежате Жеславского; а моихъ власныхъ речей съ коморы моее взели и пограбили, то есть, сукна Лунского, темносинего шестнадцать аршиновъ, ермякъ сукна Люнского синего и зъ шнурами, едвабу чирвоного, который коштовалъ чотыри копы грошей, женскихъ суконъ две, одна сукна зеленого Артафинового, а другая сукна чирвоного Люнского зъ оксамитомъ, которые коштовали копъ дванадцать грошей, коней два зъ седлами, которые коштовали копъ чотырнадцать грошей, а седла три копы грошей, пулгаковъ два съ кресами, которые коштовали чотыри копы грошей, сагайдаковъ два зъ луками и стрелами, которые дей коштовали по две копы грошей; у мещанина Коденского, у Есипа въ дому его взели и пограбили ложниковъ два, которые коштовали копу грошей, клячъ две гнедыхъ, которые коштовали осемъ копъ грошей, овецъ тридцатеро; а на фолварку зъ загороды взели: телятъ отъ коровъ двое, тамже подле загороды насеку, то есть, ульевъ сорокъ со пчолами на голову выбили, и медъ побрали и пограбили; у Мицка Прихожого взели и пограбили: жупановъ два, сукна Муравского, которые коштовали по ету грошей, ложникъ одинъ, который коштовалъ полъ копы грошей, коня тисового и зъ седломъ, за которого давано шесть копъ грошей, а седло коштвало копу грошей, у тогожъ Мицка,

на фолварку, за местомъ, въ гумне конми потравили а инное попалили, то есть, жита стоговъ два, въ которыхъ было копъ шестдесять, гречихи стогъ, въ которомъ было копъ двадцать, проса стогъ, въ которомъ было копъ тридцать, гороху стогъ, въ которомъ было копицъ тридцать; у Васка у Татарина: овецъ двадцатеро, ягнятъ сеголетнихъ пятаднадцатеро, у насеци улевъ двадцать со бчолами на голову выбили, у гумне проса стоговъ два, въ которыхъ было копъ пяддесять; у Игната съ кременое взели и пограбили, спустошили и спалили: то есть, стогъ жита, въ которомъ было копъ сорокъ, два стоги проса, въ которыхъ было копъ семъдесять, у тогожъ Игната съ погребѣ въ гумне улевъ сорокъ малыхъ со бчолами на голову выбили; у Павла у Бакуновича въ гумне взели збожѣ молочоного: овса меръ дванадцать, проса, въ которыхъ было копъ осмъдесять; у Михна Пикулича взели и пограбили: воловъ чотыри, за которыхъ далъ по сту грошей, овса стогъ, въ которомъ было копъ сорокъ, то потравили и попсовали, куровъ тридцатеро; у Лаврика у Сала: два воы, за которые далъ три копы грошей, стогъ жита, въ которомъ было копъ двадцать, гречки стогъ, въ которомъ было копъ двадцать пѣть; у Грицка Олейника взели и пограбили: воловъ два, которые коштовали три копы грошей, а въ гумне въ жите, въ просе и у ячменю шкoды починили, которыхъ шкoдъ шацуетъ себе три копы грошей; у Войвана Бердника взели и пограбили: три воы, за которые далъ пѣть копъ грошей; у Васка Кушнера взели и пограбили: клячу сивую, за которую далъ чотыри копы грошей; у Копаша винника взели и пограбили: клячу тисавую, за ко-

торю далъ три копы и двадцать грошей, вола одного, за котораго далъ осемъдесятъ грошей; у Войны Заблоцкого взяли и пограбили: воловъ чотыри орамышъ, овецъ трицатеро, коня гнедого, за котораго дано шесть копъ грошей, куръ пятьдесятъ; у Радка Курпловича взяли и пограбили: клячъ доморослыхъ шесть, тамъ же въ гумне, въ жите, у вовсе и во вшелякомъ збожю, которое на тотъ часъ было, шкody починили, которыхъ шкодъ шацуетъ собе десять копъ грошей; у Андрея Нивошты взяли и пограбили: воловъ чотыри, которые куплены по две копы грошей, клячу гнедую, за которую далъ былъ чотыри копы грошей; у Андрея Струка взяли и пограбили: воловъ два, которые коштовали три копы и девять грошей; у Данила Романовича взяли и пограбили: воловъ три, за которые дано пять копъ грошей, клячу сивую, которая коштовала полчетверты копы грошей; у Мойсѣя взяли и пограбили: клячу вороную, которая коштовала три копы и двадцать грошей; у Касяна взяли и пограбили: воловъ два, за которые дано три копы и двадцать грошей, коня вороного, за котораго дано пять копъ грошей. То дей все ты козаки и хлопы простые, ночнымъ обычаемъ побравши и пограбивши, попаливши и попустошивши, тоежъ noci на свитаню, у понеделокъ, мѣсяца Марта семънадцатого дня, пошли прочъ; якожъ дей есми того часу, скоро по онымъ квалте и наехавю ихъ, сусѣдомъ околичнымъ паномъ шляхте оповедалъ, и тутъ, передъ вашею милостію, яко на вряде бывшомъ Короля Его Милости то оповедамъ. И просилъ панъ Юзевъ Яблонскій, именемъ сего милости пава своего, самъ отъ себе и отъ всихъ мещанъ места

Коденского, абы тая жалоба и оповедане въ книги замковые Житомирские записана была; штомъ записати казалъ.

*Книга Гродская Житомирская 1582—1588 Г.
Листъ 137 на оборотъ.*

IX.

Жалоба Пани Ягнешки Василевой Козаровской на Пана Яцка Бутовича въ томъ, что онъ, въ мирное время, собравъ нѣсколько сотъ Козаковъ Низовыхъ и иного рода людей, и снабженный помощію отъ Князей Кирика Ружинскаго и Матуша Вороницкаго, на маетность ея Форощъ напалъ, ея домъ совершенно ограбилъ пожитки частію роздалъ Козакамъ, частію взялъ себѣ, потомъ самою маетностью насильно овладѣлъ и людей рабочихъ изъ нее выгналъ, а вознаго для освидѣтельствованія своихъ насилій не допустилъ. 1590, Февраля 14.

Року 1590, месеца февраля 14 дня.

Писала и присылала до мене, Себестияна Кавецкого, подстаростего Житомирского, земянка господарская земли Киевское, уроженая пани Василева Козаровская, пани Ягнешка Волъского, жалуючи и оповедаючи о томъ: штожъ дей году теперъ идучого, деветъдесятого, месеца февраля девятого дня, въ небытности моей въ ыменю моемъ, лежакомъ въ земли Киевской, въ замку и месте Форощи, недбаючи на покой

права посполитого, и подъ часомъ сейму теперешнего, коронного, вального, Варшавского, въ року теперь идучомъ, деветъ-десятомъ, за чимъ вси sprawy судовъ вшелякихъ уставать звывкли, и надъ звывклости и подступъки правные способивішися собе мнозство людей рознаго народу, о колко сотъ козаковъ низовыхъ и тыхъ, которые дей въ ыйменію моемъ Фороши приставство собе мели, и ни въ чомъ се ихъ тамъ не выстерегано, давши дей имъ впередъ певную заплату, его милость, панъ Яцко Бутовичъ, хоружий Киевъский зъ сыномъ своимъ Семеномъ, маючи тежъ собе помочниковъ: не оселую дочку свою Яцкову Вербовецкую Марію Бутовичовну, которую дей онъ въ дому своемъ переховываетъ, и зъ людьми ему тежъ дей на помочъ даными отъ князя Кирика Ружинского, зъ ыйменія его тамъ прилеглого, Котелни, за змовою, а впередъ тежъ порозумевшися дей зъ урядникомъ моимъ Форощенскимъ, Крыштофомъ Варъденъскимъ, который дей въ томъ зраду уделалъ, наславши дей мощно, кгвалтомъ на тотъ замокъ, место, домъ, а спокойное мешкане мое того помененого сына своего Семена, съ тыми всеми помочниками своими, незмерные дей мне шкоды и грабежи тамъ за тымъ таковымъ насланемъ кгвалтовнымъ его, черезъ того сына своего Семена поделалъ; а забравши и заграбивши дей тамъ кгвалтовне впередъ всю маетность, добра мое, злото, сребро, гроши готовые, до дому своего Брусилова тое дей все отпровадивши, а ку пожитку своему обернувъши, всѣ спряты домовые, што колвекъ дей одно речю рухомою названо и помепено быти можетъ: кони, быдла, волы кормные и плуговые зъ желизы и зъ снастямъ плуговыми, пасеки до-

сыть значно и немало улъевъ зъ пъчоламы, узяли—колко сотъ
 меды пресные въ кадахъ, стрелбу замкувую, шмыктовницы,
 гаковницы, пулгаковницы и ручницы, порохи, салетры, серки,
 оловъ, зброе, панцыри, пуклери, шишаки, начине пушкарское
 и ковалское, котлы пивные и горелчаные, ценъ, мѣдъ, замки
 путръные, оздобные завесы, шкла въ скрыняхъ на оболонь до
 замку накупленные, гвоздѣ кгонтовое у фаскахъ, балясы ку
 охандоству замку покупленные, столы флядровые и зедли, фарбы
 разное, спижу замковую, солоды, муки, пшеницы, жита, ма-
 сла, сыри, мясо въ полтехъ и збожя въ гумне, въ стъртахъ
 зложовые и вымелки зъ млына, также начиня вщелякие домо-
 вые и броварные; то дей все, кгвалътовне тоежъ тамъ забравши
 и заграбивши, въ ровный делъ, звычайемъ добычи въ земли
 поганской, межи козаковъ низовыхъ и тыхъ всихъ помочниковъ
 своихъ тратилъ и давати дей сынови своему велелъ; а то дей
 все межи козаковъ розделивъши, маючи дей при себе того
 зрадцу врядника моего тамошнего, долги розные ведле рейстру, въ
 которые при немъ были, не мало грошей готовыхъ межи
 мещаны тамошними себе дей повибиралъ, кгвалтовне повиця-
 галъ, а тымъ дей всимъ учинилъ мне шкоды, яко две тисечи
 копъ, а по таковомъ дей то вже кгвалтовномъ выграбиню и
 забраню маетности добръ, въ дому спокойного мешканя моего
 и по учинку томъ своемъ фортелномъ, убегъши замокъ и
 место, маючи дей еще себе ку помочи, способленого на то,
 князя Матуша зе Збаража Вороницкого, подвоеводего Киевъ-
 ского, зъ неякимъ вознымъ Киевскимъ и зъ особами певными,
 при немъ будучими, которыхъ всихъ имена онъ самъ лепей

ведаеть и ихъ знаетъ, на завтрее, месеца феврала одиннадцатого дня, тамъ же, до Форощи зведши его имсней дей съ того замку и места зъ людей, зъ кгрунътовъ тамошнихъ Форощенскихъ трехъ сотъ и петнатцаты человека рабочихъ, кгвалтовне и безправне спокойного держаня и уживаня моего отнявши, и выгналъ, и выбилъ, а ку пожитку своему дей тое все себе обернулъ, ставы спустные, арснды зъ млыновъ и корчомъ медовыхъ, горелчаныхъ и пивныхъ на себе забралъ, збоже на ланехъ моихъ засеяное, роли на зябли и целины, на проса поораное, ку уживаню своему поотнимавши, себе привернулъ, а тымъ дей таковымъ выбитемъ своимъ, съ того всего, яко се есть впередъ поменяло, вделалъ дей шкоды яко шесть тысячий копъ грошей Литовскихъ. И, хотечи дей она въ томъ врядовне поступити, взявши ведомость ажъ отъ приятелей своихъ о таковомъ кгвалъте, заразъ послала тамъ ку обвоженю и оказаню такового-то кгвалъту возного Киевского, Крыштофа Дроздецъкого зъ шляхтою людми добрыми; нижли дей ихъ тамъ до Форощи не только на оказане и видене правное всего того допустити, але дей сще всюды по дорогахъ, здалека коло места сторожу засадили и розложили, ижъ жаднымъ способомъ тамъ ехати не допустили, и людей тамошнихъ, никуды зъ места не выпускаючи, моцно заборонилъ, абы ниякое ведомости о таковомъ кгвалътовъномъ, безправномъ и фортельномъ учинку его ниhto не възялъ, якоже и тотъ возный zde, на вряде, — тымжъ словы вышей речоными, а нейначей ку записованю до книгъ вызнане свое на писме, подъ печатю своею подавши, вделалъ; и просила пани Коза-

ревъская, абы тое оповеданѣ еи и сознане возного до книгъ кгородскихъ Житомирскихъ записано было, што есть записано.

Книга земская Житомирская, съ 1590 по 1644 годъ, листъ 3 на оборотъ.

Х.

Жалоба Яроша Ченовицкаго, старшины Козацкаго на Іосифа Немирича, который, поймавши его въ своемъ имѣніи, самовольно посадилъ въ тюрьму. 1590. Іюля 6.

Року 1590 месеца, іюля 6 дня.

Пришедши передъ мене, Себестияна Кавецкого, подстаростего Житомирского, обтежливѣ и плачливѣ жаловалъ панъ Ярошъ Ченовицкій, войска Запорозского: ижъ дей ехалисми потребою своею черезъ имене его милости, пана Есифа Немирича, суди земского Киевского, Чернеховъ; то дей его милость, панъ Есифъ Немпричъ, судя земский Киевский, приславши слугъ своихъ, мене самого на добровольной дорозе поймавши, звезали и до Чернехова, имени его, приведши, до везаня и въ ланцухъ усадилъ, и листы, побравши, поодпечатовавши ихъ, читалъ. Ошто просилъ панъ Ярошъ Чено-

вицкій, абы тое оповедане его у книги Житомирские записано было, што я записати казалъ.

Книга земская Житомирская, съ 1590 — 1644 годъ, листъ 9.

XI.

Универсалъ Короля Сигизмунда III-го о учрежденіи отряда изъ 1000 человекъ для удержанія Козаковъ отъ вторженій въ соседнія Государства. 1590. Іюля 25.

Zygmunth III, z łaski Bożey, król Polski, wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflantskie, etc. y Królestwa Szwedzkiego własny dziedzicz y przyszły król.

Wszem wobecz y każdemu z osobna, ktoregosz kolwiek stanu y dostojęństwa ludziom, oznajmuyemy: isz będacz wiadomi, jako wielkie y częste niebezpieczeństwa przychodziły na tę rzecz pospolitą przez swawoleństwo ludzi ukrainnych, y, bacząc, czo na tym rzeczy pospolitéj należy, aby taka swawolia była pochamowana i wienczey sie zagranicznikom przyczyna niedawała do targania pokoju y rozrywania przymierza starożytnego, taką ordynacyą, albo postanowienie za pozwoleniem y radą Panów Rad Coronnych, którzy teraz przy nas są, około pohamowania tego swawoleństwa czyniemy, jakośmy przedtym y na

seymie blisko przeszłym, Warszawskim do dalszego y gruntowniejszego postanowienia naszego zachowali byli w służbie tysiącz człowieka dla pochamowania swowoleństwa ukraińskiego, tak y teraz, podług listu naszego przypowiedniego na tę służbę wydanego, przypowiedzielismy służbę tysiącz człowieka, nad którymi przykładamy starszym urodzonego Mikołaja z Bucacza Jazłowieckiego, Starostę naszego Sniatyńskiego, A porucznikiem urodzonego Jana Ozyszewskiego, który to starszy z Porucznikiem przebrać będzie powinien tysiącz człowieka, pachółkow ćwiczonych y do boju godnych, których ta powinność będzie, tego strzedz, jakoby w Państwach sąsiedzkich, z którymi pokój y przymierze mamy, zaczepki nie były y żeby się z nimi pokój wczale y nie naruszenie zachował, powinni będą uczynić przysięgę czisz przebrani od Starszego albo jego porucznika, którzy nam nieprzysięgli posłuszeństwa przed Commissarzami tymi, które tam do nich posyłamy y przed starszym swym albo porucznikiem, Nam Zygmuntowi Trzeciemu, z Bożej łaski Krolowi Polskiemu, y Potomkom Naszym, y Rzeczypospolitej bydz we wszystkim posłusznym: naprzód Nas jako Pana zwierzchniego, a przytym Starszego y Porucznika jego, jako od nas przełożonego w ten sposób ze wszeliaka pilnością y staraniem pokoju z sąsiedzkimi państwami przestrzegacz, każdemu człowiekowi wtargnienia do Państw Sąsiedzkich, szkód czynienia bronicz będą, przeciw ludziom y majątnościom państw sąsiedzkich nad wolą, wiadomością y wskazaniem nasze albo starszego ich, zaczepki ani sami zaczynać, ani inszym czynićz niedopuszczają.—Czoby też wiedział i baczył szkodliwego, że przestrzegacz y oznajmiewacz nie zanie-

cha, jako o nieprzyjacieliu, tak o nieposłuszeństwie y swej woli ukrainnych ludzi. Przeciw nieprzyjacielowi tesz, gdyby do tego przyszło, podług naiwiekszej możności stawia się, z ludźmi, które ma miecz pod moczą swą we wszystkim wiare, pilnoszcz y posłuszeństwo zachowa, y zadnego pachółka, o którymby starszy nie wiedział, miecz na służbie nie bendzie.

A iszby te powinność swoje bronienia swawoleństwa ukrainnego lepiej wykonać mogli, y poddani tesz naszymi leżami od nich uciążeni nie byli, naznaczamy tym ludziom miejscze na uroczysku Kremienczuku, albo na polie, które z nich bendzie się im po tego lepsze y sposobnieysze widziało, na którym miéjszczu wskażemy zbudowacz Castell z drzewa, z Starostw y Dzierżaw naszych, Dnieprem przypuszczyszy, o czo do starostw naszych Dzierżaw, które nad Dnieprem leżą listy z Cancellaricy naszej dacz rozkazalismy. Zywnoszcze tym sposobem onym naznaczamy: z dzierzaw naszych, względem leży, każdy posłuszny człowiek raz wrok bendzie powinien dacz po miercze mąki, y onę tym to ludziom odwieszcz. Za którym opatrzeniem zywnoszczą, nie mają żywnoszczi z maiętności naszej poddanym naszym Duchownym y Swieczkim bracz, ani szkod, ani krzywd czynicz, a jeżeliby się który tego poważył, starszy albo Porucznik ma z niego nieodwłoczną sprawiedliwość uczynić—wszakże też nikt nad tymi ludźmi nie bendzie miał zwierzchności y z nich sprawiedliwoszczi nie ma czynicz; telko przełożony albo jego Porucznik. O którą zywnoszcz rozkazaliśmy dać uniwersaly do Starost y Dzierżawiecz naszych, żeby onę do tych ludzi czo rychlicy teras odesłacz wskazali, y na potym rok od roku odsyłali.—A dla lepszej

wiary to postanowienie ręką swą podpisaliśmy, i pieczęcią Coronną zapieczętowacz rozkazali.—Datum w Crakowie dnia XXV. Miesiącza Lipca, Roku Pańskiego MDXC Pierwszego, Panowania Naszego czwartego. — Sigismundus Rex.

Акты метрики коронной № 136 листъ 254. 1591 года.

XII.

Жалоба Князя Яроша Острожскаго на Гетмана Коссинскаго за то, что онъ напалъ въ Бѣлой Церкви на домъ Князя Курцевича-Булыги, ограбилъ его и позабиралъ мемрами Княземъ Острожскимъ данные, а также принадлежащіе ему привилегіи на Староства Бѣлоцерковское и Богуславское, которые хранились у Князя Булыги. 1592. Генваря 9.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять второго, месеца генвара девятого дня.

Присылалъ на врьдъ кгородский Луцкій, до мене Щасного Кгалезского, подстаростего Луцкого, велможный княжа Янушъ Острозскій, воевода Волынский, староста Белоцерковский и Богуславский, служебника своего, паца Яна Шостовицкого, оповедаючи на Криштофа Косиньского, который на сесь часъ гетманомъ козацкимъ се учинилъ, такъже и на все войско ко-

заковъ Низовыхъ о то, ижъ они въ року теперь прошломъ деветдесять первомъ, месеца декабра двадцать-девятого дня, выеждчаючи зъ Белое—Церкви, пришедши квалтовне въ домъ князя Дмитра Курцевича Булыги, подстаростего Белоцерковского, въ Белой Церкви, снать зъ направы чиее, добывшисе тотъ Косинский до коморы его, маетность всю его побралъ и шкатулу съ клейнотами, съ пенязми, зъ листами взялъ, въ которой дей было не мало мамърамовъ княжати его милости, князю Булызе до розныхъ справъ повероныхъ и листовъ частныхъ, къ тому привилея такъ княжати его милости, пана воеводы Киевского, яко и его милости пана воеводы Волынского на староство Белоцерковское и Богуславъ, такъже на кгрунтъ Розоловський и Великую Слободу и на Рокитную, належачие, до схованья князю Булызе даные, зо всимъ взялъ, шкоды великие починалъ. Просилъ абыто до книгъ записано было, што я записаты казалъ.

Книга справъ поточныхъ городскихъ Луцкихъ, 1591 съ 1-го ноября по 1592 мая 31, листъ 185 на оборотъ.

XIII.

Листъ Королевскій, предписывающій сообщать свѣденія о людяхъ свовольныхъ Комиссарамъ, нарочно для этого назначеннымъ; а также приказывающій урядамъ карать по закону людей свовольныхъ. 1592 Генваря 16.

Року тысяча пятьсотъ девятьдесятъ второго, месеца марта двадцать четвертого дня.

На рочкахъ судовыхъ кгородскихъ Луцкихъ, отъ дня девятигондцать месеца марта, въ року звышъ написанномъ припалыхъ и судовне отправозати зачатыхъ, передъ нами : Щаснымъ Кгалезкимъ, подстаростимъ, а Матеемъ Стемъпковскимъ, судьею, врядниками судовыми кгородскими Луцкими, кгда справа зъ рейстру судового припала межи ее милостю пани Лясотиною, пани Марьею Бутовичовною, а паномъ Василемъ Козаревскимъ, теды умоцованый пана Козаревского подалъ до суду листъ, нижей помененый, его королевское милости до пановъ комисаровъ писаный, а панъ Лесота просилъ, абы тотъ листъ до книгъ былъ уписанъ, для подпоры праву своему, которого мы вписать казали, и такъ ся въ себе маеть: *Żygmunt III, z łaski Bożej król Polski, wielki, książę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie. Żmoiedskie,*

Iflanskie et cet. y kroliewstwa Szwiedzkiego nabliższy dziedzicz y przisły krol. wszem wobiecz y każdemu z osobna, komu to wiedzicz nalieży, a mianowicze: starostom y dzierzawczom dobrz naszych krolewskich, w woiewodztwie Wołyńskim będączim, także też urzędom y pospolstwu wszelakemu w miastach y w miasteczkach, y wsiach naszych, w tym że woiewodztwie, mieszkaiączim, werne nam miłym: doszło do uszą naszych, yż na Ukrainie woiewodztw: Wołyńskiego, Kiiowskiego, y Brasławskiego nie odno wielkie y niesłychane szkody, krziwdy, łupieżstwa i mordy tak w mieściech i miasteczkach iako i we wsiach, od ludzi niektorych swowolnych, ktorzy ani na zwierzchnoszc nasze, ani na prawo pospolite nicz się nie oglądaią, są poczinione, ale stantych mieisz ieszcz w państwa sąsiedzkie, przeciwko przimierzom z niemi uczinionemi, wtargnienia bywaią; za czem wielekroc nieiedno wiernosci wasze, kłózi na Ukrainach mieszkacie, ale wszitka rzecz pospolita w wielkie niebezpieczeństwa od możnych sąsiad przywiedziona bywa, co, iz za sobą nietelko zniszczenie požitkow naszych, ale y poddanych naszych ciągnie, a co większa, wzruszenie pokoju; dla tego, zabiegaiąc temu, aby się takiego swowolenstwa koła, tak bardzo rospuszczone, zachamowali, naznacziliszy do tego comisarze nasze, któreśmy poruczyli, aby się o them pilnie dowiadowali, skąd takie krziwdy i mordy początek swoy wzięli, y od ktorych ludzi też sprawie Bogu naprod, potem y nam y prawu przeciwnie, pochop mają, a dowiedziawsziszcie, aby s takimi ludzmi występniemi według prawa postąpili, przeto roskazuiemy wiernym nam, abyscie wsziscy s urzędu i powinności i s posłuszeństwa swego, na

requisitią komisarow naszych, sprawe o takich ludziach swowolnych, nam y prawu nieposłusznych, przed nimi dali, y takowych do sprawy y rozsądku ich stawili, a, których by na ónczas u mieszkaniach swych nie było, na spisku podali y tak w tem sobie postąpili, iakoby napotem przy wiernoszciach waszych winaiaka, dla ochronienia złych ludzi, nie została, gdyż nam nie co inszego idzie, ieno aby dobrzy, w pokoju będąc, praw y swobod swych zaziwali, y rzecz pospolita prze ich swawolą tak często nie przichodziła, co byc nie może, poki swowolni ludzie, które spokojnych ludzi zwykli turbowac, y z ich majątnosci korysci swej patrac, karani nie będą; uczinicie to wiernoszci wasze s powinności swej i dla łaski naszej. Dan w Wislicy, dnia XVI-go miesiąca stycznia, roku Panskiego MDXCII-go, a panowania naszego roku piątego. У того листу печать его королевское милости, а подпись руки такъ написано: „Sigismundus rex,” который же то, вышей менованый, листъ слово въ слово есть до книгъ кгродскихъ Луцкихъ уписанъ.

Книга справъ поточныхъ гродскихъ Луцкихъ, 1591 съ 1 ноября по 1692 мая 31. листъ 378.

XIV.

Свидѣтельство, выданное на Сеймѣ Князю Константину Острожскому, въ томъ, что, не по его винѣ, и не смотря на его предостереженія, Речь Посполитая не предприняла подчинки полуразрушенныхъ крѣпостей въ Кіевѣ и въ Бѣлой Церкви, которыя потому и не въ состояніи будутъ отразить козаковъ. 1592. октября 15.

Zigmunth etc. Oznajmujemy wszem wobecz y kaźdemu zossobna, komu wiedziecz należy, Isz przed nami y wszystkiemi stany, a potem w Cancellariey naszej, Jaśnie Oswieczony Constantin Xiaże Ostroskie, wojewoda Kijowski, Marszałek Ziemie Wołyńskiey, Starosta Włodzimierski uczynił takoie opowiedzenie y protestacyą w ten sposób:—Isz, tak jako po wszystkie inne sejmy przeszłe, opowiedział się Jego Mosc Pan Wojewoda Kijowski Królowi Jego Moszci y wszystkiey Rzeczy Pospolitey o barzo złym opatrzeniu miasta y Zamku Kijowa także y Białej Czerkwie y o nabieganiu na toż Miasto y zamek Kijowski przez kozaki Nizowe, także y o tym, że tam to miasto, ani obrony, ani potrzeb żadnych, którymby się czasu niebezpieczeństwa poratowacz mogło, niema, y owszem takie są ruiny, że nieprzyjaciel ze wsąd, skąd chce, wniszcz może, jakoż Kozaczy Nizowi pó

kilkakrocz na miasto y na zamek Kijowski nachodzieli y działa czo lepsze, prochy y wszytkę strzelbę gwałtem pobrali, których y do tego czasu niewróczili, a nieopatrznoszcz y niedostatki tam te Kijowskie są takie, że okrom wielkiego kosztu y nakładu poratowane bydź nie mogą, a prowenta zamkowe ledwie sam urząd Grodzki zniossą—y, by tesz na barzief chciał sprostać temu Jego Moszcz Pan Wojewoda, sam niè może, ani powinien— Aby tedy Rzecz pospolita w tym ostrzezona była, zwłaszcza, isz na tych Zamkach y miejsczech wiele należy.—I ktemu, aby na potym, uchowaj Boże niebezpieczeństwa y przypadku jakiego, Jego Mość Pan Wojewoda winowan niebył, opowiedział się y prosił Jego Krolewskiej Mości, takze y Rzeczy pospolitey, aby tam to mieszczce opatrzeli y obwarowali.—A isz nieopatrzeli, tedy, tey protestaciey y opowiadania swego zeznanie, prosił żebyśmy do Xiąg Naszych wpisacz y pod pieczęcią Koronną wydacz one jemu rozkazali.—Datum w Warszawie na Seymie Walnym Koronnym dnia 18 Octobra 1592 roku.

*Акты метрики коронной № 137 , 1592 годъ,
листъ 427.*

XV.

Объявленіе обывателей земли Волынской, съѣхавшихся въ Луцкъ на судебные сроки, о томъ, что они засѣданія судовъ закрываютъ и отлагаютъ по поводу вторженія козаковъ въ Волынское воеводство, такъ какъ вторженіе это требуетъ ихъ вооруженнаго противудѣйствія и угрожаетъ безопасности всей Речи Посполитой 1593 Генваря 11.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять третего, месеца генваря второгонадцать дня.

На рокахъ судовыхъ кгородскихъ Луцкихъ, отъ дня сегого месеца генваря, въ року теперешнемъ деветъдесять третемъ прицалыхъ, и судовне отправованыхъ, передъ нами: Щаснымъ Кгалезскимъ, подстаростымъ и Матеемъ Стемцьковскимъ, судѣю, урядниками судовыми кгородскими Луцкими, постановившиися очевисто у суду, ихъ милость панъ Криштофъ Витвинский, подстолий Волынский, панъ Иванъ Шпаковский, а Панъ Матфей Рогозенский подали до виписованя до книгъ кгородскихъ Луцкихъ интерцизу, постановене ихъ милостей некоторыхъ пановъ радъ и рыцества, шляхты, обывателей воеводства Волынского, тыхъ которые се до лимитации и постановеня своего

головного подписали, которую инътерцизу, до вписованя до книгъ приймаючи, передъ собою читать казали и такъ се въ собе маеть: Мы рады, духовные и сведкие даквитаре, урядники земские, шляхта, рыцерство, обыватели воеводства Во-лынського, которые се есми тутъ, до Луцка, на роки земские и рочки кгородские были зъехалисе, пжъ за ознайменемъ ясве велможного пана его милости княжати Костентина Острозского, воеводы Киевского, маршалка земли Волынской, старосты Володимерского, также и каждый зъ насъ, маючи певню ведомость о великомъ небезпеченстве въ речи посполитой отъ людей свовольныхъ, которые се называютъ быти козаками Низовыми, а вторгнувши въ панства коронные, у воеводства Киевского и Волынского, обычаемъ неприятелскимъ, замки и места такъ его королевское милости, яко и шляхетские поседають, и людей забияють и мордуютъ, палать и пустошатъ и до присегъ на послушенство свое примушають, подбиваючи ихъ подъ годъ(sic) на послушенство свое, маючи теди мы справы свое, запозвы на роки такъ земские яко и кгородские, для справъ своихъ есмо ся были зъехали, абы речи посполитое за тымъ великое небезпеченство, нетолько свое але и иншихъ панствъ коронныхъ (sic), порозумевшисе есмо зъ собою згодне, преложивши то ихъ милости паномъ судовымъ такъ земскимъ яко и кгородскимъ, таковое небезпеченство, тые вси справы наши: запозвы такъ земскими яко и кгородскими на роки земские и кгородские, теперъ припалые, на сесь часъ ухиливши ихъ до другихъ роковъ и рочковъ, отложили есмо, а о тымъ небезпеченстве обмышливаючи, и тому злomu на часъ забега-

ючи, о томъ черезъ писане и братю его королевское милости
ознайти есмо умыслили, а на теперешнихъ рокахъ земскихъ
и рочкахъ кгородскихъ одинъ противъ другого року пилновати,
а позвовъ своихъ поспирати, не маемъ, што собе добрыми
цнотливими словы зѣстити обещуемы, на которое застановене
наше, для лепшого веры, руками нашими подписавшись, и пе-
чатми запечатовали. Писанъ въ Луцку, дня еденнастого месеца
генвара, року тисеча пятисотъ деветъдесять третего. До тоє
интерцызы подписъ рукъ ихъ милости пановъ радъ въ тые
слова: Janusz Zasławsky, woiewoda Podliaskij, ręka swą swym
imieniem wszech braczy. Кирилъ Терлецкий, епископъ Луцкий и
Острозский самъ отъ себе и иныхъ пановъ брати именемъ.
Jan Charlinsky, podkomorzy Luckij imieniem swym у wszystkich
braczy. Михайло Линецкий самъ отъ себе и именемъ иныхъ
пановъ брати: Котораяжъ то, вышей менованая, интерцыза слово
въ слово есть до книгъ кгородскихъ Луцкихъ уписана.

*Книга гродская Луцкая, 1593 года, № 41, листъ
39 на оборотъ, (*)*

(*) Тотъ-же актъ внесенъ и въ книгу Гродскую Владимір-
скую 1593 года Листъ 19-й на оборотъ.

XVI.

Посланіе шляхты повѣту Луцкого, къ шляхтѣ повѣту Владимірскаго, объявляющее ей о рѣшеніи шляхты Луцкой прекратить судебное дѣлопроизводство по причинѣ вторженія козаковъ, и приглашающее шляхту Владимірскую приступить къ такому же рѣшенію. 1593 Генвара 11.

Року 1593, мѣсяца генвара 14 дня.

На рочкохъ кгородскихъ Володимерскихъ, въ року теперешнемъ, деветдесять третемъ, мѣсяца Генвара четвертого-надцать дня припалыхъ, передъ нами: Федоромъ Загоровскимъ, подстаростимъ, а Демяномъ Павловичомъ, судею, врядниками кгородскими Володимерскими ихъ милость, Александръ Загоровскій, а панъ Явушъ Угриновскій покладали листъ ихъ милости пановъ радъ, дикгнитаровъ, урядниковъ земскихъ и шляхты, рыцерства, обывателей воеводства Волинского, подъ печатми ихъ милости, до всихъ въ обецъ писаный, о небезпеченстве отъ людей свовольныхъ Речи Посполитое, просечи, абы былъ актыкованъ, которого мы, огледавши, и для вписованя до книгъ пріймуючи, передъ собою читати казали и такъ ся въ себе маеть: велможные, урожоные, милостивые и ласкавые

панове и братья наши! службы наши братерские ласце вашей милости наших милостивыхъ и ласкавыхъ пановъ и брати отдаемы. Ознаймуемы вашей милости ижъ, кгдасьмы ся были зъехали тутъ, до Луцка на роки земские кгородские, для справъ нашихъ, маючи ведомость певную, такъ съ писаня велможного пана его милости кнежаты Костентина Острозского, воеводы Киевъского, яко и сами будучи ведомы, ижъ, скупившися людей свовольныхъ войско немалое, замки и места такъ Его Королевское Милости, яко и шляхетские, обычаемъ неприятеля посторонного посідають, людей забивають, мордуютъ, палать и до присягъ на послушенство себе примушають, што яко Речь Посполитую въ небезпеченство приводятъ, што ваша милость наши милостивые и ласкавые панове братья сами такъ добре, яко и мы ведати и бачити рачите; въ чемъ мы, которые ся есмо тутъ, до Луцка были такъ на роки земские, яко и на рочки кгородские зъехали, видячи таковое небезпеченство речи посполитое, чому забегаючи, а згодившися сполне, а бачачи того быти потребу, о томъ, такъ Его Королевской Милости, яко и пану Гетману ознаймити, спосродку себе упросивши братю нашу, до Его Королевской Милости, ознаймуючи о томъ, и просячи о оборону, яко то Его Королевская Милость есть повиненъ, такъ-же и до его милости пана гетмана послали есмо; а преложивши то ихъ милости паномъ судовымъ, такъ земскимъ, яко и городскимъ, абы ихъ милость, за таковымъ небезпеченствомъ Речи Посполитое, на сесъ часъ отъ судовъ своихъ субелседовали (sic), и згодившися на то, всѣ справы наши такъ запозвы земскими, яко и кгородскими, на

роки и рочки теперъ припалые, до другихъ роковъ и рочковъ отложивши справъ своихъ, оденъ противко другому року пилновати, а позвовъ своихъ попирати не маемъ; просимы теды вашу милость, нашихъ милостивыхъ и ласкавыхъ пановъ и брати, абысте ваша милость, до того зъгодного постановленя нашего прихилившись, а то зъ милости противко отчизны, часови теперешнему даровати, а справъ своихъ на рочкахъ кгородскихъ Володимерскихъ, на день чотырнадцетый мѣсяца генваря, въ року теперешнемъ, девяностъ третемъ припалыхъ, пилновати, и позвовъ оденъ противко другому попирати, не рачили, але рачей тымъ часомъ о томъ небезпеченстве Речи Посполитое обмысливати и таковому небезпеченству въ часъ забегати рачили; такъ, якобы ся тотъ огонь далей не ширилъ, держимы то о вашей милости, нашихъ милостивыхъ и ласкавыхъ пановъ и брати нашой, же то ваша милость, зъ милости своее противко отчизне учинити, будете рачили, за тымъ ся ласкамъ вашей милости и милости братерской пилне залецамы. Данъ зъ Луцка, дня первого надцетъ мѣсяца Генваря, въ року девятьдесятъ третемъ. Вашей милости нашихъ милостивыхъ и ласкавыхъ пановъ и брати зычливые братья и слуги, рады, дикгнитары, урядники земские и шляхта, рыцерство, обыватели воеводства Волынского на роки земские кгородские Луцкие згромажовые.

Книга городская Владимірская 1593, листъ 21.

XVII.

Универсалъ королевскій, сзывающій шляхту Воеводствъ: Волинскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго на посполитое рушеніе противъ Козаковъ, которые по непріятельски имѣнія шляхты разоряють, а самихъ шляхтичей и мѣщанъ къ присягѣ на вѣрность себѣ, насильно приводятъ. 1593 Генваря 16.

Лѣта Божего Нарожена 1593, мѣсяца Генваря 29 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ Володимирскихъ, у три недели по трехъ Кроляхъ, Святе Римскомъ, въ року теперешнимъ, девятьдесять третемъ, мѣсяца генваря двадцать сегого дня припалыхъ, и отпраговати се въ замку его Королевское милости Володимирскомъ зачатыхъ, передъ нами: Андреемъ Валентовичомъ Заленскимъ зъ Слубице, судьєю, Ксригоремъ Киселемъ Низкиницкимъ, подсудкомъ, врядниками судовыми земскими повету Володимерского, постановившиися очевисто панъ Янъ Суликовскій, оповедалъ и покладалъ листъ его Королевское милости, подъ печатю коронною и съ подписомъ руки Короля его милости, въ которомъ его Королевская милость, нашъ милостивый панъ рачилъ розказати написати до всихъ вобецъ воеводства Кіевскаго, Волинскаго и Браслав-

ского обывателевъ, ознаймуючи о великомъ своеволенстве Козаковъ Низовыхъ, упоминаючи, жадаючи, абы противку имъ, для загамованя свовольности ихъ рушили, яко то ширей, меновите на томъ листе его Королевское милости описано и доложено есть; и просилъ панъ Суликовскій, абы тотъ листъ до книгъ земскихъ вписанъ былъ, который мы листъ, для вписованя до книгъ приемши, и его въ голосъ передъ собою и всими обывательми на тотъ часъ, на рокахъ, zde, въ замку Володимери будучимъ, прыводечи каждому до ведомости, прочитать велевши, слово отъ слова до книгъ земскихъ записать казали, который такъ ся въ себе маеть:

Zygmunt III z Bozey łaski Krol Polsky, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieczkie, Zmodzkie, Ynflantskie, y Krol Szwedczky dziedziczny.

Wszystkim w obecz y kazdemu zosobna: dignitarzom, urzędnikom, stanu szlacheckiego ludziom y ynym obywatelom Kiiowskiego, Wołyńskiego y Bracławskiego wojewodstw uprzejmie, y wiecznie nam miłym, łaske nasze Krolewską. Uprzejmie y wiernie nam mili! tak sie dalięą rozbieżala swawolia nizowich kozakow, ze nasze, PP. Senatorow y szlacheckich ludzi miasta mocą y sposobem nieprzyjacielskim dobywaią, plądruią, poddane morduią, dobytki y sprzenty domowe zabiraią, a czo wientsza, tak szlacheckiego, iako y mieskiego stanu ludzie do oddawania sobie przysięgi y posłuszenstwa przymuszaia; czo iz iest przeciwko dostoięnstwu naszemu y pokoiowi pospolitemu, niechącz, aby ta swawolia dalięą krewila, napominamy y zadamy uprzejmie y wiernie, zebyscie sie z gotowoscia, iako moze bycz naywięt-

sza, kazdy z uzrzymoŃci waszych do Konstantynowa, tam z ludzmi waszimi drugimi y z Jasnie Wielmożnym Woiewodą Kiiowskim, iako nayprędzey stawili, y, złąciwszy sie podług naiwieŃsze mozności swey, themu swowolienstwu żabiegac pomogli, iakoby ci swowolni ludzie, czo rychliey pohamowani byli, czo, yz zachodzi bezpieczenstwo, a pokój pospolity uprzejmoŃci Waszych gdysz by tym zapału pożarem y kazdego z uprzejm. (sic), pewniŃmi tego, ze to, dla dobra pospolitego y dla bezpieczenstwa samich siebie, y ochronienia wolności y maietności, z chęcią uczinicie. Dan w Warszawie, dnia XVI mieŃiaca Stycznia Roku Panskiego MDXCIII. Sigismundus Rex. Paulus Koszuczky.

Книга земская Владимірская 1593, 1594 и 1595.

Листъ 27.

(Тотъ же универсалъ внесенъ въ книгу Гродскую Владимірскую 1593 года, листъ 5-ый на оборотѣ и вторично листъ 47-ой на оборотѣ).

XVIII.

Объявленіе шляхты повѣту Владимірскаго о томъ, что она прекращаетъ судебное дѣлопроизводство по поводу возстанія Козаковъ, которые уже вторглись въ Воеводство Волынское, и противу которыхъ Князь Константинъ Острожскій, въ силу Королевскаго Универсала, собираетъ шляхетское ополченіе въ Константиновѣ. 1593. Генваря 29.

Лѣта Божего Нароженя 1593, мѣсяца Генваря 29 дня.

На рокахъ судовыхъ земскихъ Володимерскихъ, у тры недели по трехъ кроляхъ, свате рымскомъ, въ року теперешнемъ; дсвездьдесятъ третемъ, мѣсяца генваря двадцать сегого дня припалыхъ, и отправовати, въ замку его королевское милости Володимерскомъ зачатыхъ, передъ нами: Андрсемъ Вален-товичемъ Заленскимъ зъ Слубиць, судьею, а Григоремъ Киселемъ Низкиницкимъ, подсудкомъ, врадники судовыми земскими повету Володимерского, постановившиися очевисто, возный повету Володимерского, панъ Михайло Голубъ Сердятицкий, ку записаню до книгъ земскихъ Володимерскихъ подалъ выписъ кгородскій Володимерскій, зъ уписанемъ листу ихъ милости пановъ дикгнитаровъ, урядниковъ и всего рыцerstва, шляхты,

обывателей воеводства Володимерского, въ которомъ ихъ милость спольне отступили всехъ справъ своихъ правныхъ на рокахъ, которыся судити были почали, въ року теперешнемъ, деветьдесятъ третемъ, у три недѣли по трехъ кролехъ, римскомъ святе, якимъ же кольвекъ способомъ припалые, ижъ одинъ противъ другому попирать, и уставаня року на сесъ часъ для потребы квалтовнуге речи посполитое занехали, яко то шырей на выписе кгородскомъ и листе въ тотъ выпись вписанымъ описано, и доложено есть, который мы тотъ выпись кгородскій, до насъ черезъ пана Голуба, для вписаня до книгъ поданы, слово отъ слова записати казали, и такъ ся въ себе маеть: Выпись съ книгъ кгородскихъ Володимерскихъ: лѣта Божого парожения тисеча пять сотъ деветьдесятъ третего, месяца генъваря двадцетъ девятого дня, на вряде кгородскомъ Володимерскомъ, передомною Иваномъ Бобрыковичомъ, будущимъ на местцу его милости пана Федора Загоровского, подстаростего Володимерского. Исакий Долмацкий, возный енераль воеводства Киевского, Волынского и Браславского покладалъ листъ ихъ милости, пановъ дыкгвитаровъ, урядниковъ земскихъ и всего рыцества, шляхты, обывателей воеводства Волынского, подъ печатми и сподписми рукъ ихъ, въ которымъ ихъ листѣ, сполне отступуючи всехъ справъ своихъ правныхъ, и одинъ противъ другому попираня и уставаня року на сесъ часъ занехиваючи, и видечи быть потребу квалтовную речи посполитое, и сповинности суженя роковъ ихъ милости пановъ судовыхъ вызволяютъ, яко шырей въ томъ листѣ доложено есть, и просиль отъ ихъ милости всехъ въ обещъ,

абы до книгъ былъ въ писанъ, котораго я, для въ писованя до книгъ прыймуючи, передъ собою читать казалъ, и такъ ся въ собе маеть: Мы дикгнитаре, урядники земские и вси рыцертво, шляхтичы, обыватели воеводства Волынского, которые, маючи на роки земские Володимерские, въ року теперешнемъ, тисеча пять тотъ деветьдесять третемъ, ве три недели по Трехъ Кроляхъ, римскомъ святе припадающие, запозвы зъ розеймовъ, зъ росписовъ, зъ одеслания, зо вшелякихъ стопновъ правныхъ, на разсудокъ суду земского Володимерского, на тыхъ рокахъ теперешнихъ, такъ поводовое, яко и отпорное стороны, справы своей, potrzeby до книгъ для зезнавания и въ писованя записовъ и выймованя выписовъ, зъ ехалися есмо на тые роки до Володимера; ознаймуемы, ижъ, маючи ведомость певную отъ ясене велможного, его милости, княжати Костентина Острозкого, воеводы Киевского, маршалка землѣ Волынское, старосты Володимерского и отъ иныхъ многихъ брати нашей зъ украины, зъ воеводства Киевского и Браславского и писане до себе отъ пацовъ брати, такъ же згромажонныхъ до Луцка, на прошлые роки земские Луцкие, въ року теперешнемъ, тисеча пять сотъ деветьдесять третемъ, на завтрые Трехъ Королей, римского свята прыпадающие, о великой небезпечности панства Короля его милости отъ своволенства украинного, отъ Козаковъ, которые обычаемъ непрыательскимъ не мало замковъ, местъ и селъ украинскихъ повоевавши, згодовавши маетность брати нашей, шляхтичовъ оныхъ краевъ, и некоторыхъ самыхъ особъ въ неволю до везеня побравшы, теперь зъ немалымъ войскомъ, зъ арматою, способомъ непрыательскимъ, южъ до воеводства

Волынского притегнули, умысливши, далей панства Короля его милости пустошити и плондровати, противъ которымъ южъ не мало брати нашей на отпоръ, занехавши роковъ и справъ своихъ правныхъ згромадилось до купы, до ясне велможного его милости княжати Костентина Острозского, воеводы Киевского, до Костентинова, якожъ и Король его милость, черезъ унверсалъ свой, о тыхъ небезпечностяхъ намъ ознаймивши, упоминать насъ рачилъ, абыхмы зъ милости противъ отчизны своею, въ часъ такимъ небезпечностямъ забегаючи, на опоръ, противъ тыхъ людей свовольныхъ, до купы ся до Костентинова, до его милости, княжати, воеводы Киевского згромадили и тамъ сполне зъ мною братею, которыхъ южъ тамъ не малое зобрание есть, за Божею помочью, отпоръ тымъ своевольникомъ дали; прото и мы, нехотечи въ оказаню мети противъ отчизны своею быти последнейшими, и, постерегаючи, абыхмо вси до дальшое небезпечности и згубы вольности и свободъ нашихъ посполу з горлы и зъ маетностями нашими, за злымъ предсявзятемъ тыхъ свовольниковъ, не пришли, умысливши зъ доброе воли нашей, водлугъ приможена, на отпоръ противъ тымъ свовольникомъ всполукъ до купы, до брати нашей рушиться, такъ тежъ, абы ся и тые братя, которые тамъ въ купе суть, на сужене роковъ теперешнихъ, южъ неогледали, абы ся тые роки, въ отправованю справъ, то есть въ приймованю зезнавана, и въ писована до книгъ разныхъ записовъ, и выймована съ книгъ выписовъ, черезъ пановъ судовыхъ, отъ тридцатого дня южъ зачали, еднакъ въ дальшихъ поступкахъ, всихъ справахъ вашихъ правныхъ, отъ дня винешнего, месеца генваря двадъцать девя-

того, на тыхъ рокахъ, на разсудокъ судейскій, запозвы и зовшелякихъ стопновъ правныхъ, ку зознавантю и записованю до книгъ, розныхъ справъ нашихъ припалыхъ, добровольне на сесь часъ отступуемы, и оденъ противъ другому попираня и устаня року занехивамы, вдале себе на потомъ, во всѣхъ справахъ нашихъ, всѣ поступки правные на каждомъ стопню правомъ зоставуючи, и просили есмо ихъ милости пановъ судовыхъ: пана Анѣдрея Заленского зъ Слубиць, судьи, пана Григоря Киселя Низкиницкого, подсудка и пана Федора Солтана Бутяницкого, писара, абы, тыхъ роковъ южъ далей неотправуючи и лекончачи, казали ихъ отволати; якожъ ихъ милость, видечи въ томъ нашу добровольную згodu и потребу того быти квалтовную, казали тые роки отволати, а мы пановъ судовыхъ, съ повинности суженя на сесь часъ тыхъ роковъ, выпускаемъ, и о то имъ ниякихъ трудностей правныхъ вечными часы задавати немаемъ, и на то дали есмо ихъ милости паномъ судовымъ сесь нашъ списъ, зъ нашими печатями и съ подписомъ власныхъ рукъ нашихъ. Писанъ у Владимирѣ, року тисеча пять сотъ деветьдесять третего, месяца генваря двадцетъ девятого дня.

Janusz Zasławsky woiewoda Podlaszky, ręką swą, Jan Święcziczki łowczy Chełmsky, Василей Гулевичъ, войскій Володимерскій, Mikołaj Hrabia, Jan Pilitowsky ręką swą, Jędrzy Czorniewsky ręką swą, Macziew Wygnansky ręką swą, Krzysztof Witwinsky ręką swą, Jerzy Trzina ręką swą, Jan Wichowsky ręką swą, Jakub Łysakowsky ręką, Jerzy Owłoczimsky, Olexus Skretowsky manus p., Михайло Ласко рукою власною, Янъ Киселевичъ рукою, Михайло Мелешко рукою, Тимофей Черневскій, Krzysztof

Miszkowski ręko własną, Богданъ Солтанъ рукою, Iwan Bobzykowicz ręką swą, Лазаръ Іваницкий, Malber Owłoczimsky ręką swą, Федоръ Калусовский городничий рукою, Mikołaj Waskowsky, Лавринъ Іваницкий власною, Семень Костюшковичъ Хоболтовский власною рукою, Иванъ Обухъ рукою, Andrey Pawłowsky ręką swą, Adam Narucewicz Krywobłoczky, Marcin Woysziechowsky, Andrey Dachnowicz ręką, Янъ Ласко Черъчицкий рукою власною, Янъ Григоревичъ Клецкий зъ участниками, Федоръ Костюшковичъ рука власная, Федоръ Костюшковичъ рука власная, Семень Резановичъ рука власная, Исакий Долмацкий возный енераль власная рука, Иванъ Русальский власная рука. Который же то листъ ихъ милости пановъ шляхты, обывателей воеводства Волынского слово отъ слова до книгъ кгородскихъ записати казалъ, и сесь выписъ съ книгъ подъ печатью кгородскою есть выданъ. Писанъ у Володимери Станиславъ Кавдыба писаръ.

Книга земская Владимірская 1593, 1594 и 1595 годъ, листъ 28.

(Тоже объявленіе внесено и въ книгу Гродскую Владимірскую 1593 года, листъ 54 на оборотѣ).

XIX.

Листъ, данный Князю Острожскому Гетманомъ Криштофомъ Косинскимъ, старшиною и всѣмъ войскомъ Запорожскимъ, въ которомъ они, будучи осаждены подъ Пяткомъ Княземъ Острожскимъ, извиняются за обиды, причиненныя въ именьяхъ Князя, обѣщаютъ выбрать другого Гетмана вмѣсто Косинского, не нападать на сосѣднія Государства, не причинять убытковъ маестностямъ князя Острожскаго и его друзей, при немъ находящихся, выдать ихъ слугъ, къ Козакамъ перебѣжавшихъ, возвратить оружіе и имущество, у Пановъ забранное; за исполненіе же сего договора они ручаются присягою. 1593. Февраля 10.

Року 1593, мѣсяца Марца 15 дня.

На вряде кгородскомъ Володимерскомъ, предо мною Федоромъ Загоровѣскимъ, подстаростимъ Володимерскимъ, коморникъ его милости, ясне велможного кнежати, воеводы Киевского, панъ Петръ Бережъницкій покладалъ листъ гетмана, сотниковъ, ватаманъ и всего рыцерства войска запорозского, подъ печатью гетманѣскою и подъ печатью войсковою, также подъ печатми и съ подписми рукъ людей зацныхъ, его милости ясневелможному кнежати Острозкому, воеводе Киевскому, на утверженъе певного застановенья даный, яко ширей въ томъ

листе есть доложено. И просилъ именемъ княжети его милости, абы до книгъ былъ уписанъ, которого я огледавши, и для вписованя до книгъ пріймуючи, передъ собою читати казалъ, и такъ се въ себе маеть: Я, Крыштофъ Косинскій, на тотъ часъ гетманъ, а мы сотники, атаманья, все рыцерство войска запорозского визнаваемо тымъ листомъ нашимъ, ижесмы, мимо великие добродейства и ласки ясневелможного пана Костентина кнежати Острозкого, воеводы Киевского маршалъка земли Волинское, старосты Володимерского, которые его милость намъ всему войску и каждому зъ насъ зъ особна по всѣ часы вѣку своего, зъ милостивое ласки своей панской показывать, и веле доброго для насъ чинити рачилъ; а мы, запомневши того всего, немалосмы прикростей и шкодъ его милости самому и деткамъ его милости, слугамъ и подданнымъ ихъ милости поделали, и завинили; ласки ихъ милости себе нарушили, которые-то всѣ выступъки наши, за униженными а пилными прозбами и за причиною веле людей зацныхъ, будучи ихъ милость подъ Пяткомъ, то все зъ милостивое ласки своей, яко панове хрестиянские, не прагънучи пролitia крѣви нашей, намъ отпустить рачили; для чого мы, все рыцерство войска, вышей менованого, тые всѣ кондыцы, намъ отъ ихъ милости кнежатъ поданые, и тутъ въ томъ листе нашомъ менованые, выполнимы, напередъ обещуемъ, и присегою своею утвержаемъ: ижъ отъ тыхъ часовъ пана Косинского за атамана не метъ, и овшемъ на Украине заразомъ иншого, на тое месте, надалей за недель чотыри наставить, а потомъ въ послушенстве Королю Его милости, не чинечи жадного розмерья зъ суседми посторонними

панствъ Его Корелевской милости, нашего милостивого пана, на званыхъ местцахъ, за пороги быть, лежъ жадныхъ, ани приставствъ, шкодъ, ани кривдъ жадныхъ въ державахъ кнежати ихъ милости и въ маетностяхъ ихъ милости, также въ державахъ и маетностяхъ приетель ихъ милости: его милости кнежати Александра Вишневецкого, старосты Черкасского и ивыхъ, на тотъ часъ при ихъ милости будучихъ, и тежъ въ маетностяхъ и державахъ слугъ ихъ милости не мевать и не чинить; збеги, здрайце кнежати ихъ милости и слугъ ихъ милости, до насъ збеглыхъ, выдавать, и оныхъ у себе не персховывать, стрелбу где колвекъ взятую на замкахъ, местахъ, яко и въ державахъ ихъ милости окромъ Триполскихъ вернуть, также и хорогве, кони, быдла и речи рухомые, теперь въ маетностяхъ кнежати ихъ милости побранные, вернуть маемо, также челядь обое плъти, которая есть при насъ, отъ себе отправить, и вечно у кнежати ихъ милости въ стародавной милости мешкать, и николи противъ ихъ милости зъ жаднымъ чоловекомъ не преставать, и овшемъ ихъ милости служить, которые то все кондыцие, вышъ менованные, какъ отъ ихъ милости поданные, мы, все войско ихъ милости поприсеглисмы вечно, цале и ненарушенъ, ненайдуочи жадныхъ причинъ, здержать, ведле ихъ заховать вечными часы; а тоя присега наша въ тые слова есть: я, Крыштофъ Косинскій, мы, сотники, атаманья и все рыцѣрство войска запорозского одинъ за другого и каждый зъ насъ за себе присегаемъ Пану Богу въ Тройци Единому, который створилъ небо и землю на томъ, ижъ мы всѣ и каждый зъ насъ зособно, маемъ и винни бу-

демъ ты всѣ кондыціе, на томъ листе намъ поданые, и помененые, ихъ милости кнежatomъ Острозкимъ, цале и ненарушене, не найдуючи жадныхъ причинъ ку розрушеню, здержати и водле нихъ противъ ихъ милости, также напротивко ихъ милости пановъ и приятель слугъ и подданныхъ ихъ милости вечными часы заховать, такъ намъ Пане Боже поможь! а если бысмы несправедливе присегали, Пане Боже насъ скаръ каждымъ неприятелемъ нашимъ! и скаръ насъ Пане Боже на душахъ и на телехъ, въ тымъ и въ пришлымъ веку! а для лепшое певности и утврженя нашего вечного, тотъ листъ я, Косинскій рукою власною своею подписалъ, и печать свою прикладаю, также и мы всѣ войсковую печать до того листу приложить розказали, и, которые зъ насъ писать умели, на то есмо руки свои подписали; просилисмы тежъ ихъ милость велможныхъ пановъ, которые на тотъ часъ, при томъ были: его милости пана Якуба Претвица зъ Кгавронъ, кашталяна Галицъкого, Трембовелского старосты, его милости пана Александра кнежати Вишневецъкого, Черкаского, Кавевского, Корсуньского, Любецъкого, Лоевского старосты; его милости пана Яна Кгулского, войского Трембовелского; его милости пана Вацлава Боговитина, хоружого земли Волянъское; его милости пана Василя Гулевича, войского Володимерского, што ихъ милость, на прозбу нашу уделати рачили, и печати свои до того листу нашего приложивши, руки свои подписать рачили. Деялося подъ Пяткомъ, року Божого тисеча пятсотъ деветдесять третего, мѣсяца Феврала десятого дня: Krzysztof Kosinsky ręką swą, Иванъ Кречкевичъ писарь войсковый, именемъ всего войска

рукою, Jakub Pretwic z Gawron C. H. T. S. ręką swą, Alexander Xiąze Wyszniweckie, S. Czerkasky etc., Wacław Bohowitin, chorąży Wołynsky, Васи́лій Гу́левичъ войскій Володимерський, Jan Hulsky woysky Trebowelsky. А такъ я тотъ вышей менованный листъ, за прозбою пана Бережъницъкого, до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ записати казалъ.

Книга городская Владимірская 1593 г. листъ 190.

XX.

Жалоба Пана Васи́лія Гу́левича, на родича своего, Михай́ла Гу́левича, за то, что онъ, воспользовавшись смутами козацкими, выпросивши себѣ сотню козаковъ у Гетмана Коссинскаго, и, собравши охотниковъ, напалъ на его имѣнія, и старался силою оными овладѣть, при чемъ Васи́лій Гу́левичъ представилъ, пойманнаго при заѣздѣ, слугу Михай́ла Гу́левича. Приводится рассказъ о дѣлѣ этого слуги, — 1593. Мая 11.

Року тысяча пятьсотъ девятьдесять третего, месеца мая одиннадцатаго дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною Миколоемъ Вилковскимъ, буркграбимъ и намѣсникомъ подъяроства Луцъкого, ставши очевисто Матысь Славо-кгуръский, енераль, а Станиславъ Янковский, возные повету

Луцъкого, до книгъ ку записыванью сознавали, ижъ дня еего—
дѣнешнего, у вовторокъ, року, теперъ идучого, деветдесять
третего, месеца мая первогонадѣцать дѣня, панъ Василей Гу-
левичъ, войский Володимерский, обличне ставшы передъ па-
помъ Миколаемъ Вилковскимъ, на тотъ часъ будучимъ на мѣстну
пана Щасного Кгалезского, подстаростего Луцкого, жаловаль и
оповедалъ на сыновца своего пана Миколая Янушевича Гулевича
зъ Долгого, который есть выволанъцемъ, ижъ онъ, обычаемъ
злодейскимъ, розбойницкимъ, способивши собе на помочь
большей двохъ сотъ чловека, звлаца козака Низового, именемъ
нѣякого Дашка, подданого князя Кирика Руженского, зъ Заво-
лоча, зъ его сотнею, и иныхъ лотровства немало, зрадливе,
неотповедъне, хочечи именование моѣ Сутѣсские, ведѣле звыклости
свое першое выплондровать, вылупити и вывоевать, року, те-
перъ идучого, деветдесять третего, месеца априля второго дня,
съ четверга на пятницу, маючи тежъ при собе приятелей сво-
ихъ, звлаца Марину Комаровну Трещиную, суседу мою, которая
отъ зятя ее, именемъ Станислава Кгочовскаго, который вы-
шпекговавшы тамъ-тоє именование мое, безпечное, же мене въ
немъ не было, по того Михайла Янушевича умыслне ездилъ, и
зъ нимъ воспологъ, и съ тымъ всимъ ихъ товариствомъ, на
именъе мое Сутѣску былъ ударилъ, нижли за Божою помочью
врядникъ мой, будучи зъ Вѣвицы и отъ иныхъ приятелей мо-
ихъ перестережоный, ударивши въ звонъ на кгвалтъ, спосо-
бившысе зъ людьми оборону учинилъ, качъми (sic) колко чо-
ловековъ ранили, толкожъ яко мамъ ведомость, не шкодливе,
а зъ нихъ колко лотровства упало; онъ, ижъ Сутѣски достати

не могъ, зо всею тою дружиною своею и съ тымъ то Кго-
 човскимъ ударилъ на йменѣе мое Янковъ, тамъ, ижъ ему здо-
 лать не могли, людей побилъ, квалты белымъ головамъ, му-
 жаткамъ, дѣвкамъ починилъ, кони, быдло побралъ, коморы
 полушилъ, пасеки подралъ, черезъ тотъ день у пятницу, и че-
 резъ ночь у суботу въ Янкове мешкалъ, потомъ въ суботу,
 вывоеваши Янковъ, до Сутѣски знову подѣданныхъ моихъ Ян-
 ковскихъ посылалъ, до врьдника моего и до людей Сутискихъ,
 абы, хочуть ли быти живи, имъ передалися, а, если не пере-
 дадутся, обещаючи имъ, жадного живого не зоставити, жону
 дѣти и всю мастьность въ полонъ побрати, а, кгда ему того
 не позволили, онъ се зо всимъ тымъ лотровствомъ до имения
 моего Витава обернулъ; врьдникъ мой, будучи въ томъ часе
 приспособеный, такъ въ люде моихъ зъ ыныхъ селъ, яко и въ
 приятелъ, и тежъ урядъ былъ себе въ тымъ часе способилъ:
 возного енерала на огледанье тыхъ шкодъ, што се стали въ
 Сутѣсцы и въ Янкове, напередъ, нижли они прышли, забигъ
 до Витава, хочечи се имъ боронити, а они потомъ, пришедшы
 до Витава, кгда имъ врьдникъ мой подѣданныхъ моихъ боро-
 нити хотелъ, запалили село, подѣданого моего въ Витаве, тамъ
 же слугъ и подѣданныхъ моихъ тамошнихъ Сутѣскихъ некото-
 рыхъ позабияно, а нѣкоторыхъ шкодливе поранено, але зъ
 ласки Божое оборону врьдникъ мой Сутѣский учинилъ, ихъ
 колко десять чоловековъ, яко маю вѣдомость, забилъ, и сот-
 ника ихъ Дашка, ажъ мусели передъ нимъ утекать до имения
 и двора пана Юрѣя Черленковскаго, войскаго Браславскаго,
 бо, слышу, слуги пана Черленковскаго были помочниками тому

то Михайлу , а нѣякий Миско, Трубачъ пана Черленковского былъ шпѣкгомъ межи людьми моими въ Сутисце , и , ажъ до потканъя въ Витаве ; тамъ же, отъ урядника моего до тыхъ розбойниковъ, зрадивщы, утекъ; и тые слуги пана Черленковского того розбойника моего Михайла Янушевича Нилочовского, у дворъ того пана Черленковского упровадили, якожъ на тотъ часъ , урядникъ той , съ того, лотровъ тыхъ , розбойниковъ, поймалъ живыхъ чотырохъ : троухъ отдалъ на врьдъ Браславскый, а тутъ ми одъного , четвертого зъ нихъ прислалъ , которого я передъ ваши милости ставлю, и даю его на врьдъ тутошний, а прошу о везене, который есть на томъ розбою и на лупе пойманъ ; якожъ панъ Василей Гулевичъ , войскый Володимеръскый мель при собе двухъ возныхъ: одного Матыса Славокгурского, а другого Станислава Янковского , при которыхъ тое оповедане свое чинилъ, на того злочинцу своего везенья просилъ, а такъ я, Миколай Вилковский , выслухавшы жалобы и оповеданъя войского Володимерского , пана Василя Гулевича, пыталъ есмы того вязня , хтобы былъ ? и откуля, дѣля чого, и отъ кого, якимъ способомъ пойманъ? Онъ, при тыхъ, вышей менованыхъ, возныхъ и шляхте, тыми словы повѣдилъ: ижъ мене зовуть Григорей Василевичъ Зджанскый, который первой сего служилъ у пана Александра Загоровского, и кгда былъ послухъ, же козаки воеводу Киевского воюють, тутъ, въ Луцку, намовилъ мене Михайло Янушевичъ Гулевичъ, абы зъ нимъ ехалъ, поведаячи же добра, пожиточная служба будетъ; я, будучи нахолькомъ убогимъ, потребуючи запоможенья, присталъ есми до него, который отседа , зъ Воляня,

просто ехалъ до брата своего , папа Миколая до Корнина , и ,
 кгда ся брата своего о тое еханье свое до Сутѣски радилъ , и
 о помочъ просилъ , братъ ему на то не радилъ , и помочи
 ему дати не хотелъ , а въ томъ часе панъ Миколай до Ива-
 нова , до другого имения своего былъ отъехалъ , а панъ Ми-
 хайло , панъ мой , у которогомъ я слугою рукодайнымъ былъ ,
 ехавши до козаковъ , упросилъ у пана Косиньского , гетмана
 козацкого , который позволилъ , и далъ ему на помочъ Дашка ,
 сотника , зъ его сотнею , къ тому было охвотъниковъ зъ
 нимъ немало слугъ и подданныхъ пана Миколаевыхъ , чоловековъ
 зъ двадцать , и нѣшто стрелбы пана Миколаевы , шмикговницъ
 сколько взялъ былъ съ Корнена , и счалъ до Сутѣски , даючи
 тую справу , же безъ жадного бою , хлопн ся Сутѣские ему
 поддадутъ , и врьдника отступять , которымъ всѣмъ козакамъ ,
 зъ мастьпосгей Сутѣскихъ нагороду и заплату , за працу чи-
 нити обещовалъ , и такъже , кгда есмо позно до Сутѣски при-
 ехали , врьдникъ на кгвалтъ у звонъ ударилъ , мужики насъ у
 село не пустили , козаки ся на Михайла фрасовали , ижъ имъ
 не то обещовалъ , онъ ихъ благалъ , и обернулся зо всѣми
 нами , до Янкова , тамъ же въ Янкове , черезъ цалый день у
 пятницу , такъже и черезъ ноцъ до суботы , были есмо ; а въ
 суботу пришли есмо были до Витавы , у Витаве врьдникъ пана
 войского Сутѣский , зобравшися , далъ намъ битву , насъ пора-
 зилъ , и живыхъ насъ чотырохъ чоловековъ , найме : Левка Ко-
 шевъского , Василья Матусовича , Матуса Ждановского , Черняковъ
 зъ сотни Дашковы , и мене четвертого поймали , яко слугу
 рукодайного Михайлова ; тожъ есмо у Браслави , кгда насъ на

вряде ставлено, визнали; я, яко слуга рукодаыйный, мусяль есми тамъ ехати, где была воля и росказанье пана моего: не былъ есми ему товаришомъ, толко едугою, а слуга мусить чинити волю пана своего, кгдажъ панъ своимъ власнымъ именемъ повѣдилъ Сутѣску, и безъ битвы мелъ ее сосѣсти, и заплату намъ, такъ козакомъ за працу, яко и намъ слугамъ за службу чинити въ Сутѣсцѣ мѣлъ, и, кгда той справе и повести, зъ обеюхъ сторонъ такъ пана войского, яко и того вязня Жчаньского, зрозумѣлъ, возными при той справе будущими, то все осветъчилъ, которые, тую справу всю выслухавши, реляцыю на письме подъ печатми своими до книгъ ку записыванью подали. Казни замъковое боронити есми, на того вязня Григория Дчаньского, который ся мевилъ быти слугою пана Михайла Янушевича, пойманнымъ на тымъ учинку, не могъ, нижли за сторожу не подыймовался, которого войский Володимерский панъ Гулевичъ, сторожею своею осмотрѣти, пильновати, также и кормити маеть; а такъ я тое сознанье, возныхъ помененыхъ, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати есми казалъ.

Книга городская Луцкая, 1593 года, листъ 450.

XXI.

Объявленіе Шляхты Волинской о томъ, что она готова явиться на ополченіе противъ козаковъ, по первому призыву Воеводъ Кіевскаго и Волинскаго; такъ какъ занятіе козаками Кіева, въ случаѣ, если они тамъ утвердятся, и Волинской шляхтѣ угрожаетъ не малою опасностію. — 1593. Сентября 13.

Року 1593 мѣсяца, Сентебра 15 дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Володимерскомъ, передо мною Федоромъ Загоровскимъ, подсторостимъ Володимерскимъ, ставши очевисто его милость панъ Гаврило Гаецкій, маршалокъ на сеймику, при обираю депутовъ на рокъ пришлый, девяностъ четвертый, до сужене справъ на суды головные трибуналские припалыхъ, отъ всихъ обывателей воеводства Волинскаго згодне обрапый, покладалъ листъ згодного застановеня ихъ милости пановъ обывателей воеводства Волинскаго, запечатовный, и руками ихъ милости подписаный, ижъ, еслибы ихъ милость панъ воевода Кіевскій и панъ воевода Волинскій, о якомъ небезпечествѣ отъ козаковъ Низовыхъ ознаймили, теды на часъ и местце отъ ихъ милости назначоное, противъ козаковъ, яко неприятелевъ отчизны, ру-

шившисе, водле потреби поступовати, яко ширей въ томъ листе есть описано, и просилъ, абы тотъ листъ до книгъ кгородскихъ былъ вписанъ, который слово въ слово такъ се въ себе маеть: Мы, рады духовные и свецкие, дикгнитаре, вярники и все рыцерство, шляхта, обыватели воеводства Волинского на сеймикъ елекцыи, обирая депутатовъ на суды головные трибуналскіе, въ року теперешнемъ, тисеча пятсотъ девятьдесять третемъ, въ перъшій понеделокъ по нароженью панъны Мариіе, свята Римского, на местцу певпомъ у Володимери згроможонные, озънаймуемъ, ижъ, зъехавшисе намъ тутъ до Володимера, такъ для обирая депутатовъ на суды звышъ менованные, яко и для намовъ и застановеня вышшихъ потребахъ и долегливостяхъ Речи нашею Посполитое, звлаща подъ часомъ отеханя Его Королевское милости съ короны Полское, упатруючи, великие небезпечности отъ людей своволпныхъ, козаковъ Низовыхъ, отъ которыхъ часу недавно прошлого небезпеченства и шкоды великие въ краяхъ Подолскихъ сталися, яко ведомость певная отъ ихъ милость пановъ воеводъ и старость Украинныхъ часто кротъ насъ доходить, же знову, ничого недбаючи, ни присяги свое, которые такъ Его Королевской милости, яко и намъ учинили, и констытуцыю, на сойме теперь учиненую, до столицы воеводства Киевского, зъ арматою, войною втягнули: згроможати, и тамъ осести хочуть, где, чого Боже вховай, есл-бы осели, яка бы небезпечность и въ тутошнихъ краинахъ намъ быти мусело, кождый то бачити можетъ, которымъ небезпечностямъ, хочечи въ часъ забегти, упрости есмо ихъ милость ясне велможныхъ пановъ, пана воеводы

Киевского и пана воеводы Волынского, абы ихъ милость, вод-
 лугъ звыклое милости свое, противко речи посполитое то учи-
 нили, а стражъ певную надъ козаками мели, а, где бы ведо-
 мость певная, о якомъ небезпеченстве отъ нихъ была, аби
 намъ ихъ милость знати давали, и его милости пану гетману
 коронному, а мы зъ ознайменемъ ихъ милости, на месце отъ
 ихъ милости назначоное, вси, яко противко неприятелеви от-
 чизны, и съ паномъ хоружимъ воеводства Волынского зъехати,
 и противъ нихъ, яко противъ непріятелеви отчизны, при ихъ
 милость панехъ всеводахъ Киевскомъ и Волынскомъ рушити се-
 маемо, и такъ зъ ихъ милостями протявко ихъ поступовать,
 и зъ ними починать, яко зъ непріятелемъ того потреба ука-
 зовать буде, и то собе добрымъ, цнотливымъ, шляхетскимъ
 словомъ нашимъ прирекаемъ выполнить, и зыстити повинни
 будемъ, а тое постановене наше должей трывати (sic) не маеть,
 едно до звернення Его Королевское Милости пана нашего, до
 короны Полское. Писанъ у Володимери, лѣта Божого нароженя
 тисеча пятсотъ деветдесять третего, мѣсяца Сентябра третего
 надцать дня, который же то листъ вышей менованый слово
 отъ слова до книгъ кгородскихъ есть записанъ.

Книга городская Владимірская 1593 г. листъ 656.

XXII.

Жалоба шляхты Брацлавской на Наливайка, въ томъ, что онъ разогналъ своими угрозами съѣздъ, на судебные сроки въ Брацлавль съѣхавшійся; а потомъ, когда шляхта съѣхалась на эти сроки вторично, и отказала ему въ квартирахъ и продовольствіи, то онъ напалъ на нее вмѣстѣ съ мѣщанами Брацлавльскими и многихъ шляхтичей перебилъ и ограбилъ. 1594. Октября 17.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять четвертого месеца октября сегонадцать дня.

Писалъ и присылалъ на врьдъ кгородский, въ замокъ господарьскій Луцкій, до мене Александра Семашька на Хупькове, кашъталяна Браславъского, старосты Луцъкого, его милость панъ Василей Гулевичъ войскій Володимеръскій, жалуючи и оповедаючи тыми словы: ижъ дей, маючи я злеценъе отъ брати своеи такъ дыкгнитаровъ, яко и всеи шляхты воеводства Браславъского, абымъ тую скгаркгу и оповеданъе на врьдъ вашей милости тутошъний Луцкій внесъ, и оповедалъ кривду всеи речи нашої посполитои, которая ся деетъ отъ людей свовольныхъ, на тамътомъ краю, у воеводствѣ Браслав-

скомъ, ижъ, кгдамы были на рочкохъ городовыхъ у Браславѣли, месеца сентебра шостого дня, въ року теперь идучомъ, деветдесять четвертомъ, которые рочки почалися были судить въ небытности козаковъ у Браславѣли, и кгда ся рочки отправовали, Наливайко зъ своею дружиною, притегнувшы отъ Киліи и Тегинѣ, хотъ былъ тамъ сромень (sic), предъся (sic) судови городовому былъ страшенъ, черезъ послѣ свои до пана Байбузы, писара городского, грозечи посылаѣтъ, для чого писаръ бавитися у Браславѣли не хотелъ, и, светчывшися нами, рочки выволать розказалъ, за чимъ есмо безъ справедливости зъ Браславѣля розѣхати мусели, потомъ, кгдахъ мы ся зѣехали до Венцыка (sic) на обаране денутатовъ на суды трыбуналскіе, просились мы суду земьского, абы намъ роковъ не зволокивали, до Браславѣля на рокы земскіе Михалскіе ехали, и суды свои отправовали; панове судовые мовили намъ, абысмо зъ ними ве сполекъ вкупе до Браславѣля (ѣхали), было бо ихъ (козаковъ) пресъ полторы тисечи подъ Тегинею згинуло, а иншые были по местечкахъ и по селехъ до домовъ своихъ розышлися, а предъся намъ розказовали давать собе стацею и померные, яко и первей, идучи до Тегине, по селехъ нашихъ выбирали стада, по колко сотъ коней, также воли, яловицы чередами брали; мы, маючи на баченю першейе трудности, которые некоторыхъ зъ брати нашее за часу явчого потыкали, абыхъ мы также помочниками Наливайку не были поличоны, съ посродку себе послали есмо брата нашего, пана Григора Цурковского до козаковъ, ознаймуючи имъ, ижъ имъ стацен далей дать не можемъ, абыхъмо помочниками его не были на-

зываны, къ тому писали и сказали есмо до войта и мещанъ Браславскихъ, жебы ся тымъ противко насъ не обърожали, же громадою въ одномъ местцы до Браславля зъ судомъ земскимъ едемо; они посла нашего, пана Цурьковского загамовали, и намъ о воли своей не ознакомили; и кгдасьмы приехали подъ Браславль, сталисьмы на ночь на кгрунте пана Шаска, хоружого Браславского, по недалеку вишней Городишча его Вышковского, надъ рекою Бугомъ; яко люде спокойные, никому не даючи причины до злого, то панъ войтъ Браславский, Романъ Тиковичъ, зъ бурмистрами и райцами, и зо всемъ ихъ посполитствомъ, маючи собе на помочъ того то человека незбожного, Наливайка зъ его дружиною, якобы съ полночи скоро нападшы на насъ, побили, помордовали, пана Ивана Гордеевича Микулашского окрутне на смерть замордовали, также колко-надцять чоловековъ слугъ нашихъ позабияли, помордовали, къ тому насъ самыхъ не мало шляхты и людей служебныхъ окрутне поранили, покололи, посекли, маетности наши, што при насъ были: шаты, листы, гроши готовые, кони побрали, зо всей маетности насъ злушили, якожъ утеклся есмо заразь скаргою до вряду тамошнего Веицкого (sic), кажды меновите кривду свою записалъ, и вознымъ и шляхтою осветчилъ, и тутъ, за порученемъ брати своей, вашей милости то оповедаю, и освечаю, и прошу, абы то было записано. Што есть записано.

Книга городская Луцкая, 1594 г., № 43, листъ 1292.

XXIII.

Листъ Королевскій, освобождающій мѣщанъ Луцкихъ отъ сбора съ нихъ чопового, по причинѣ разоренія, причиненнаго имъ отъ Наливайка. 1595. Декабря 1.

Року 95 месеца, декабря 15 дня.

На вряди кгородскомъ, въ замку его королевское милости Володимерскомъ, передо мною Богушемъ Гулевичомъ Воютинскимъ, наместникомъ подстароства Володимерского, ставши очевисто славетные панове: Матфѣй Демковичъ, лавникъ присяглый, а Ярушъ Сустичъ, писаръ, врядники места его королевское милости Луцка, показали листъ королевский его милости, Рускимъ подписомъ подписанный, печатю коронною припечатованный, и рукою власною его королевское милости подписанный, мѣсту Луцкому, о отпущене чопового въ року теперь идучомъ, деветъдесять пятомъ, на сойме пришломъ Краковскомъ уфаленого, за нагорожене шкодъ и спустошеня, отъ Наливайка и его козацтва, въ месте Луцкомъ поделанныхъ, данный; просили, абы читанъ, и ку записаню до книгъ принять былъ, которого листу я, огледавши, и до актыкованя его при-

нявши, читать есми его передъ собою казалъ, который слово
отъ слова такъ се въ собе маеть: Жикгимонтъ третій, Божю
милостю король Полскій, велпкій князь Литовскій, Рускій,
Прускій, Мазовецкій, Жомойтскій, Инфлянтскій, Волинскій,
Кюдскій, Вандапскій и дедиятный король Полскій (sic) (*) уро-
жоному Миколаеви Семашкови, поборци воеводства Волинского,
верне намъ милому, ласка наша королевская. Урожоный, верне
намъ милый! ускаржалисе намъ обтежливе мещане Луцкие,
подданные наши на своволное козацтво, отъ которыхъ велми на
маетностяхъ своихъ пошкожоны, и шарпаны суть, и били намъ
чоломъ, абыхмо, взглядомъ такового обвинеия невинного ихъ,
въ податкохъ поборовыхъ сего року, въ Кракове зъ сойму
уфаленыхъ, пофолкговавши, што колвекъ зъ нихъ на порато-
ване шкодъ ихъ уступили; прето мы, господаръ, прихилиючися
до прозбы преречовыхъ мещанъ Луцкихъ, яко слушной, на
поратование шкодъ ихъ, отъ козацтва поднятыхъ, съ податковъ
повинныхъ поборовыхъ самое толко чоповое, окромъ иного по-
датку, мѣсту тутошнему Луцку, до сойму пришлого, або до
далшее резолюции наше, отпустили есмо; о чомъ верность
твое абысь вѣдалъ, и того то чопового отъ места Луцка на
тотъ часъ не отбиралъ, и не вытегалъ, и мещанъ Луцкихъ въ
томъ занежалъ, и до екзекуции жадное абысь зъ ними не по-
ступовалъ, верности твоей розказуемъ, и конечно то по вер-
ности твоей мить хотимъ, чого иначе не учинишь съ повин-
ности свое и для ласки наше королевское. Писанъ въ Кра-

(*) Ошибка : должно быть Шведскій.

кове, лѣта Божого Нарожена тисеча пятьсотъ деветъдесять пятого, месеца декабра первого дня, а панованя королевствъ нашихъ: Полского осмого, а Шведского второго. Sigismundus rex. Florian Oleszko. Которого то вписаня до книгъ его королевское милости листу и выписъ есть выданъ.

Книга городская Владимірская, 1595 г., листъ 753.

XXIV.

Жалоба слуги епископа Луцкаго, Терлецкаго въ томъ, что онъ, будучи посланъ епископомъ изъ Кракова въ Луцкъ, для врученія тамошнему протопопу документовъ на сохраненіе на время поѣздки Терлецкаго въ Римъ, былъ на дорогѣ настигнутъ людьми неизвѣстными, которые у него документы отняли; по рассказамъ мѣстныхъ жителей, онъ узналъ, что это были козаки подъ командою Ростопча. 1595. Октября 7.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять пятого, месеца октября сегого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною Юремъ Кошиковскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкаго, оповедалъ, и плачливе жаловалъ, служебникъ его милости, въ Бозе велебного, отца Кирила Терлецкаго, эксархи и епископа Луцкаго, Григорей Степановичъ тыми словы: ижъ дей былъ посланъ отъ его милости,

отца епископа Луцкого, зъ важными справами, зъ листы, и зъ мамрамы его милости владыки Луцкого, и иныхъ епископовъ зъ Кракова, тутъ, до протопопы и наместника его милости Луцкого, абы тые sprawy и мамрамы, въ справахъ духовныхъ водлугъ науки и писанъя листовъного, отдалъ до схованя церковного, подъ тотъ отездъ владыки его милости до Риму, протопопе Луцкому, которогожъ дей то слугу его милости Григоря, року теперешного деветъдесять пятого, месеца сентебра двадцать семого дня, поткавши съ тое стороны перевозу Завихвостского, въ бору, слуги нѣякие килканадцать на конехъ, кгда дей ся за опытанемъ ихъ поведилъ быти владыки его милости Луцкого слугою, заразъ дей его, оскочивши, поймали, били, шарпали, и тые листы и мамрамы, зо всѣми иными справами нашедши при немъ, съ торбочкою отъ него оторвали, и взявши то все, прочъ ехали. О которыхъ питалъ дей ся по дорозе, въ людей обчихъ, чие бы они были, и кому служить, а естлибы ихъ хто зналъ, оповедаючи ся съ тою кривдою на нихъ; и така дей ему справа дана: жебы мѣли быти люде Украиные, козаки ниякисъ Ростопча, и зъ ыншими, товариствомъ своимъ; и просилъ, абы тая жалоба и оповеданье его до книгъ было записано, што я записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1595 года, листъ 416 на оборотъ.

XXV.

Объявленіе Пана Семашка, старосты Луцкого о томъ , что онъ не могъ явиться къ законному сроку въ Луцкъ , для исполненія своей обязанности предсѣдателя суда, потому , что былъ осажденъ войскомъ Григорія Лободы въ собственномъ своемъ замкѣ Хупковѣ. 1596 Генваря 10-го.

Року тисеча пятсотъ девяносто шестого, месеца Генвара десятого дня.

Присылалъ на врьдъ кгородский, въ замокъ господарский Луцкий, до мене, Юря Кошиковского, Бургграбего и Наместника подстароства Луцкого, велможный его милость, панъ Александеръ Семашко на Хупкове, Каштелянъ Браславский, Староста Луцкий служебника своего, Юря Глаза, оповедаючи въ тые слова: ижъ дей дошла мене ведомость , же дня оногдашнего, месеца Генвара пятого, въ року нынешнемъ , тисеча пятъсотъ деветдесять шостомъ, некоторые особы внесли протестации свое до книгъ кгородскихъ Луцкихъ на мене и на врьдъ мой кгородский Луцкий о несужене рочковъ, которые подъ тымъ часомъ, ку судовному отправаню припадали , якобы тые рочки, кромѣ слушное причины, отволаны и сужоны быть не

мели, противко которымъ протестацыямъ есть отъ урядниковъ моихъ кгородскихъ Луцкихъ присяглыхъ Подстаростего и Писара, которые на тотъ часъ тутъ, на уряде были и местца свое судовые заседали оповеданя учинены суть; однакоже я, яко Староста уряду того, подстерегаючи, абымъ о тое несужене рочковъ отъ кого, до якое трудности не пришло, противко такимъ протестацыямъ такъ се самъ зъ особы свое оповедаю, ижемъ якъ того дня выше мененого, которого рочки ку сужевю припадали, у великой небезпечности и облеженью въ маетности своей, въ замку Хупковскомъ отъ людей своволныхъ, збойцовъ войска Григоря Лободы былъ, также и теперъ, ажъ до сего часу естемъ, и зъ замку нигде волного выйштя не маю, и для тое небезпечности къ Луцку на онъ часъ и день помененый быть не могломъ; вшакже, маючи урядъ зуполный и присяглый, въ томемъ самъ ничого виненъ не есть. Которое то оповедане служебника его милости, пана Браславского до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть записано.

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ 13.

XXVI.

Сознаніе Возного о томъ, что онъ былъ въ селѣ Коростя-тинѣ, имѣніи Семашки, старосты Луцкого, и удостовѣрился на мѣстѣ въ томъ, что нѣкто, Остафей Слуцкій, именующій себя сотникомъ Гетмана Лободы съ товарищами своими, бѣглыми слугами, на это имѣніе напалъ, людей поранилъ и ихъ имущества ограбилъ, при чемъ былъ самъ застрѣленъ, а многіе изъ его товарищей пойманы. 1596. Февраля 2.

Року тисеча пятсотъ деветъдесять шостого, месеца Февраля второго дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною, Щаснымъ Кгалезскимъ, Подстаростимъ Луцкимъ, постановившиися очевисто Возный енераль воеводства Волынского, шляхетный Григорей Вербский, ку записанью до книгъ кгородскихъ Луцкихъ созналъ тыми словы: ижъ дей року теперешнего, деветъдесять шостого, месеца Генвара тридцать первого дня, за приданемъ вашей милости врядовымъ, маючи я при себе двоухъ шляхтичовъ: пана Петра Перекладовского, а пана Амброжого Чернолозского, былъ есми во йменью его милости, велможного пана Александра Семашка на Хупкове, Каш-

таляна Браславского, Старосты Луцкого, Коростятине, тамъ,
 за оказанемъ тивона тамошнего, на имей Зѣнца, виделъ есми
 въ домахъ тамошнихъ окна и двери порубанные, и зъ ручницъ
 постреляные, также виделъ есми подданныхъ тамошнихъ Корос-
 тятинскихъ побитыхъ, пораненыхъ, то есть: у атамана поме-
 невого Зѣнца виделъ есми рану на рудъ правой, палець ме-
 зинный у должъ на полы ростятый; Игната боярина тамошнего
 виделъ есми окрутне кийми збитого и змордованого. У Пада,
 подданого тамошнегожъ виделъ есми также кийми увесь хра-
 бетъ побитый, синий; также виделъ есми у Гринца Щотки
 хрыбетъ, руки, ноги, голову окрутне побитою и змордованого,
 съ которого такового окрутного збитя и змордованья не ве-
 домо, если живыи будутъ; тамъже передо мною Вознымъ, по-
 мененый тивонъ съ подданными тамошними оповедалъ: ижъ дей
 дня оногдашнего месеца Генвара двадцать осмого, зъ Суботы
 на Недѣлю, въ ночѣ, могло быти колко годинъ въ ночѣ, Оста-
 фей Слуцкий, Сотникъ, зобравъшися зъ многими помочниками
 своими, меновите зъ неякимсь Ганскимъ, атаманомъ, зъ За-
 ремъбою, Поплавскимъ, Матияшемъ и иными многими слу-
 гами, которыхъ онъ лепей имена и прозвиска ведаеть и ихъ
 знаеть, наехавши моцно кгвалтомъ на йменье Коростятинъ,
 тамъ же поведаяучися быти Сотникомъ Гетмана Лободы, насъ
 кгвалтовне побилъ, поранилъ, помордовалъ, маетность нашу,
 отбиваяучи замки до коморъ своволне бралъ, и шкоды неизмер-
 ные починилъ, который то Остафей Слуцкий, яко принципаль
 а кгвалтовникъ, самъ есть забить, которогомъ виделъ зъ руш-
 ницы пострелёного, а некоторые помочники его на ймя: Ган-

ский, Пясецкий, Сикорский, Карлинский, Заремба, Поплавский, Матияшъ, Евхимъ, яко кгвалтовники, при томъ кгвалте суть пойманы, што все якомъ видель, и штомъ отъ тивона и подданныхъ тамошнихъ слышалъ, передъ вашою милостю признаваю. А такъ я, тое очевистое сознание Возного енерала, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати казалъ,

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ 55.

XXVII.

Жалоба Яроша Терлецкого въ томъ, что Семеринъ Наливайко и Флоріанъ Гедротъ, съ нѣкоторыми землянами Пинскими и съ людьми своевольными, разграбили его имѣнія въ Пинскомъ поветѣ, и потомъ уѣхали домой въ Степанъ, имѣнье князя Острозского. Въ наѣздѣ съ ними участвовалъ священникъ Дамьянъ Наливайко, братъ Семерина. 1596. Февраля 18.

Року тисеча пятьсотъ деветдесять шостого, месеца февраля осьмогонадцать дня.

Передо мною Александромъ Семашкомъ, каштеляномъ Бра-славскимъ, старостою Луцкимъ, жалосне и плачливе оповедаль врожоный панъ Ярошъ Терлецкий, же его дошла певная ведомость, съ повету Пинского, ижъ тамъ ниякийсь Семеринъ Наливайко и Флоріанъ Кгедроти злого зобрания людей, маючи дей

направленными себе вожами и некоторыхъ особъ зъ землянь по-
вету Пинского: Павла Кмиту, недалеко мешкающего отъ мает-
ности моее, и иныхъ зъ собою не мало зобравши людей сво-
вольныхъ, а выправившихся зъ маетностей княжати его милости,
пана воеводы Киевского, наехали дей ему неприязненнымъ обы-
чаемъ, первой на Дубую, именье его, а потомъ на дворъ Отов-
чичи, въ повете Пинскомъ лежащий, обычаемъ квалтовнымъ,
маючи дей вазнь и сердце злое противъ его милости, въ Бозе
велебномъ, отцу епископу Луцкому и Острозскому, пану и брату
его, который до Риму ехалъ, мстячися снать за то, тамъже
дей оные обадва дворки его зобрали, злупили, и спловдровали,
врядника, слуги, челядь, побили, поранили; золото, серебро,
права, привиля, листы важные, мамы на долги и иные на
маетности и sprawy пилные, кони ездъные и вшелякое забране
(sic) отъ мала, до велика побрали, и полупили, и съ тымъ,
укрываючися по некоторыхъ домехъ шляхетскихъ, уехали до
мѣста княжати его милости, пана воеводы Киевского, Степана,
которое все маетности свое, въ Отовчичахъ толко будучое,
што на тотъ часъ вспомнети могъ, ширей особливый реестръ
списавши, для уписаня его до книгъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ,
который такъ се въ себе маеть: Рестръ вписаня маетности
мене, Яроша Терлецкого побраное, и полупеное во йменю и
дворе моемъ и малжонки мое Отовчицкомъ, въ повете Пин-
скомъ лежакомъ, за наеханемъ квалтовнымъ, въ року тепе-
решнемъ, тисеча пятьсотъ деветдесять шостомъ, месеца фев-
раля четвертогонадцать дня, то есть въ скрыни взято: привилей
на паркамѣ^{асі} на имене Дубую, въ повете Пинскомъ лежащее,

и всѣ листы купчие, верные, и выписы врядовые и листъ дел-
чий справы, и листы верные, и иишие на сумы пенезей, на
имене Порецкое, въ повете Пинскомъ лежащее, и выпись кгород-
ский, и листъ верный на тую отчизну небожчика пана Богу-
фала Тура на имене Порецкое, которое откупилъ, яко отчизну
свою у небожницы матки пана Миколая Кирдѣя и у него са-
мого, у сына его пана Миколая Кирдѣя, выпись съ книгъ зем-
скихъ Пинскихъ на именье тоежъ Порецкое же, пановъ Ту-
ровъ (sic) Остафѣя и Кирдѣя отъ того имени отсужоно, при-
вилей на паркгамине на имене Отовчичи, въ повете Пинскомъ
лежащее, и иишие листы вежные, и выписы врядовые на имене
Мотолѣ въ повете Пинскомъ лежащее, справъ и листовъ веч-
ныхъ, и выписовъ врядовыхъ на имене Пирковичи, въ повете
Пинскомъ лежащее, немало другое право, листы вечные на тоежъ
имене Пирковичи отъ папа Мархотки Валавского, вечистый на
педный кгрунтъ имени Пирковицкого, три листы великихъ на
папере Александрейскомъ, на имене Зубачъ, въ повете Берес-
тейскомъ лежащее, на суму пенязей отъ небожчика пана Богу-
фала Тура и малжонки его, на двесте и деветдесять копъ гро-
шей мне даные, въ которой суме держало Зубаче. А особно
на тысѣжъ Зубачѣ справъ и декретовъ трибуналскихъ много,
штомъ выискалъ у пана Падковского, мамрамъ небожчика пана
Богуфала Тура голшей (sic) написаный, подъ печатю, и съ под-
писомъ руки его, и подъ печатю малжонки его небожницы, а
въ того мамраму приятельскихъ печатей три, то есть: пана Лав-
рипа Тура и брата его пана Ивана, и пана Яна Федюшка, мне
съ певного постановеня даный, привилевъ три короля его ми-

лости Стефана, на паркгамине писаныхъ, съ печатми привѣсистыми, и съ подписомъ руки господарское; подтвержене на тыежъ кгрунты и имена мои въ повете Пинскомъ; справа зъ Данилевичи, и другие листы судей полюбовныхъ, належащие именѣ Отовчицкому съ Полкотицкимъ кгрунтомъ, и о розграничене кгрунтовъ тыхъ, реестра делчие имена Отовчинъ и Пирковичъ съ паны Турами, и ившихъ листовъ и справъ судовъ полюбовныхъ о кгрунты и о острова Пирковицкие не мало; реестръ поль и сеножателей всихъ Порецкихъ, подъ печатю и съ подписомъ руки пана Ивана Телятицкого, и подъ печатю малжонки его, у фастыкулахъ двоухъ, справъ и листовъ барзо много потребныхъ, належащихъ на кгрунты и на имена, также тежъ справы и листы старые на кгрунты Пирковицкие и на ограничене кгрунтовъ Пирковицкихъ, зъ кгрунтами Довечеровскими и Брошевичами; особно листовъ на долги и выписовъ врядовыхъ у фастыкулахъ не мало, листы верные и вся справа на именье Глинную, власную отчизну небожчика пана Богуфала Тура, которое имене приложонымъ правомъ приходитъ на потомки небожчиковские, листы граничные имена Отовчицкого, зъ селомъ Колодѣевичами и зъ селомъ Гоховомъ, справъ и листовъ много на кгрунты Порецкие и Отовчицкие, противъ суседовъ суграничныхъ, листы и справы дому ихъ належащие, то есть: листъ одинъ отвороный братий повинныхъ ихъ, пановъ Терлецкихъ скилконадцатма печатми и съ подписомъ рукъ ихъ, имъ належащий, выпись съ книгъ кгородскихъ замку Премыского, сознанья брати ихъ пановъ Терлецкихъ, поприсяженья повинности и ревное зъ ними третий выпись земский повету Пинского, въ

той же речи до того листы и справы пилю потребные на часть (sic) близкости ихъ въ Терле належачие одъ продка ихъ, Мартина Терлецкого имъ позосталые, а готовыхъ грошей у скрыни копъ полторы тисечи Литовскихъ, у другой скрыни, где листы и привиля были, золотыхъ чирвоныхъ пять тисечей, монеты копъ петдесать Литовскихъ, въ той же скрыни ланцушковъ золотыхъ два, въ кождомъ было по осмидесятъ чирвоныхъ злотыхъ, третій ланцушокъ, важило въ немъ двадцать чирвоныхъ, клейвотъ съ каменемъ шафирками, купленый за полтора таляровъ, манели золотые въ которыхъ важило семнадцать чирвоныхъ золотыхъ, перстенковъ золотыхъ шесть съ камнемъ рознымъ, коштовали двадцать чирвоныхъ золотыхъ, сребра позлотистого: рострухановъ великихъ два, коштовали копъ тридцать Литовскихъ, троха меншихъ кубковъ золотистыхъ три, заставныхъ у десети копахъ, чаръ великихъ по три гривни две, чарокъ меншихъ, среднихъ, безъ позлоты две, заставныхъ у шести копахъ, лыжокъ сребныхъ великихъ дваадцать, зъ олстромъ коштовали семнадцать копъ Литовскихъ; у третей скрыни великой было грошей готовыхъ монѣты копъ Литовскихъ двѣсти и сорокъ, поясовъ позлотистыхъ три, коштовали по дваадцати копъ грошей Литовскихъ, ковшовъ сребромъ оправныхъ два, въ нихъ гривенъ две, жупанъ аксамитный, чорный, новый, китаюкою чирвоною подшитый, который коштовалъ двадыцать две коп грошей Литовскихъ, жупанъ адамашки целое съ подпывкою, который коштовалъ дваадцать копъ грошей Литовскихъ, жупанъ фалюндышовый, бурнаты, новый, съ подшевною коштовалъ дваадцать копъ грошей Литовскихъ, бражка на среброглаве, пе-

рель великихъ съ пунталами одна, кошовала копъ тридцать две Литовскихъ, тканка перловая съ пунталы, кошовала копъ двадцать осмъ Литовскихъ, бражка на талѣте съ перлы и съ пунталы, кошовали копъ тридцать Литовскихъ, чепцовъ Венацкихъ едвабныхъ два, купленныхъ по чотыри золотыхъ Полскихъ, шубка соболя зъ бобромъ, адамашкомъ чорнымъ крытая, кошовала копъ петдесять Литовскихъ, шубка куня зъ бобромъ, кгрубриномъ чорнымъ крытая, кошовала копъ двадцать чотыри грошей Литовскихъ, газука (sic) аксамиту взористого, белоголовская, чорная кошовала копъ двадцать чотыри Литовскихъ, летниковъ два китайченыхъ, брамованыхъ, новыхъ, одинъ бурнатый, а другой гвоздиковый, кошовали по осми копъ грошей Литовскихъ; лѣтникъ адамашки зеленое, зъ оксамитомъ, безъ брамъ, новый, кошовалъ тринадцать копъ грошей Литовскихъ, сукня фалюндышу бурнатного, зъ брамами, кошовала дванадцать копъ грошей Литовскихъ, сукня утерфину зеленого, локоть чотыри, купленный локоть по полторы золотого Полского, туваленъ шовкомъ шитыхъ зе злотомъ на сѣткахъ шестпадцать, кошовали сорокъ копъ грошей Литовскихъ, плащи нови два, одинъ китайчаный, а другой мухаяровый, кошовали копъ пять Литовскихъ, шовку розного литра, купленного за две копе грошей Литовскихъ, полотна коленского, тонкого штука, куплена за двадцать золотыхъ Полскихъ, рубковъ крамныхъ чотыри, а пятый флямский, купленный за десеть золотыхъ Полскихъ, ручниковъ тонкихъ, ткацкихъ поставъ, и брусковъ коленскихъ два, пулаковъ, костю оправныхъ, гецованыхъ деветъ, каждый купленный по семи золотыхъ Полскихъ, ручницъ короткихъ, гецованыхъ,

костю оправныхъ, шесть, кожда куплена по чотыри талеры, ручницъ пташныхъ, кгвинтованыхъ две, кожда куплена по осми золотыхъ Полскихъ. При которомъ браню и злупеню тыхъ речей, вышей помененыхъ, хлопецъ на онъже часъ, Степанко, которогомъ мель пана Яна Калинского, при ономъ наезде, зрадивши мя, пана своего, и повидававши певную маетность мою, отъ мене повероную тымъ неприятелемъ и кгвалтовникомъ, зъ дому моего зъ ними зъ Отовчинъ, утекъ прочъ, и, яко ми далъ знати врядникъ мой Отовчицкый, Якубъ Дамашевскый, змордованый, и змучоный, черезъ писане власное руки своее, жебы ся тотъ наездъ и незмѣрная шкода отъ тыхъ злыхъ людей стала зъ розказаня княжати его милости пана воеводы Киевского, што до певнейшое ведомости волный поступокъ иле съ права належати буде, собе въ томъ зоставую, и заховую, и еще до того, яко маю ведомость отъ тогожъ Домашевского, же тамъ былъ и попъ Острозскый при томъ наезде на домъ мой, братъ того Наливайка, Демянъ, и тотъ, маетность также мою немалую забравши, зъ нею до Острога, до дому своего отехалъ, которые тые всѣ шкоды, на реестру списавши, ку записанью до книгъ подаю. И просилъ панъ Терлецкый, абы тое оповедане и жалоба его до книгъ кгородскихъ Луцкихъ была записана; што я записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ 73 на оборотъ.

XXVIII.

Универсалъ Королевскій, объявляющій шляхтѣ Волинской, что коронное войско отправлено противъ козаковъ и приглашающій ее соединиться съ этимъ войскомъ. 1596, Генваря 27.

Року 1596 месеца, февраля 24 дня,

На врьдъ кгородскій, въ замку господарскомъ Луцкомъ, до мене Алексанъдра Семашка на Хупкове, кашталяна Браславского, старосты Луцкого отдавъ есть листъ его королевское милости, съ печатью коронъною и съ подписомъ руки его королевское милости, до всехъ вобецъ писаный, котораго я принявши, и до книгъ актыковати казалъ, который такъ ся въ себе маеть: Жикгимонтъ третій, Божю милостю король Полскій, великий князь Литовскій, Рускій, Прускій, Мазовецкій, Жомойтскій, Пфлявтскій, а Шведскій, Кготскій, Ванъдалскій дедичный король, вшемъ вобецъ и каждому зъ особна, котораго колвекъ стапу и достоенства людемъ рыцерскимъ, упрійме и верне намъ милымъ, ласку нашу королевскую. Упрійме и

верне намъ милые, нжъ своя воля Украинная, не досытъ маючи на тыхъ збродняхъ, которые на Украине до того часу чинили, далий въ панѣствахъ нашихъ скупившися, поступуютъ: мѣста, мѣстечька, мунищы, дома шляхетские беретъ, плюндруетъ, палитъ и не вычоные кривды чинитъ, за радою пановъ радъ нашихъ, на тотъ часъ при насъ будущихъ, хоччи безпеченства речы посполитое, а шкодамъ подданныхъ нашихъ забегъчи, писали есмо до гетмановъ, жебы войско противко нимъ рушили, яко противко неприятелемъ короннымъ поступли; тотъ же запалъ уже праве до упреймостей и верностей вашихъ доходитъ, которому, кгдабы ся не забсжало, тожъ, бы ся, чого не зычимо, маестностямъ, деткамъ, жонамъ и самымъ же уприймостямъ и верностямъ вашимъ одъ тыхъ свовольныхъ людей деяло, што ся по тые часы вашей брати другой звлаща при Украине стало; про то уприймостей и верностей вашихъ напоминаемъ, жебысте ся до войска нашего не съ повинности, але зъ милости ку отчизне и для самыхъ себе безпеченства, яко на рыхло стегали, а, знявшиися зъ войскомъ нашимъ, рушилися противко тымъ людямъ свовольнымъ, яко праву противнымъ и съполное тое всехъ уприймостей и верностей вашихъ отчизне неприятелемъ, што, же, схутью для самыхъ себе и речи посполитое безпеченства учините, певни есмо того. Данъ въ Кракове, дня двадцатьсего, месеца генъвара, лета Божого Цароженъя тысяча пятьсотъ девяностъ шостого, а пановацъя королевствъ нашихъ: Полского девятого, а Шведского року второго. У того листу печать его королеоское милости притисненая коронная, а подпись руки въ тые слова: Sigismundus

гех. Florian Oleszko. Который же тотъ листъ его королевское милости, спочатку, ажъ до коньца, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати есми казалъ.

Книга записовая городская Луцкая, 1595 генваря 1 по 1597 сентября 13, листъ 16 на оборотъ.

XXIX.

Реестръ убытковъ, причиненныхъ въ мѣстечкѣ Тучинѣ и селѣ Коростятинѣ, имѣніяхъ Александра Семашка священникомъ Острожскимъ, Даміаномъ Наливайкомъ, княземъ Вороницкимъ и Александромъ Гулевичемъ. 1596, февраля 26.

Року тисеча пятсотъ деветдесять шостого, месеца февраля двадцать шостого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною Юремъ Кошиновскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцъкого, ставши очсвисто, возный енераль воеводства Волынского, шляхетный Григорей Вербский, ку записованю до книгъ тыми словы созналъ: ижъ дей наместникъ пана Яна Игорейховского, врядника Тучинского, Карпъ Игумень, а атаманъ Коростятинский Зѣнецъ оповедали, и покладали передо мною реестра починеныхъ шкодъ, въ месте Тучине и въ

дворцу Тучинскомъ и тежъ въ селѣ Коростятине, во йменьяхъ велможного его милости, пана Александра Семашка на Хупкове, кашталяна Брацлавского, старосты Луцкого, отъ попа Острозского, брата рожевого Семерина Наливайка, отъ князя Петра Станиславовича Вороницкого, и отъ пана Александра Демяновича Гулевича, и отъ иныхъ козаковъ сотни ихъ, и просили, абымъ тые реестра до вряду кгородского Луцкого, для вписаня до книгъ кгородскихъ Луцкихъ, подалъ, которые я вашей милости, яко вряду, подаю, а такъ я, тые реестра, отъ возного енерала воеводства Волынского Григоря Вербского принявши, до книгъ вписати казалъ, и такъ се въ себе маеть: реестръ шкодъ места Тучинского, когорые козаки починили: Напродъ войтови, Мордушови: коний трое, за шесть копъ, меру взяли, пива варъ, за семъ копъ, вола и корову забито, маць семъ овса, две мацы солоду, пановокъ мѣдепыхъ две, и котель, сковородъ железныхъ чотыри, и паръ чотыри сошниковъ, домовыхъ речей за двадцать копъ грошей шкоды учинили. Логвинови: взяли скуръ петнадцатъ, петдесать паръ черевиковъ. У Ювдака: коний двое, кожуховъ три, овса маць десеть, сокѣръ две. Федкови клячу и вепра убили, сермягу (взели). У Мозоля взяли клячу. У Галушки взяли клячу. У Гури взяли: коня, кожухъ и петъ маць овса, редно и подушку. У Гаврила взяли клячу. Шепетуси взяли: клячу, сермягу, (sic) сало. У Пвца: маць десеть овса, пенезей десеть копъ, сермягу, хомуть. У Макара: клячу, овса маць десеть, колпакъ, хустъ бѣлыхъ веле побрали. У Остапа Тихиля взяли: клячу, седло, рогатину и лица, коней двое, кошуль три, хомуть, сокѣру. У Камуни взяли: коня, ряденъ две, овса три

мацы, ечменя мацу, гороху осмаку. У Голочка: сермягъ две, ечменя две мацы, четвертку гороху, редно и косъ две, муки пшеничное четвертку. У Куца: коней двое, вепра забили. У Лавруха: взяли: коня, овса мацъ три. У Пвана взяли коня. У Тупты взяли: коня, овса мацъ чотыри. У Пвана Товстого взяли коня. У Борейки-взели коня, шатъ што было все побрали, и жонѣ его кгвалтъ учинили. Мицови все побрали, што мель, и жоне кгвалтъ учинено. Деревяци клячу взяли, шапокъ две, ложникъ новый, сермягу, невесткамъ двомъ кгвалтъ учинили. Савостьянови коня взяли и кожухъ, и жонѣ его кгвалтъ учинено. Боскови жоне его кгвалтъ учинено. Ткачови Янови клячу, полотна двадцать локоть, и овса мацу, и три фартухи. Кузмѣ взяли клячу. Яскови коня взяли. Курилови клячу взяли. Супрунови жонѣ его кгвалтъ учинено. Темкловы шкоды: коня взяли, полдевети мацы овса взяли, полъ вола взяли мяса, бодню взяли съ платемъ, косъ две. Ренкови Пиршукови взяли: семь копъ пеньзей, сермягъ две, кужухъ новый, овчинъ, пять чиненыхъ скуръ, седло, чоботы чирвоные, масла горшокъ, сокѣру, сыра дѣжку. Михалови: кожухъ и шатъ белыхъ все, што мель. Гочкови взяли клячу, сокѣръ две, и самого мало не утопили. Фалиови пять мацъ овса взято и ложникъ, и возъ взято, и копанцу, и свердель, и долото, и мясо все, што было въ хате. Седелникови Харптонови взяли коня, и яловицу зарѣзано, свердель пять, злупивши комору, бѣлое плате побрано. Стецкови Мелникови взяли коня, вепра забили, яловицу забили, кожуховъ два взяли. Брысови коня взяли. Байкиразови Семенови коней взяли двое, петъ мацъ овса. Яцкови Семерникови коней взяли

клячу, зъ боднею побрали всѣ белье, хусты и свиню забили. Максимови коня. Кушнеревн: жупанъ съ хребта звели, локоть тридцать полотна, кошуль три. Ювсюкови клячу взяли. Опанасови взяли ручницу, дежку масла, петъ маць овса, три наволоки съ подушокъ. Матфееви петъ маць овса, полотна локоть петнадцать. Олексееви взяли: скуру, опонча, трое желѣза конские, копаницу, котелъ, хомутъ, свердловъ три, десетъ маць овса. Потапови: седло, стругъ, сверделъ. Мискови: шаблю, седло. Пихилови: коня, две косе, серповъ два, сокѣръ двѣ, сало, свердловъ два, кошуль две, боты и шапку, сошинковъ два. Нестакони Пихилови: кляча, желѣза конские, две паре ботовъ, чотыри кошули, три мацы овса. Семерникови: шаты всѣ побрапо, и кгвалтъ жонѣ его учинено. Андросови Серменикови взято три мацы овса. Сасце Тишкови ваято: коня, петъ маць овса, сукню, кошуль пять, тридцать локоть полотна, невесте кгвалтъ учинено. Сѣтникови взято сукню и около сѣтей панскихъ поврозы пообрѣзовали, и седло, и подушку, и кошуль чотыри. Ковалевн: клячу, и жонѣ его кгвалтъ учинено, Пѣановичу Яновичу взяли: две ручницы, сагайдакъ, веоровъ два, овса маць петнадцать, яловицу, меду ведро, восажонокъ взяли, шаблю, жупанъ. Братови Романови побрапо, што было убозства, все, и кгвалтъ жонамъ двема учинено. Дубровскому взяли: клячу, овса маць петнадцать, шаблю, и сагайдакъ, и жупанъ, и ручницу. Андрееви Харитоновн жонѣ его кгвалтъ учинено. Поповн взяли: коня, возъ, хомутовъ два, шаблю, и кордъ, кожухъ новыи, скуръ чиненыхъ, баранихъ чотыри, тимцовъ (sic) два чирвоныхъ, две седле, три мацы овса, косы две, боты двое. Юрченяти

клячу взяли, овса взяли маць шесть. Кузме Чорному: квалтъ дѣвице его учинили и домъ му спустошили, згола ничего не zostавили. Карпови Гуменникови кошуль узели чотыри, и клячу, и жупанъ, и двое убрание, и двое боты, и скуръ овчихъ чиненыхъ семь, сокѣръ две, и кожухъ, и коса, сошниковъ два, овса маць чотыри. Яцкови жонѣ квалтъ учинено, же ледве сама не умре, и все сплендровано. Жучонкови клячу. Масеви Семерникови клячу. Стравныхъ речей тыхъ мы не могли переписатьъ, бо у жадного ничего не zostавили, то есть гусей, куръ, качокъ, сберовъ масла. Реестръ шкодъ Коростятическихъ, которые козаки починили: во дворцу на продъ, жеребцовъ десеть и коней два, што въ стайни стали, стада осмъ клячъ взято, што на- лепшихъ тыхъ коней зобранныхъ. Взято пять каплуновъ, тридцать куръ, деветдесять качокъ, десеть гусей, комору розбили и всю маетность взяли. Шкоды села Коростятического: У Степана Павловича взяли: сагайдакъ и наймитови ухо урезано, и пчоль двое выдрано. У Трокия Яцка: шаблю сокѣру, кошуль две и коня. У Романа: сани двое, и сермягу, и боты и кошуль пять, и овса полторы мацы, и куръ три, и косу. У Яцка кошуль десеть. Тивонови ухо урезано по кутѣнь. У Гаврила ухо урезано, кошуль шесть и кожухъ новый, пради́ва кругъ въ полтора-раста. У пасечника: семеры бчолы выдрано, кошулу и две сермяги, сукна простого тридцать локоть, кошуль съ петнадцать праве добрыхъ, скуръ две воловыхъ. У Луки клячу и две сале. У Парфена, седло зъ войлокомъ, кошуль две, и сынови его уха урезано, и збито, и змордовано самого, и на дорозе его покинули. У Садовничого кошуль чотыри, ряденъ две, сокѣру и

коеу. У Логвина: коморы полупано, жупановъ шесть, ермяковъ шесть, шубокъ три, бобровыхъ две, бодню розбито, бѣлое платье побрано и пулгакъ. У Петра клячу. У Пляша взято клячу, бчоль пятеро выбрано Яхимови клячу взято, и ручницу, и шаблю, и радень две, и коня взяли. У Стедениченяти Ренка овецъ двое. У Шаповала Остапа взяли кордъ и седло. У Шотки взяли клячу и двое боты мужицкихъ. У Рубина взяли ермякъ синий, люнский, взяли сокѣру и гусевъ семь, и вепра, и лезиво ременное, и пенязей сто грошей Литовскихъ, бчолы двое выдрано, и самого збили, и косы две, и шлякъ узяли, и три разы его мучили, стрелами руки кололи. Зенцови узели две делѣи: люнская одна, а другая зеленая, шубку белчую взяли, бодни две розбили зъ белыми шатами, и побрали: ручницъ две, перинъ две попали и подушки, бчоль шестеро подрали. Веремиеви взяли коня и бчоль двое выдрано, бодню розбили, и плате белое побрали. У Лучка клячу взяли. Петрковому сынови ухо урезано. Изанови Вашини взято: трое коней, а сермягу, и три пороховницы съ порохемъ, кошуль шесть. У Наума взели: трое коний, два вепри взяли, и двое поросятъ збили и взяли. Иванови ухо урезано. У Сидора взяли коровъ две. У Гуменника: клячу взяли, и ухо урезали, и копенякъ взято. У Тимоша: коня взято и сагайдакъ зъ белымъ платемъ, бодню розбили съ хустами, и бчоль двое выдрали, дѣжку меду и масла дѣжку другую. У Беявы ременное лѣзиво его взяли, и сынови ухо урезано. У Фурса Исаличина взяли двое коней и зъ седломъ. И Журакови ухо урезано. Чейкизови бчолы выдрано двое и коробку меду взели. Реестръ шкодъ ве дворцу Тучинскомъ, ко-

торые козаки починили: напродъ быдла: воловъ одиннадцать, коровъ шесть на отелею, быковъ шесть, гусей двадцать и четвере, куръ шестдесятъ и четвере, каплуновъ осмнадцать, качокъ дванадцать, свицей осмеро, поросятъ малыхъ осмеро, въ гумне зъ мацу овса было, то взяли, гречки полъ мацы, жита зъ мацу зепсовали, въ гумне солоду съ полъ мацы было, и тотъ по-
 травили конми. Шкоды дворника Тучинского: напродъ коня, пенязей пять копъ, што было шатъ белыхъ съ тыми зложаче (sic) розбили и побрали, шапокъ две, шаблю. Валкови, слуге папа Кгореховского взяли коня. Стасеви Машталереви взяли лукъ, шатъ белыхъ што было побрали. Насхавши въ ночи, такъ починили; невесту ве дворе зкгвалтовали, которая была зъ мѣста до дворца утекла, жшто въ стыртахъ толко цѣло, а што се овса троха зостало, то въ сногахъ порозносили. Михнови Байкарабови: выдрапо двое бчолы, ведро меду, чтыри полти мяса, ручницу, сермягу, масла дѣжку. Который же то рсестръ до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга гродская Луцкая, 1596 года, листъ 92 на оборотъ.

XXX.

Жалоба атамана Коростятинского Зенца на князя Петра Вороницкого и пана Александра Гулевича въ томъ, что они грабили село Коростятинъ и отрѣзывали крестьянамъ уши. 1596, Феврали 20.

Року тисеча патъсотъ деветъдесять шостого, месеца февраля двадцатого дня.

Пришедши на врьдъ господарский кгородский Луцкий, до мене, Юря Кошиковского, буркграбего и наместника подстароства Луцкого, атаманъ велможного пана Александра Семашка на Хупкове, кашталян Браславского, старосты Луцкого, Коростятинский Зѣнецъ, обтежливѣ жаловалъ, и оповедалъ: ижъ дей дня девѣтогонадцать месеца февраля, року теперешнего, деветдесять шостого, въ небытности его милости пана моего, такъ тежъ и въ небытности урядника его милости Тучинского, пана Яна Кгореховского, князь Петръ Станиславовичъ Вороницкий, и панъ Александеръ Демяновичъ Гулевичъ зъ сотвiami своими, отправадивши попа Острозского Демяна, брата рожного Наливайкова до йменья его милости пана воеводы Киевского, места Острога, зъ маетности, которые во йменю, месте Тучине, въ

фолваркахъ, яко и въ иншихъ селахъ пана моего отъ мала до велика побравши, и приехавши до села Коростятина, тамъ же морды, бои и окрутенства великие, а праве тиранские почи-нили, и уши подданнымъ его милости пана моего Коростятинскимъ, человекомъ одицнадцатимъ поурезовали, остатокъ маестностей нашихъ забрали. И просилъ, абы тое оповедане его было принято и записано, а на огледане такового окрутного бою, морду подданныхъ Коростятинскихъ просилъ о придавье возного; я ему зъ уряду придавши возного, Григоря Вербского, и тое все до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ 86.

XXXI.

Жалоба намѣстника Тучинскаго на попа Наливайка въ томъ, что онъ ограбилъ въ мѣстечкѣ Тучинѣ домъ господскій и дворы мѣщанскіе. 1596, Февраля 26,

Року тисеча пятсотъ девяностъ шостого месеца феврала двадцать шостого дня.

Присылалъ на врадъ кгородский Луцкій, до мене, Юрья Кошиковского, буркграбего и наместника подстароства Луцкаго, наместникъ пана Яна Игореховского, врадника Тучинскаго, Карпъ Игумень, жалуючи, и оповедаючи на попа Острозского, брата рожоного Семерия Наливайка о томъ, ижъ дей року теперешнего деветдесять шостого, месеца Феврала сегонадцать дня, который, маючи почоть людей немалы, збойцовъ и лупезцовъ съ передникомъ гуфцемъ, подъ сто чоловѣка, яко збойца впередъ идучи, передъ войскомъ Наливайковымъ, брата своего, и, маючи возъ одинъ скарбный въ шесть коней, а два возы скарбныхъ же по четыре кони, а купецкихъ вузковъ по два кони деветъ, зъ лупы и скарбами, приехавши до йменья его милости, вельможного пана Алексиндра Семашка на Хупкове, кашталяна

Брацлавского, старосты Луцкого, пана моего, места Тучина, и сталъ господою у дому Дубровского, который то попъ, мовою своею убезпечалъ, ижъ братъ его Наливайко не мелъ зъ войскомъ своимъ, на меня его милости пана моего Тучинского, пти, за которымъ дей то убезпеченемъ, коней его милости ездныхъ, и жеребцовъ нигде не отводилъ, ани быдла не выпровожалъ есми зъ дворца его милости Тучинскаго; и, гды самъ Наливайко зъ войскомъ своимъ до Тучина притегпути мелъ, тогды дей тотъ попъ Острозский до дворца его милости пана моего Тучинскаго зо всимъ тымъ людомъ, збойцами, товаришамъ и помочниками своимъ, и зъ возамъ всимъ уехалъ; тамъ же кони его милости ездные, жеребцы и быдло, съ фолварку его милости зъ собою забравши, и тежъ коня Станислава Коменского взявши, до дому своего, до Острога отправадилъ, то есть меновите: коней его милости пана моего ездныхъ осмъ, жеребцовъ семнадцать, клячъ стадныхъ, што лепшихъ выбравши, осмъ; ку тому мастности у подданныхъ его милости мешанъ Тучинскихъ коней, быдла, шать, сребра и грошей готовыхъ не мало палупивши, маючи у Острозе, у дому матку свою и брата рожного Наливайкова и сестру рожоную, зо всимъ тымъ до дому своего, до Острога отвезъ, и тотъ увесъ лупъ и грабежъ отправадилъ. А такъ я тую жалобу и оповедане его до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ 96 на оборотъ.

XXXII.

Сознаніе возного о томъ, что князь Петръ Вороницкій и Александръ Гулевичъ дѣйствительно въ селѣ Коротятинѣ 11-ти человекѣмъ уши обрѣзали и другіе жестокіе поступки совершили. 1596, Февраля 28.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять шостого, месеца февраля двадцать осмого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною, Юремъ Кошиковскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкого, ставши очевисто возный снераль воеводства Волынского, шляхетный Григорей Вербский, ку записованью до книгъ кгородскихъ Луцкихъ тыми словы вызналъ: ижъ дей року теперешнего деветдесять шостого, месеца февраля двадцать второго дня, былъ есми, за приданьемъ отъ вряду кгородскаго Луцкого, во йменю его милости, велможного пана Александра Семашка на Хупкове, Кашталяна Браславского, Старосты Луцкого, въ селе Коростятине, виделъ есми у Сенка Михалевича ухо урезано, у Найдена ухо урезаное, у сына Бе-

лавина, Пацка ухо урезано, у Авдѣя Селивоновича ухо резано, у Семена Рубинова, наймита ухо резано, у Панаса Петриковича ухо врезано, у Андрея Перфиновича ухо врезано, у во Івана Кучи. това брата ухо врезано, у Гаврила Приймы ухо врезано, у Матфея Сушковича ухо врезано; а Клима Белавича окрутне збитого, Ивана Рубина всего опухлого, збитого виделъ есми, которое то порезанье ушей и избитье себе, подданные его милости пана Браславского, отъ Князя Петра Станиславовича Воронецкого, и отъ пана Александра Демяновича Гулевича, которые дей брата рожоного Наливайкова, попа Острозского, до Острога отпроважали, и назадъ зъ Острога, съ сотнями своими едучи за войскомъ, кгвалты, бои, тутъ во йменью его милости пана Браславского, починили и маетностей нашихъ немало зъ собою побрали. А такъ я тое очевистое возного сознанье до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года листъ 99 на оборотъ.

XXXIII.

Сознаніе возного о томъ, что, когда онъ отправился въ Острогъ отнимать кони, похищенные священникомъ Дамьяномъ Наливайкомъ въ Коростятинѣ, то священникъ съ угрозами его прогналъ; а когда онъ обратился въ замокъ Острожскій за свидѣтелемъ, то ему посовѣтовали уходить поскорѣе. 1596, Февраля 29.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять шостого, месеца февраля двадцатьдевятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною, Юремъ Кошиковскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстаротства Луцкого, возный енералный, шляхетный Григорей Вербский, ку записованю до книгъ тыми словы визналъ: ижъ дей року теперешнего, тисеча пятьсотъ деветъдесять шостого, месеца февраля двадцать осмого дня, маючи при собе шляхту, людей добрыхъ, пана Станислава Вербовскаго и Якуба Скрицкого, ездилъ есми зъ служебникомъ пана Яна Кгореховскаго, врядника Тучинскаго, Валентымъ Плевкою до Острога, тамъ же есми у дому попа Острозскаго, брата Нали-

вайкова рожного, засталъ есми коней три: то есть одного полового, съ петномъ его милости пана Браславского, которого тотъ Плевка менилъ быти ступакомъ его милости пана Браславского, другого мышатого жеребца, третего плеснивого, белоногого съ петномъ, обадва его милости пана Браславского, тамъ же, у тогожъ попа засталъ есми у дому коня зрыжастрокатого, того менилъ быти дворника Тучинского, а звилчата полового, того поведилъ быть слуги пана Кгореховского, Станислава Каменского, и, кгда есми хотель тые вси копи личковати, тогда тотъ попъ Острозскый, братъ Наливайковъ самъ мне около губы почаль кивати, и до кия порвался, а потомъ, способивши брата своего рожного и другихъ такихъ же помочниковъ своихъ немало, оныхъ коней личковати не допустилъ, и за нами гонилъ; потомъ, кгда есми зъ шляхтою и съ тымъ служебникомъ пана Кгореховского до замку Острозского пошолъ, тогда поткали есмо брата рожного пана Ждана Боровицкого, войского Луцкого, и просилъ тотъ помененый Валентый Плевка о вижо (sic) на застате, въ дому попа Острозского, брата Налевайкова, тыхъ коней; тогда тотъ Боровицкий поведилъ: вижа я вамъ дати не могу, але вамъ ражу: уеждчайте оттоль прочъ, бо всѣ погивете; и то все тотъ Плевка мною, вознымъ и шляхтою, при мне будучою, осветчивши, мусели ночю прочъ уеждчати. Котороежъ то очевистое возного сознанье до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть записано.

Книга иродская Луцкая, 1596 года, листъ 101.

XXXIV.

Сознаніе Возного о томъ, что онъ ѣздилъ въ замокъ Межирицкій, къ державцу Скотницкому требовать вознагражденія для Пана Семашки, Каштеляна Брацлавскаго, за убытки, причиненные подданными Мижирицкими въ его имѣніяхъ. Скотницкаго не было тогда въ замкѣ Мижирицкомъ, но Возный нашелъ въ немъ до 200 человѣкъ, мѣщанъ межирицкихъ и крестьянъ окрестныхъ селъ, которые называли себя сотнею войска Лободы, а также скотъ и лошадей, которыхъ они нагнали въ имѣніяхъ Семашки. Урядникъ замка—Соколовскій и арендаторъ, жидъ Еся сказали Возному, что они не въ правѣ учинить справедливости надъ этими людьми въ отсутствіи державцы, но обѣщали до окончанія дѣла не выпускать ихъ изъ замка; когда-же Возный хотѣлъ клеймить лошадей, забранныхъ въ имѣніяхъ Семашки, то этого ему не допустили сдѣлать и съ побоями выгнали изъ замка. —1596, Марта 7.

Року тисеча пятьсотъ девятьдесятъ шостого, месеца Марца сегого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарьскомъ Луцкомъ, передо мною, Юремъ Кошиковскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкого, постановившиися очевисто Возный енеральный, шляхетный Остафей Ратомский, ку записанью до

книгъ кгородскихъ Луцкихъ созналъ тыми словы: ижъ дей року, теперъ идучого, тисеча пятсотъ деветьдесятъ шостого, месеца Марца второго дня, маючи я при собе шляхту, людей добрыхъ: Петра Перекладовского, а пана Яна Климашовского, за приданемъ врядовымъ, былъ есми на справе и потребе его милости, велможного пана Александра Семашка на Хупкове, Кашталяна Браславского, Старосты Луцкого, то есть, за посланемъ его милости пана Браславского, ездилъ есми зъ старцемъ его милости Селищъскимъ, Грицкомъ, до его милости пана Яна Скотницкого, держачого места Межиреча и сель до него належачихъ, и, кгда есмо до Межиреча приехали, и до брамы замку Межирецкого пришли, просили есмо, абы насъ до замку пущено, где заледве насъ пустить казано, а, вшедши въ замокъ, пыталися есмо о самомъ пану Яну Скотницкомъ, где бы на тотъ часъ былъ? которого намъ въ Межиречу быть не поведили, толко вѣякого Петра Соколовского, урядника, а Есю, жида-арендара Межирецкого, при которыхъ тамъ-же тежъ, въ замку ниякого Охрема Гуменницкого, мещанина Межирецкого и при немъ двесте чоловѣка людей: мещанъ и подданныхъ Межирецкихъ, Дивенскихъ и Щикичанскихъ бачили есмо, которого-то Гуменницкого, Сотникомъ войска людей своволныхъ, збойцовъ отъ Григоря Лободы быть меновано, а другихъ мещанъ: ниякихъ Пилипа Зарывчenea, Дороша и Гордѣя Проскурничичовъ, Стася Комаровича, Марка зятя Пекарина, Висря Зарывчenea, Молявку Богданчича, Велеса, Ивашка Олишчenea, Ивашка Москалишина, Сестричича, Пвана Русаковича, Миска Кривопишу. Зъ села Дивня: Федора Колишчenea, Федора Шелесте-

ня, Гацка Калинчича, Молявку Пшончича, Федика Пшончича, Кузму Соловьевича, Левка Ластовчича, Івашка Хотѣну. А зъ Щикичина: Андрея Онушчєня, Онанку Настичича, Іпчипора, зятя Ігнатова, Мойсея Путиловича, Мишка Дєнєсовича, Корпила Осиповича, атаманами тосжъ сотни Гумєнницкого быти поведили намъ; которыхъ то помєнныхъ: Петра Соколовского, урядника и Еси, жида арєндара, кгда помєненный старецъ єго милости пана Браславского, въ небытности тамъ на тотъ часъ самого пана Скотницкого, о вчєпєнє справедливости, на тыхъ всѣхъ, вышей имены помєненныхъ, при нихъ въ замку Межирецкомъ будучихъ, мещанъ, подданныхъ Межирецкихъ, Дивєнскихъ и Щикичанскихъ просилъ, даючи вицу, и жалобу чинєчи такъ на оныхъ самыхъ: Петра Соколовского а Есю, жида арєндара Межирецкого, яко и на помєненныхъ, при нихъ также будучихъ, мещанъ, подданныхъ Межирецкихъ, Дивєнскихъ и Щикичанскихъ, о починєнє ктвалтовъ белымъ головамъ, боевъ, мордовъ людємъ невиннымъ пороєнє, побите подлашыхъ на смерть, луповъ побране маєтности, и пограбєнє конєй, презъ двєстє, быдла рогатого—на пятьсотъ поголовъя, невязей готовыхъ—на двє тысячѣ конѣ грошей Литовскихъ, подданнымъ єго милости пана Браславскаго, въ мєстє Хупковє, и въ сєлахъ: Сєлищу, Утинкахъ, Быстричахъ, Холопахъ, Сєрховє, Моквинє, Дрыховыхъ озерцахъ и Милотинє, чєрєзъ ихъ сталыхъ. Гдє не мало такихъ конєй, клячъ и быдла рогатого: воловъ, коровъ, яловицъ, озимковъ и иншого презъ килка сотъ въ замку Межирецкомъ бачили єсмо, што все старецъ и подданыє пана Браславского, которые зъ нами тамъжє были, мєновали, ижъ

дей то кони и вѣсе быдло есть власное наше, подданныхъ его милости пана Браславского, зъ волости Хупковское, домовляючисе, абы ото все съ тыхъ, верѣху менныхъ: Охрѣма Гуменницкого и всихъ иншихъ менованныхъ, и, которые одно при нихъ на тотъ часъ были, подданныхъ Межирицкихъ, Дивенскихъ и Щикичанскихъ справедливость учинена, и тые всѣ шкody подданнымъ его милости пана Браславского нагорожены были; теды помененные Соколовскій, урядникъ и Еся, жидъ арендаръ Межирецкие, повелили: ижъ дей мы съ тыхъ мещанъ и подданныхъ Межирецкихъ, Дивенскихъ и Щикичанскихъ никому жадное справедливости ни о што не вчинимъ, и жадныхъ шкодъ такимъ нагорожати не кажѣмъ, яко и сами не будемъ; кому треба, нехай собе до его милости пана Скотницкого едетъ. Што верѣху-меновавый старецъ, мною вознымъ и шляхтою помененою осветчивши, по вторе у Петра Соколовского, урядника и Еси, жиды арендара домовлялсе, абы, за невчиненемъ слухное справедливости зъ тыхъ то, вышей мененыхъ людей, тые кони черезъ мене, возного личковать допущено было; а якъ самого того Охрема Гуменницкого, Сотника, также и тыхъ, которые се атаманами бытъ поведели, въ припоруце, въ сороку тисечей золотыхъ Полскихъ, до усправедливеня, зъ замку Межирецкого не спущано. А тотъ урядникъ и арендаръ, вышей менованные, повелили: ижъ дей мы всѣхъ тыхъ верѣху-менованныхъ подданныхъ пана своего, въ той припоруце и въ ареште приймаемъ, и до усправедливеня жаденъ зъ нихъ не уйдетъ, и о то ся каждому справятъ, а што се дотычетъ коней, тые вамъ личковать допускаемъ, которые кони, кѣдымъ Возный,

при шляхте помененой, личковать почалъ, и вже былъ трое коней зличковалъ, Петръ Соколовский, урядникъ и Еся, жидъ арендаръ Межирецкий съ тыми всими людьми, поддаными Межирецкими, Дивенскими и Щикичанскими, не допускаючи намъ остатка тыхъ коней личковати, насъ зъ замку Межирецкого выгнали и отъ коней, и били, што все тотъ старецъ его милости пана Браславъского, мною, Вознымъ и шляхтою осветчивши, и съ тымъ есмо зъ Межиреча отехати мусели. А такъ я тое очевистое сознание возного до книгъ гродскихъ Луцкихъ записати казалъ.

Книга гродская Луцкая, справъ поточныхъ, 1596 года листъ 129.

XXXV.

Приговоръ къ смертной казни Судомъ Гродскимъ Луцкимъ людей свовольныхъ, пойманныхъ во время грабежа Села Коро-
стятина, которымъ доказано было, что они, именуясь Сотнею
войска Лободы, занимались въ Луцкѣ и окрестностяхъ его раз-
боями и грабежемъ и дѣйствительно намѣривались соединиться съ
Лободою.—1596, Марта 30.

Року тисеча пятсотъ деветъдесять шостого, месеца Мар-
ца тридцатого дня.

На гряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ пе-
редо мною, Александромъ Семашкомъ на Хупкове Кашталяномъ
Браславскимъ, Старостою Луцкимъ, где на тотже часъ при
мне были урядники мое кгородские Луцкие: Панъ Щасный
Кгалезский, Подстаростий, а панъ Матесь Стемпковский, Судья
и иныхъ пановъ обивателей такъ Воеводства Волынского, яко
и иныхъ пановъ шляхты, кгда ся отправовала справа съ тыми,
которые при небожчику Остафию Слуцкомъ, который ся звалъ
Сотникомъ войска людей свовольныхъ, козаковъ Гетмана Ло-
боды, (были) Авдреемъ Ганскимъ, который ся озывалъ атаманомъ
сотни того то Слуцкого, который то небожчикъ Остафий Слуц-

кий, Сотникъ, яко кгвалтовникъ и бунтовникъ на кгвалте, во
 имену Коростятине самъ есть забить, а атаманъ Ганский
 зъ другими помочниками и товаришами своими, на имя: Адамомъ
 Пясецкимъ, а Адамомъ Сикорскимъ, Зарембою, Яномъ Кар-
 линскимъ, Гавриломъ Плавскимъ, Матияшемъ, Евхимомъ на
 томже кгвалте суть пойманы, и до везеня замку тутешнего
 Луцкого..... даны, и кгда были передъ урядомъ по-
 ставлены, также кгда некоторые речи розныхъ особъ, черезъ
 нихъ кгвалтовне побравше, и при нихъ на томже кгвалте въ
 Коростятине найденые, и зъ ними самими посполъ на врьдъ ту-
 тошній Луцкий отданые, тутъ же, на праве были положоные,
 поставленые, то есть меновите: кови семъ, сукня блакитная,
 любская, жоноцкая, зоксамитомъ; листы справы его милости
 пана Васпля Загоровскаго, ермякъ блакитный, Швебединскій,
 ручница пташая, лись (sic) подшитая; киру блакитного локоть семъ,
 на которыхъ, на продъ его милость панъ Василей Загоровский,
 Кашталяновичъ браславский чинилъ жалобу словную, тымъ спо-
 собомъ: ижъ року теперешнего, деветдесять шостого, месеца
 Генваря двадцать пятого дня, съ четверга на пятницу о килька
 годинъ вночъ, небожчикъ Остафій Слуцкий, Сотникъ, Андрей
 Ганский, атаманъ, Адамъ Пясецкий, Адамъ Сикорский, Заремба,
 Янъ Карлинский, Гаврило Плавский, Матияшъ и зъ ыпыми мно-
 гими товаришами и помочниками своими, съ разнымъ оружь-
 емъ, войне палежачимъ, недбаючи ничого на боязнь божую и
 и на срокгость въ праве посполитомъ на таковыхъ лотровъ, роз-
 бойниковъ, людей свовольныхъ, бунтовниковъ, покой посполи-
 тый взрушающихъ, уфаленою, не отповедне, не пристойне, а

праве зрадецки, лотровски и розбойнымъ обычаемъ нашедши
 мощно квалтомъ, на господу мою, которуюмъ на тотчасъ
 мель въ месте Луцкомъ, въ Троецкой улици лежащую, въ дому
 мещанина Луцкого Станислава Главера, тамже, подкопавшись
 до пивницы, яко злодѣи и розбойники, а съ пивницы до-
 бившись до сеней, тамже кгда были вси, пытаемъ,
 хто бы былъ? а Ганский поведилъ: нжемъ есть Михайло Гу-
 левичъ, чомумъ кгда неверилъ, абы то былъ панъ Гулевичъ,
 таже они, чинечи досыть предсявзятому, злому умыслу своему,
 зъ сеней вломившись квалтовне до избы, мене, яко человека
 хорого, никому ничого а ни имъ самымъ невинного, спокойного,
 покоемъ права посполитого убезпеченого, мене самого збили,
 змордовали и нецнотливе, а непристойне зравили, обелжили,
 ажемъ заледве утекъ до замку тутошнего Луцкого; и то все
 заразомъ, передъ паномъ Подстаростимъ, на вряде оказалъ и
 объявилъ, при чомъ маетность мою, штомъ одно мель на
 тотчасъ при себе, въ господе менованой, то все квалтовне
 побрали, и на пожитокъ свой обернули, то есть: на продъ
 взявши шкатулу мою, и оную розбивши, вынели зъ ней справу
 правную, которуюмъ мель съ паномъ братомъ моимъ, зъ его
 милостью Княжатею Юрьемъ Михайловичемъ Чорторійскимъ,
 до запису, где съ поступку правного декретъ, трибунальскій
 одержаломъ былъ, которымъ ми на Князю Чорторыскомъ шесть
 тисечей золотыхъ польскихъ присужоно, тую всю справу, про-
 цесъ ее и декретъ взяли, въ чомъ себе шащую шкоды на шесть
 тисечей золотыхъ польскихъ; другую справу взяли, которуюмъ
 мель съ тымже Княземъ Чорторыскимъ, братомъ моимъ, до

кгороду о грабежъ и съ паномъ Юрьемъ Вербицкимъ, въ забранью
 тое sprawy шацую собе шкody на тысячу золотыхъ польскихъ;
 тамже взяли квитъ отъ Федора Пузовского на осемъ золотыхъ,
 мне належацій, въ тойже шкатуле взяли петличекъ турецкихъ,
 золотомъ и блакитнымъ шолкомъ барзо чудно робленыхъ, пол-
 тора тузина, петлицъ пару великихъ до копенька зъ золотомъ
 и кармазыномъ червонымъ, арабца (sic) зъ золотомъ и блакит-
 нымъ шолкомъ чудне зробленые и новыe взяли, што ме кош-
 тують тридцать золотыхъ польскихъ; тамже взяли въ ворку
 полотняномъ зготованыя кольца выбияныe мое, яжовые, позло-
 тистые, зъ брайцарками (sic) зъ гапликами и пряжками позло-
 тистыми, яко на чотыри ряды до нагловковъ, наперсковъ и
 похвовъ, што ме коштуеть двадцать копъ грошей литовскихъ;
 грошей готовыхъ взяли ничого большъ, только полтора золо-
 тыхъ польскихъ; въ попсованю шкатулы, где ее лупали, ша-
 цую себе шкody на полтретя золотыхъ польскихъ; Пясецкий
 взялъ курту червоную, которая ме коштуеть десять золотыхъ
 польскихъ, сукна киру блакитного взяли локоть десять, што
 ме коштуеть полчетверта золотыхъ, сукно сталовое, которое
 мя коштуеть полтора золотыхъ польскихъ, постель взяли, ко-
 торое сама колдра куплеа за шестьдесятъ золотыхъ у боло-
 ховца, навлочекъ чотыри новыхъ, двей рубовыхъ, а две ко-
 ленскихъ; а тые рубковые зъ лыштвами венецкими и форбо-
 тами безъ лиштовъ, посередъ того простирадла форботъ на-
 шито, а третее коленское; товальну (sic) рубковую одну зъ
 лыштвами широкими, вышитыми; кошуль рубковыхъ двѣ, а
 третья коленская, двѣ штучки полотна рубкового, шесть ло-

котъ полотна ткацкаго, въ которыхъ, вышѣпомененныхъ, полотенныхъ речей шацую собе шкody на двадцать копъ грошей литовскихъ; панчохи взяли, за золотый купленные, мѣшокъ, за полъзолото купленный, шапку черную, аксамитную, куны подшитую, коштовала пятнадцать золотыхъ польскихъ; што все побравши и забравши на пожитокъ свой, где, они сами лепей ведаютъ, обернули и то все, такъ тое квалтовное найштѣ, подкопане подъ домъ, бой, раны свое, яко и шкody, притомъ сталые, заразомъ навряде тутошнемъ оповедавши, и возный обведши, оказавши, и осведчивши, до книгъ кгородскихъ луцкихъ записати далъ, чого доводечи, показалъ выписъ съ книгъ кгородскихъ луцкихъ, подъ датою року теперешнего, деветъ десятъ шостого, месеца Генваря двадцать шостого дня учиненную, и по таковой жалобе словной, просилъ и домовлялся, абы тые то злочинцы, розбойники, люде свовольные и бунтовники, покой посполитый взрушающие, за таковыя злыя поступки и збродни ихъ, срокгимъ караньемъ на горле караны были, указуючи то съ права посполитого и конституции, о таковыхъ людехъ свовольныхъ и бунтовниковъ уфаленое, аже подъ срокгое каране за таковыя свои зложинства, квалты, розбое караньемъ на теле и на горли подлегли, а до того ижъ его королевская милость о тыхъ свовольникахъ писати рачилъ, ижъ бы на нихъ за таковыя поступки ихъ, екъзекуция выконана была. На которую таковую жалобу папа Загоровского, Аняндрей Ганъский, будучи очевисто съ другими товаришами его: Адамомъ Пясецкимъ, Адамомъ Сикорскимъ, Яномъ Карлинскимъ, Зарембою, Гавриломъ Плавскимъ, Матияшемъ и Евхимомъ, пове-

диль, ижъ зъ небожчикомъ Остафьемъ Слуцкимъ, Сотникомъ своимъ и съ товаришами своими нашли есмо были на господу пану Загоровскому, и, абы мне панъ Загоровский непозналъ, зваломся Михайломъ Гулевичомъ, а Пясецкий шкатулу розлупалъ, и што въ ней было розобрали есмо все, на што Пясецкий поведиль: ижъ, ачемъ зъ ними посполу былъ въ товаристве, алемъ шкатулы не лупалъ, только самъ Ганский, и домовлялся, абы на томъ Ганский присягу учинилъ, якомъ я тую шкатулу разлупалъ, а я готовъ меча утерпети, або, еслибы то зъ суду было наказано, я зо всеми товаришами естесмы готовы Ганского, яко принцыпала тоее все sprawy поприсягнути, ижъ што колвекъ есмо такового збродного чинили, то все за побудкою, намовою, радою и початкомъ его, кгдажъ Ганский, мешкаючи въ Князя Януша Станиславовича Вороницкаго, въ Омелянику, и небожчика Остафья Слуцкого, а при немъ насъ усѣхъ намовилъ, абы, сотню зобравши, ехалъ зъ нимъ до войска Гетмана Лободы, якожъ есмо и поехали были, и небожчикъ Слуцкий, Сотникъ нашъ, кгда былъ забить на кгвалте и коналъ, на тотъ часъ плакалъ и нарекалъ на Ганского, атамана, ижъ его до того привелъ и намовилъ; а Ганский поведиль: ижъ мене поприсегати не потреба, бося и самъ знаю, жемъ тамъ былъ зъ ними посполу. Карливский поведиль ижъ, кгдась мы нашли на господу пану Загоровскому, тамъ Ганский далъ мне быть колдру пана Загоровского вколо атласу червоного, а всередине злото..... иншиє речи на тотъ же часъ розно розшарпаны были. Потомъ мешчане места Луцкого и Жиды обоєго збору: Рабанъского и Караимскаго, зо всимъ посполитствомъ чинили жалобу на тыхъ же свовольниц-

ковъ, ижъ не пооднокротъ зъ небожчикомъ Остафьемъ Слуцкимъ, который ся менилъ быть сотникомъ войска Лободина и Андреемъ Ганскимъ, атаманомъ, квалты, бое, розбое чинячи, свовольне въ месте тутошнемъ Луцкомъ отбиваючи двери у коморъ, маетности квалтовне брали и лупили, также, до пивницъ двери отбиваючи, и ламълючися, меды и иные напое усильне, и квалтовне брали, и часу одного, приехавши въ нощи неведоме подъ ратушъ и домъ пушкаря и слюсара местного, Ивана Лазоровича, и добывшись въ домъ, до коморы крамное ратушъное, где ремесло пушкарское челядь его отпраовала, короткихъ ручницъ три, а полгаковъ деветъ квалтовне побрали и домъ ратушъный злупили, и потомъ, перенявши суседа нашого, мещанина Малхера Балвера, который шелъ отъ хорого, тамъ же его збили, и зранили, тамже на тотъ же часъ мещанку места луцкого, Войтеховую Абтекарку, которая пахоля его милости папа подкоморого луцкого зъ дому зъ виномъ выпровожала, въ того пахоляти вицо отнявъши зъ кгарцемъ, самую зшарпали; также тежъ року теперешнего, деветъ десять сегого, месеца Генваря шостого надцать дня, тотже Остафей Слуцкий, Сотникъ, атаманъ Ганский съ помочниками своими: Княземъ Янушомъ Станиславовичемъ Вороницкимъ, Микитою Викгурою, Севериномъ Жуковецкимъ и иными многими помочниками, съ понеделка на волторокъ о килька годинъ вночь, нашедши квалтовне въ домъ Клима Котольника за Глушцемъ, тамже добившись и вломившись квалтовне, въ тотъ домъ, замъки до коморъ и до пивницы, и двери повыбиявши, речей не мало побрали, то есть меновите: делию червоную, фален-

дишовую, бакгазию подшитую, жупавъ синий, тифтуховый, зъ кгузиками сребными, пулгаковъ два, кордъ, шапку одну кунами, а другую лисами подшитую, шапку оксамитную, шаблю заставную росткову его милости пана Киевского, тлумокъ зъ речами Кгорецкого, кошуль двѣ мужскихъ, а жонскихъ двѣ, перемишокъ двѣ и ручникъ, боты козловые новые, бачмакги сафяновые, поясъ сребный, съ пивницы меду бочокъ две взявши, и въ чолнъ впровадивши, и на Красное отвезли, а инши пошли и, самого того господара, суседа нашего звезавши, утопити хотели, ажъ ся заледве упросилъ; такъ тежъ другого суседа нашего, Супруна Скрынку тыежъ менованые кгвалтовники, наславши товарища своего Ганъского на домъ его, вночи, съ кильку надцати чоловековъ имъ подобныхъ, добывшись въ домъ, и до пивницы вломившись, бочку меду съ пивницы взявши, и на возъ вставивши изъ места повезли. Уставичне пезмерные шкоды, кгвалтовне тыежъ преречоные особы намъ мешаномъ, купцомъ и всему посполству, ажъ до выеханя зъ Луцка того то Остафья Слуцкого съ товарищами его верхуменоваными до войска Лободна (чинили), чого всего доводечи, и на нихъ инстикгуючи, показовали оповеданя и возныхъ сознаня на вряде учиненные, при чемъ просили, абы тые то верхупомененные особы, на кгвалте пойманые, и до везеня отданые, а теперъ передъ врядомъ, до учиненя зъ нихъ справедливости поставленые, справедливость водле права и розказанья Его Королевское Милости, зъ нихъ, яко людей свовольныхъ, кгвалтовниковъ, розбойниковъ и бунтовниковъ, покой посполитый взрушающихъ, учинена была, то есть, ижъ бы за таковые злые учинки ихъ, на теле и на

горле караны были; за которою таковою жалобою, отъ мещанъ луцкихъ учиненою, Пясецкій поведиль: ижъ, кгда мы отъ господы пана Загоровского, справивши тамъ што была потреба, ехали, Ганскій мовиль небожчикови Слуцкому, Сотникови: ижъ пане Сотнику, потреба намъ стрельбы; тамъ же Слуцкій поведиль, быти своихъ полгаковъ чотыри у того пушкара, за чимъ Ганъскій, зъседши съ коня, самотреть зъ Сикорскимъ и зъ слугою Кошъчиномъ, ручницъ короткихъ три, а полгаковъ девять у того Ивана Слюсара, въ томъ дому ратушномъ побрали. А Ганскій поведиль: ижемъ только ручницъ три взялъ, а Сикорскій три, Кошчинъ слуга три, а потомъ, кгда товариши его сознали, же Ганскій тые усѣ ручницы, у того пушкара побраные, у себе мелъ, до того тежъ ся Ганскій призналъ; а потомъ Пясецкій поведиль: ижъ часу одного просилъ насъ усихъ Князь Янушъ Станиславовичъ Вороницкій на копу меду, тамже пошедши за Глушець, у Клима Котельника взяли барило меду съ пивницы, а бочку росточили; и видилъ боты и бачмакги у хлопца Ганского, жупанъ безъ кгузиковъ, тотъ ямъ за розказанемъ небожчика Слуцкого взялъ, ившихъ речей, абы мели брать, не бачиломъ. Потомъ Левко Кушънеръ чинилъ жалобу на тыхъ же свовольниковъ: ижъ дей на тотже часъ, кгда кгвалтовне находили на домъ Клима Котельника, тогды перенявши на улици въ ночи мене, чоловека спокойнаго, никому ничого, а ни чимъ невинного, кгвалтовне розбили, и жупанъ зъ мене синій, каразѣвый зняли, шапку лисы подшитую, а мене самого утопити хотели, и уводу подъ мостъ укинули, ажемъ заледве уфатился за стовпъ, задержалъ, што Ганскій обачивши

на мене зъ ручницы стрелилъ, и зъ ласки Божое, хибыль; до чого ся Ганский и самъ зналъ, а до знятя жуцана и шапки Карлинский признался. Потомъ Левко Мыльникъ зъ места Луцкого скаржилъся: ижъ, поткавши мене, тыежъ свовольники, тамже мене самого збили, зранили, и розбили, и Ганский у мене тисавого, лысого коня отнялъ; а Ганский поведилъ: ижемъ я у тебе жадного коня неотыймовалъ, только небожчикъ Слуцкий, Сотникъ, взявши, и Сикорскому на немъ схати далъ, до того ся Сикорский зналъ; а Мыльникъ поведилъ: ижъ, яко Ганский у мене коня отнялъ, на томъ готовъ есми присягу учинити, за которымъ таковымъ домовенемъ того то Левка Мыльника, зъ розсудку права присяга ему была наказана, и Возный, до прислуханья ее, шляхетный Матысь Славокгурский былъ приданъ, которуюжъ то присягу заразъ передъ урядомъ, при Возномъ меновацомъ учинилъ, и выконалъ въ тые слова: ижъ того коня, у него въ дорозе перенявши квалтовне, Ганский отнялъ, и его самого збилъ и зранилъ, за которымъ таковымъ выконаньемъ присяги, тотъ конь ему зъ уряду былъ отданъ. Потомъ Олексий зъ Белева чинилъ жалобу въ тые слова: ижъ року теперешнего, девятьдесять шостого, тыежъ свовольники зъ Остафьемъ Слуцкимъ, который ся менилъ быть Сотникомъ Гетмана Лободы, зъ Ганскимъ, атаманомъ и тыми помочниками своими, тутъже будучими, наехавши моцно квалтомъ на именье его милости пана Андрея Одица, тамъже насъ, подданныхъ тамошнихъ окрутне и немилостиве побили и помордовали, стацію собе давать казали, которую стацію, видячи мы таковой утискъ и квалтъ, оную имъ дати есмо мусили, потомъ они,

мало на томъ маючи, тамже у мене до коморы двери выбивши, и скрыню розлупавши, взяли зъ нее жупановъ два люньскихъ изъ кгузиками сребнеми и гермакъ люнский синий изъ шкурами чорными, сукню блакитную люнскую, жонеккую, зъ оксамитемъ, шапокъ жоноцкихъ оксамитныхъ двѣ, полотна локоть шестьдесятъ, шапку лисы подшитую, кошулю коливскую жоноцкую, грошей готовыхъ шесть копъ и иныхъ речей барзо много. По которой таковой жалобе тыето свовольники, а папродъ Сикорский поведилъ: ижъ Ганского слуга зъ другими, взявши тую скрыню и розбилъ ее въ кузни, и тые речи розобрали; Гаврило Цлавский знался, ижъ жупанъ одинъ взялъ; Заремба знался, ижъ тежъ одинъ жупанъ узялъ, а кгузики серебряные, отъ него отпоровъши, Слуцкий взялъ и кгермакъ тежъ Слуцкий взялъ, а сукню жоноцкую слуга Ганского далъ мне нести, и ямъ ее у тороки былъ увезалъ. Ганский взялъ гроши, шапку одну и пороховницу, полотно тое слуга Ганского взялъ; а Ганъ-ский ся зналъ, ижъ тые гроши, пороховницу и шапку взялъ; иныхъ речей неведеаетъ. Потомъ, ставши шляхетный панъ Прилуцький, жаловалъ въ тые слова: ижъ року теперешнего, деветъдесятъ шостого, месеца Генвара двадцать сегого дня, впередъ помененые: Остафей Слуцкий, менуючесь быть Сотникомъ войска Лободина и зъ Андреемъ Ганскимъ, который ся меновалъ быть атаманомъ сотни Слуцкого, зъ ыншими помочниками и товаришами своими, приехавши кгвалтовне до имени Житина, тамже бравши кгвалтовне стацію въ подданныхъ тамошнихъ, и брата моего пана Андрея Прилуцкого намовляли, абы имъ товарища (sic) до войска Лободина помогъ, который кгда на

то не позволилъ, и позволить не хотель, тамже его окрутне и нелицтостиве, а праве тирански посторонками и нагайками збили, змордовали и зранили, а у подданого тамошнего, наймя Осипа, коня ктвалтовне взяли и кгермакъ синий швебединский изъ шнурами; а у корчмы, въ шинкарки, у пояся зъ мешкомъ урвали грошей три коны; на которую такову жалобу Пясецкый поведилъ: правда то есть, ижъ его Слуцкий, Сотникъ нашъ, зъ Ганскимъ, атаманомъ пана Прилуцкого намовляли, абы намъ товариства Лободы допомогъ, на што кгда панъ Прилуцкий не позволилъ, тамже его небожчикъ Слуцкий, Сотникъ нашъ, изъ Ганскимъ нагайками и посторонками били, а того коня у того подданого, также и гроши у шинкарки зъ мешкомъ у пояся урвалъ Ганский, атаманъ нашъ, чого ся Ганский не крилъ. Потомъ, ставши подданный зъ Деряжны, на ймя Исай Скурать, чинилъ жалобу на тыхъже свовольниковъ, ижъ дей, кгда выехали зъ Житина, тамже въ дорозе и мене, человека никому ничого ани имъ самимъ невинного, збили, змордовали и коня у мене, шерстью сивого, зъ седломъ, кгермякъ белый брезинский отняли и розбили; а Ганский поведилъ: правда, ижемъ того коня у него взялъ, алемъ ему мовилъ, абы за нами тотъ то Исай Скурать шолъ до ночлегу. хочечи ему того коня его одати, и вернути, нижли онъ упорне того учинити и за нами ити не хотель; зачимъ тотъ то Исай Скурать брался до присяги, яко тотъ есть властный конь его, въ дорозе черезъ Ганского отъ него ктвалтовне есть взять, на чомъ теды ему присяга была наказана, которую заразы тутъ же, передъ урядомъ при возномъ, Матысе Славокгурскомъ учинилъ и выконалъ,

въ тые слова: ижъ правдиве въ дорозе, перенявши его тые свовольники, и Ганский самъ отнялъ у него того то коня, и есть его властный; по которомъ выконаню тоее присяги, тотъ конь зъ уряду ему былъ отданъ. А потомъ Пясецкий зъ ышними поведилъ: ижъ Ганский небожчика Слуцкого намовилъ, абы ся учинилъ Сотникомъ, и, зобравшись, ехалъ до войска Лободина, а отъ того войска Лободина, взявши килка сотни, мель на якогось шляхтича въ Киевской земли, на домъ наехати, и тамъ за лиякоесь побране почту своего мститисе, якожъ и ехали есмо, нижли ся намъ непощастило, ижъ насъ въ Коростятине поймано, и сотника нашего, Остафья Слуцкого на кгвалте забито; чого ся Ганский не прилъ; тотежъ тотъ Пясецкий поведилъ, ижъ Ганский, яко атаманъ нашъ зъ небожчикомъ Слуцкимъ, Сотникомъ нашимъ тамъ были поставовили, ижъ, кгдабы который колвекъ зъ насъ утекъ, або утекалъ такового розстреляти мели, и насъ пильновали. Потомъ, ставши Тивонъ Коростятинский, наймя Зѣнецъ зъ суседами своими зъ именья Коростятина, наймя: Игнатъ бояринъ, пакъ Гринецъ Щотка, чинили жалобу на тыхъ же свовольниковъ такову, ижъ року нинешнего деветдесять шостого, месеца Генваря двадцать осьмого дня, зъ субботы на недѣлю, въ ночи, въ небытности его милости пана Браславскаго, пана нашего, во имену Коростятине, наехавши моцно кгвалтомъ на тое то имене Коростятинъ, Остафий Слуцкий Сотникъ, изъ Андреемъ Ганскимъ, атаманомъ, съ товарищами своими: Адамомъ Пясецкимъ, Адамомъ Сикорскимъ, Яномъ Карлинскимъ, Зарембою, Гавриломъ Плавскимъ, Матияшемъ и Евхимомъ и зъ иными многими помочниками,

собе подобными, тамъ же поведаячи ся бытъ Козаками зъ войска Гетмана Лободы, и насъ самыхъ окрутне побили и поранили, и маентность нашу, отбиваячи коморы, квалтовне брали, и лупили, а кгда есмы, зобравшися, немогучи на собе такового утяженя большей зносити, и долей тое кривды терпети, почали ся есмо имъ отъ того квалту отнимати, тамже, на томъ квалте Остафей Слуцкий, Сотникъ, яко квалтовникъ, самъ есть забить, а тые помочники его и съ принципаломъ помененымъ Ганскимъ, атаманомъ, пойманыи, и тутъ передъ урядомъ поставленныи, иныше повтекали, о чемъ есть оповеданя на врядахъ учиненные, и сознане Возного, который такового квалту огледалъ, показали выписъ съ книгъ кгородскихъ Лудкихъ оповеданя и Возного сознаня въ той справе учиненные, и при томъ бралися до присяги, хочечи ихъ, яко квалтовниковъ поприсягнути до которого учинку помененные свовольники до всего добровольне ся признали, а за тымъ тые то помененные подданные Коростятинские присягу водлугъ домовеня своего заразъ передъ урядомъ при Возномъ, Григоремъ Вербскимъ учинили, и ихъ, яко квалтовниковъ и бунтовниковъ поприсягли, за которымъ выкованемъ присяги, вышейпомененные поводе все просили, абы тые обжалованные, яко злочинци, на теле и на горлехъ караны были, по которыхъ таковыкъ жалобахъ преречоныхъ, передо мною на вряде певне чиненыхъ, я ихъ, достаточне зъ обу сторонъ выслухавши, и добре зрозумевши, а бачачи то, ижъ на каждую жалобу на тыхъ свовольниковъ, передо мною, при вряде моемъ, то есть: Пану щасному Кгалезскимъ, Подстаростимъ, а пану Матею Стемиковскому, судьею и иными многими людьми

добрыми, на тотчасъ до тое справы згромажеными, отъ розныхъ особъ чиненую, и яко противъ одныхъ квалтовниковъ, разбойниковъ и бунтовниковъ инстингованую, тые то свовольники, яко: Андрий Ганский, который, таковую свою волю усильне ростегаючи, и беручи ся до войска Лободина, атаманомъ ся звалъ, и товариши его: Адамъ Пясецкий, Адамъ Сыкорский, Янъ Карлинский, Заремба, Гаврило, который ся звалъ Плавскимъ, Матияшъ съ Полоное, Евхимъ зъ Житина, до таковое своеволе очевисто ся знали, ижъ, за намовою Ганского, зъ Остафиемъ Слущкимъ, Сотникомъ, до войска Гетмана Лободы, зъ нимъ ехали; и такъ въ месте Луцкомъ квалты, нахоженье на господы, на дома местские и побранье маетностей лупы чинили, такъже по селахъ и въ дорозе розбияли, квалтовне маетности людей вольныхъ, имъ ничого невинныхъ, брали, лупили и шкody чинили имъ, право посполитое, покой, имъ обварованный, зкгалтили и въ вины, яко бунтовники, покой посполитый взрушающие, каранемъ на теле и на горле подлегли; прихилиючися теды въ томъ всемъ до права посполитого и констытуций, о таковыхъ бунтовникахъ утвореные, такъже и до листа Его Королевское Милости, до мене, о тыхже свовольникахъ писаного, наказую, абы его милость, панъ Загоровский, такъ же и мещане Луцкие, которымъ ся таковыя шкody (стали), тамъ, при таковой жалобе своей, тыхтосвовольниковъ, яко бунтовниковъ, разбойниковъ и квалтовниковъ поприсягнули. Панъ Василей Загоровский поведилъ: поневажъ дей до всихъ речий и квалтовного нахоженя на домъ, и побраня маетности, они ся сами добровольне знаютъ, надъ которое таковое призване некоторого

доводу большъ ани присягъ чинити не есть потреба, и, указавши то съ права посполитого, домовлялся, абы каранемъ на горле всказаны были; места Луцкого, отъ тыхъ то свовольниковъ укrywжонные, поведили: абы дей водле права таковое присяги чинити не было потреба, однакъ мы, будучи окрутне одъ нихъ не поодноокротъ свовольне зъубожоны, и таковые долеглости отъ часу немалого уставчне терпимъ, и на собе зносимъ, таковое присяги, если бы съ права слушне учинить была потреба, оное выконать незбороняемъ ся. А потомъ некоторые зъ шляхты, при мве, на вряде, на тотъ часъ, и при той справе будучие, поведили: ижъ дей, хотяжъ ся то показало, же они некоторые маетности, часовъ цевныхъ, у розныхъ особъ брали, до чого ся и сами добровольне, а не зъ жадного примушеня знали, за то караня на горъли терпять не подълегъли, только-бы за доводомъ укrywжонныхъ, въ нагорожене имъ шкодъ платить суть повинны, што я, бачачи таковые розные интенцыи и зданя ихъ, сказуючи ихъ всехъ яко злочинцовъ на горло, и зъ выконанемъ тое екъзекуции, подъ которую подлегли, задержавшися для тыхъ то сентенций, и несквапяючися надъ некоторыми зъ насъ, але тыми, которые ся быть меновали людъми народу шляхетского, меновите: Андриемъ Ганскимъ, атаманомъ и тоее всея справы принципаломъ, также и товаришами его: Адамомъ Пясецкимъ, Адамомъ Сыкорскимъ, Яномъ Карлинскимъ, Зарембою, хочечи о томъ всемъ подостатку Его Королевской Милости ознaймити, а науку и росказанье Его Королевской Милости взявши, будетли на то позволене и потверженье сего декрету моего, одъ Его Королевское Милости, таковую высшей-

помененую екъзекуцыю, симъ моимъ декретомъ на нихъ сказаную, розказать выконати. А што се дотыче инъшихъ товаришовъ ихъ, то есть: Гаврила, который ся звалъ ниякимъ Плавъскимъ, а Матияша съ Полоное и Евъхима зъ Житина, людей тежъ свовольныхъ и народу простого, надъ тыми южъ есть, по всказанью сего декрету моего екъзекуцыя, каранемъ на горле, выконана, и суть постинаныи. И то все до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть записано.

Книга гродская Луцкая справъ поточныхъ, 1596 года Листъ 193.

XXXVI.

Донесеніе Возныхъ, о томъ, что люди свавольные посполитые, пойманные при нападеніи на Коростятинъ, казнены; и что передъ смертію они повторили сознаніе своей вины. — 1596
Апрѣля 1.

Року тисеча пять сотъ девятьдесять шостого, месяца Априля первого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передомною, Александромъ Семашкомъ на Хупкове, Кашталяномъ Браславскимъ, Старостою Луцкимъ, постановшиися очевидно, Возные енеральные шляхетные: Матысъ Славотгурский а Филипъ Вернетинский сознали тими: ижъ дня сегоднешнего, вышей помененого, при собраню велю людей зацныхъ; шляхты, кгда Гаврило, который ся менилъ ниякимъ Плавскимъ, Матияшъ съ Полоное, имензя его милости, Отца Владыки Луцкого, а Евхимъ съ Житина, людей народу простого, которы при сотнику, Остафію Слуцкомъ и атамане, Анѣдрѣю Ганскомъ, изъ иными товаришами ихъ, на кгвальте, яко кгвалтовники и бун-

товники въ Коростятине пойманы, и до везенъя тутошнего Луцкого отданы, а правомъ посполитымъ одъ певныхъ особъ, яко люде свовольные, кгвалтовники поконаны были зъ суду, выданы на смерть; а будучи на пробе, и идуче на смерть, напродъ Матияшъ поведилъ: ижъ Андрий Ганский, атаманъ нашъ, намовилъ былъ небожчика Остафья Слуцкого, Сотника, который на кгвалте, черезъ насъ, у нихъ тутъ, (sic) у везенью будучими, въ Коростятине чиненый, есть забить; а мы при немъ, яко Сотнику своемъ, пойманы, абы зъ нами ехалъ до Гетмана Лободы, а тамъ отъ толь взявши козаковъ, Ганский мелъ на домъ одному шляхтичови подъ Киевомъ наехати, и тамъ на немъ мститися за ниякоесь побране почту своего, якожъ, выправуючися до войска Лободина, бывали есмо въ дому Князя Януша Станиславовича Вороницкого, въ Омелянику, и зъ нимъ по килька кротъ, беручи кгвалтовне у мелцанъ Луцкихъ бочками медъ съ пивницъ, пияли, а инъшый, до Омеляника препроважуючи, тамъ пияли, и часу одного Сотникъ нашъ и атаманъ Ганский, змовившися съ Пясецкимъ, съ товаришами: Сикорскимъ, Зарембою, Карлинскимъ и зъ ынъшими, нашли есмо были на господу пану Загоровскому, и тамъ Пясецкий зъ Ганьскимъ шкатулу розбили, и што было побрали, такъ постелъ, яко инные речи, а, вышедши зъ господы пана Заговорского, и выежджаючи съ места Луцка, тамъ же Ганский, атаманъ мовилъ Сотникови: ижъ намъ потреба стрельбы. Тамъ же заразъ Слуцкий на коню сталъ подъ ратушомъ, а Ганский съ другими товаришами, зъседши съ коней, и добывшися до пушкара, до избы, и взяли полгаковъ деветъ, короткихъ ручницъ три, потомъ,

за Глушець выехавши, принявши до себе товариство Млодзяновского, тамъ же Млодзяновский зъ небожъчикомъ Слуцкимъ и Ганскимъ кушнера, наймя Левка поймавши, и зняли зъ него жупанъ, котораго взялъ Карлинъскій, и самага утопити хотели, якожъ были у воду укпнули, а, выехавши зъ Луцка, беручыся въ дорогу до Лободы, Ганъскій, перенявши въ дорозе ниякого Левка и отнялъ коня тисавого лысого, а самого збилъ, и бороду урезалъ, а потомъ, потрафивши другого человека, тотъже Ганский отнялъ коня сивого зъ седломъ и зъ ермякомъ брезинскимъ, и, приехавши до Билева, тамъ же въ одного мужика тамошнего побрали некоторые речи и скрынку, которую Ганского слуга розбилъ у кузни, и то все, што тамъ было, побрали, а потомъ, приехавши до Житина, тамъ же пана Анъдрия Прилуцкого Ганъскій и зъ Слуцкимъ намовляли, абы зъ ними до Лободы ехалъ, на што, кгда Прилуцкій не позволилъ, тамъ же его небожчикъ Слуцкий и Ганъскій, нагайками и стрычъками збивши, и коня у поданого тамошнего взявши, въ дорогу далий до войска Лободина тягнуучи, и собе товариство болшей прибираючи, приехали есмо до Коростятина, имения его милости пана Браславского, тамъ же насъ на кгвалте поймаю и пана моего, небожчика Слуцкого, Сотника забито. Гаврило Плавский въ тыежъ слова поведалъ, и до того ся зналъ: иже у Белеве, побравши кгвалтовне некоторые речи у подданныхъ тамошнихъ и мне Ганского слуга далъ былъ сукню жоноцку зъ оксамитомъ, и тамъ былъ Ганский зъ небожчикомъ Слуцкимъ, Сотникомъ постановилъ: хтобы кольвекъ зъ насъ утекати мель, и хотель такового мели розстреляти, и стереговали насъ. Ев-

тухъ поведилъ: же мели есмо ехати до Лободы, и на то мя Ганс-
кий зъ Слуцкимъ намовили, и коня ми были своего дали, а
большей ничого не вѣдаю, бомъ того дня, котораго насъ пой-
мано на томъ кгвалте въ Коростятине, до нихъ въ товарис-
тво присталъ былъ; а за тымъ каранье на горле подняли, и
суть постинаны. Котороежъ то сознане возныхъ до книгъ кгород-
скихъ Луцкихъ есть зиписано.

*Книга городская Луцкая, 1596 годъ—Листъ 206 на
оборотъ.*

XXXVII.

Протестъ Бургграфія Луцкаго и возного Енеральнаго, противъ учениковъ школы, состоящей при костелѣ Святой Тройцы въ Луцкѣ, которые отбили у нихъ и освободили одного изъ свовольныхъ людей, Адама Пясецкого, приговореннаго на смертную казнь, въ то самое время, когда его на мѣсто казни, вмѣстѣ съ товарищами его, провожали. 1596, Мая 25.

Року тисеча пять сотъ деветьдесять шостого, месяца Мая двадцать пятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передомъною, Александромъ Семашкомъ на Хупкове, Кашталяномъ Браславкимъ, Старостою Луцкимъ, постановившиися очевисто шляхетный Юрій Кошиловскій, Бургграфій замку Луцкаго, маючи при собе Возного енерального, Матыса Славокгурского, зъ освеченемъ оповедалъ, и протестовалъ на жаковъ школы костела головного тутошнего, въ замку въ окольномъ Луцкомъ, Светос Тройцы лежачого, тымъ способомъ: ижъ дня сегоднешнего, вышейпомененого, кгдымъ провадилъ зъ замку

тутошнего Луцкого, зъ везеня козаковъ, людей свовольныхъ при Остафию Слуцкомъ, Сотнику, яко квалтовниковъ въ Коростятине пойманныхъ, до места и ратуша тутошнего Луцкого, на каране ихъ, за таковыя учинки ихъ, яко бунтовниковъ, покой посполитый взрушающихъ, а то чрезъ декретъ врядовый суду тутешнего кгородского Луцкого, также за декретомъ его Королевское Милости, и кдысмы шли зъ ними мимо костель, менованный, тамъ же, выпадши съ того конвенту жаки зъ многими помочниками своими, на то снятыя способными, и одного съ тыхъ вязновъ, наймя Адама Пясецкого, упорне и квалтовне отняли, и до конвенту пререченого отправадили, и опого, водле декретовъ пререченого, каранемъ на горло скарати недопустили. Якожъ Возный помененый, Матысь Славокгурский, ку записованю до книгъ кгородскихъ Луцкихъ созналъ тыми словы: ижъ дня сегоднешнего, вышей помененого, кды Андрий Ганский, Янъ Карлиньский, Адамъ Пясецкий и Заремба, люде свовольные, которые при Евстафию Слуцкомъ, Сотнику войска Лободина, въ Коростятине на квалте пойманы, и правне яко злочинце, бунтовники, покой посполитый взрушающие, черезъ декретъ уряду тутошнего кгородского Луцкого, и Его Королевское Милости суть сказанные караньемъ на горлахъ; и за тымъ теды зъ уряду и везеня тутошнего замкового на смерть были выданы, и до ратуша местъского провожены, и, кдысмы шли съ поменеными свовольниками мимо конвентъ и костель головный тутошний, въ замку на пригородку лежащий, Светое Троицы, тамъ же, выпадши съ помененого конвенту жацы тамошние зъ многими помочниками, на то приготованными, учинивши

окрикъ, и одного везня, на ймя Адама Пясецкого, квалтовне отняли, и до конвенту менованого усильне впровадили, и оного, абы заплату и каране на горло, водле розказаня Его Королевское Милости отнесль, недопустили. А такъ я, тое очевистое сознание возного принявши до книгъ кгородскихъ Луцкихъ, записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года, листъ — 313 на оборотъ.

XXXVIII.

Универсалъ Королевскій къ обывателямъ Воеводствъ: Волынскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго, приглашающій ихъ людей, разбѣжавшихся послѣ разгромленія Козаковъ, и остающихся безъ службы, хватать, не дозволять имъ собираться въ кupy, въ случаѣ самоуправства съ ихъ стороны казнить смертію, не пропускать въ Запорожье, а Запорожцевъ непускать на Украину. — 1596, Сентября 1.

Року тисеча пятьсотъ деветьдесятъ шостого, месеца сентебра четвертогонадцать дня.

На вряде кгородскомъ Луцкомъ, передо мною, Щаснымъ Кгалецкимъ, подстаростимъ Луцкимъ, постановившимся обличѣне у суду, урожоный панъ Вавривецъ Бережецкій, Ловчий Кіевскій и Дворанинъ его Королевское милости, покладалъ листъ его Королевское милости, и домовлялся, абы принять, и публикованъ, и до книгъ уписанъ былъ; которого, публиковать казавши, и до книгъ уписати казалъ, который слово отъ слова такъ ся въ себе маеть: Жикгимонтъ третій Божью милостію Король Полскій, Великий Князь Литовскій, Рускій, Прускій,

Мазовоцкий, Жомойтский, Ифлянтский и тежъ Шведский, Кротский, Вапдалский дедичный Король всимъ вобецъ и каждому зъ особна, а звлаща Воеводомъ, Кашталяномъ, Маръшалъкомъ, Дикгнитаромъ, врядомъ вшелякимъ, земъскимъ, кгородскимъ и инымъ всимъ обывателемъ, шляхте, рыцерству, такъ же Старостомъ и державцомъ нашимъ и всимъ подданнымъ Войтомъ, мещаномъ въ местехъ и местечкахъ нашихъ и тежъ князьскихъ, панскихъ, у восводствахъ Киевскомъ, Волынскомъ и Браславскомъ упрейме и верне намъ милымъ ласка наша Королевская. Маємъ того ведомость, же съ того, недавно розъгроменого войска людей свовольныхъ козацкого, некоторые свовольники еще при замкахъ, местехъ и местечкахъ нашихъ такъ и по селахъ нашихъ господарскихъ и шляхетскихъ туляються, и, безъ службы бавечисе, знову зась до таковоежъ купы збиратисе, поголоски о собе и пригрозки пуцають, чому, въ часъ забігаючи, мы, Господаръ наминаемъ верность вашу, и розказуемъ, абысте таковымъ людямъ, которыхъ, яко великий ся запаль былъ до своеволи всчалъ, маючи на доброй печи, до збиранья знову онымъ не допуцали, и овшемъ, таковыхъ и зъ наймнейшое купы, хотъ бы ихъ до одного пять або шесть чловека безъ службы прилучилосе, розполошывали, и поскромляли; однихъ везеньемъ, даванемъ до замтковъ нашихъ, а иныхъ гултяевъ, безъ службы будучихъ, яко лозныхъ, злаца гдебы збродни якне всчинали, свовольне жили, моръды, кгвалты, бои, розбои, погрозки чинили, (имали) и на горъле карали; также и тыхъ, которые бы зъ осель, зъ горы (sic) выволанци иныше, зрадившипановъ своихъ, на Украину збегали, службы немаючи, а листовъ

свядечъныхъ особе не указуючи, гамовали, поскромали, и въ дикіе поля и на запороги и инымъ всякое конъдыцый таковымъ ходити забороняли; а людемъ укривжонымъ справедливости зъ нихъ чинили; тежъ Запорожцовъ, абысте зъ Запорожъя на Украину, где бы ся выгребать хотели, не пуцали, и противко нимъ, яко неприятелемъ короннымъ конъно, збройно повъстали и пристани до береговъ моцно боронили, и заховалибыстеся въ томъ всемъ подлугъ констытудыц, на прошломъ сейме о томъ козацтве уфалепое; иначей не чинечи конечно съ позипъности своее, и для задержанья покою въ отчизне своей. Писанъ у Варъшаве, лѣта Божого Нароженья тисеча пятьсотъ девятьдесять шостого, месеца Септебра первого дня, а панованя ко ролевствъ нашихъ Польского девятого, а Шведского третего року. У того листу печать коронная и подпись руки его Королевское милости въ тые слова Sigismundus rex. Floryan Oleszko. Который то листъ его Королевское милости съ початъку, ажъ до конъца до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1595 генваря 1 по 1597 сентября 13, листъ 180 на оборотъ.

Тотъ-же Универсалъ записанъ въ книгу городскую Владимирскую за 1596 годъ.—Листъ 328 на оборотъ

XXXIX.

Протестація Епископа Терлецаго о похищенія Козаками въ Пинскѣ его документовъ, которые онъ отправилъ туда, для сохраненія на время поѣздки своей въ Римъ.—1596, Декабря 2.

Року тысяча, пятсотъ деветдесять шостого, мѣсеца Декабря второго дня.

На вряде кргодскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передомпою, Щаснымъ Кгалезскимъ, Подстаростимъ Луцкимъ, постановившиися очевисто, вбозе велебный, Его Милость, Отецъ Кирилъ Терлецкій, Ексарха Епископъ Луцкій и Острозскій, оповедалъ: ижъ дей часу отеханя своего до Риму, въ року прошломъ, деветдесять пятомъ, маетность свою немалую спровадилъ Его Милость былъ въ край Полескій до Пинска, и межи иншими дей скарбы, черезъ руки брата своего, пана Яроша Терлецаго, до схованя, въ домъ Григорію Крупс, менщавину Пинскому псверилъ, и далъ ризницю свою власную зъ уборы и великими коштовными обряды и апараты епископскими; а особно мамрамовъ два спопхъ, для великое и певное potrzeby зоставилъ

дей Его Милость, и вложилъ до тое рызницы, у скрыню замкнулъ, и запечатовалъ, въ которыхъ дей мамрамехъ печать самого Его Милости, Отца Владыки и подпись руки, Пресвитеровъ келька Луцкихъ подписалися тежъ, а печатей и подпись рукъ приятельскихъ у одного мамраму три, а меновите: Пана Андрея Кивирецкаго, Пана Стефана Русина и Пана Сасина Русинажъ Берестецкого, Писара кгородского Луцкого; а у другого мамраму зъ вырезанемъ кустодѣи (sic) только одна печать Его Милости самого, съ подписью вышменованныхъ особъ, и местце на приятельские печати оставлено. Обавяючися Его Милость Владыка, за тыми мамрамы абы до якое безпечности не приходило, въ небытности Его Милости, тутъ въ Панствѣ Короля Его Милости. Часу отеханя до Риму, черезъ непріятелей внутрѣнихъ и сваволенство козацкое людей злыхъ, маетность Его Милости въ тамътомъ краю Пинскомъ вся забрана, злуплена, орозпрошана, и тые мамрамы Его Милости зъ маетностью суть тамъже побраны, о которомъ наезде, злупленю и зобраню маетности, протестація дей Его Милости ширей въ себе обмова, а ижъ ся о тыхъ мамрамехъ, при чиненю протестации доложитъ запомѣняло, преведши себе на память Его Милость тые мамрамы, зъ маетностью погинулые и побраные, протестовался и просилъ, абы для прошлыхъ часовъ было то до книгъ врядовыхъ принято и записано, што я, принявши, записать казалъ.

Книга городская Луцкая 1596 года. Листъ 884 на оборотъ.

XI.

Сознаніе возного о томъ, что онъ доставилъ позовъ Князю Острожскому отъ пана Семашки, который его позываетъ за то, что Князь Острожскій не учинилъ справедливости по дѣлу съ священникомъ Даміяномъ Наливайкомъ. 1596 Декабря 5.

Року тисеча пять сотъ деветьдесятъ шостого, месеца Декабра пятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку господарскомъ Луцкомъ, передо мною, Юрьемъ Кошиковскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкого, постановившиися очевисто возный енеральный воеводствъ: Киевского, Волынского и Браславского, шляхетный Станиславъ Яшевский, ку записаню до книгъ кгородскихъ Луцкихъ, созналъ въ тые слова: ижъ дей, маючи я при себе шляхту людей добрыхъ, положилъ есмы позовъ кгородский Кременецкий по ясне велможного его милости Княжа Костентина Острозского, Воеводу Киевского, Маршалка земли Волынской, Старосту Володимерского, писанный; у браму замку его милости Дубецьского уткнулъ есмы, въ жалобе велможного его милости,

пана Александра Семашка на Хупкове, Кашталяна Браславского, Старосты Луцкого, о невчинене справедливости отъ Княжати его милости, Воеводы Киевского, съ попа его милости Острозского Демяна, брата Наливайкова, яко разбойника, што все шире и достаточне, на томъ позве описано, и выражено есть, за которымъ позвомъ зложилъ есми рокъ Княжати его милости, Воеводе Киевскому, ку праву стати на рочки кгородские Кременецькие, которые припасти, и сужовы быти мають въ року теперешнемъ, тисеча пять сотъ деветдесять шостомъ, месеца Декабра девятигонадцать дня, передъ судомъ кгородскимъ въ замъку Кременецкимъ. А такъ я тоє очевидное сознане возпого до книгъ кгородскихъ Луцкихъ записати казалъ.

Книга иродская Луцкая, 1596 года. — Листъ 888 на оборотъ.

XII.

Жалоба слугъ епископа Терлецкаго; на Ждана Боровицкого, Старосту Острожского за то, что когда они явились въ Острогъ съ вознымъ и универсаломъ королевскимъ, предписывающимъ выдать Епископу слугу его Гедройта и требовали выдачи Гедройта и удовлетворенія отъ Семерина Наливайка, то Боровицкій арестовалъ ихъ на епископскомъ дворѣ и отправилъ въ тюрьму, а потомъ отослалъ въ градскій судъ въ Кременецъ. 1596, Декабря 7.

Року тисеча пятсотъ девятдесять шостого, месеца декабра сегого дня.

Передо мною, Александромъ Семашкомъ на Хупкове, Кашталяномъ Браславскимъ, Старостою Луцкимъ, постановившиися очевидно, на вряде кгородскомъ въ замку господарскомъ Луцкомъ, шляхетные: панъ Давидъ Олизаровскій, земепинъ повету Луцкого, а панъ Лукашъ Кротъ, слуги велебного въ Бозе отца Кирила Терлецкаго, ексархи, епископа Луцкого и Острожского, жалосне оповѣдали, и светчилися на пана Ждана Боровицкого, войского Луцкого, яко Старосту Острожского его милости пана Воеводы Киевского, ото, ижъ дей, за посланемъ насъ отъ его милости пана на-

шого, при возномъ емерале, шляхетномъ пану Григорию Лемешовскимъ, зъ листы его королевское милости, такъ до врядовъ вшелякихъ, яко и до всихъ вобецъ становъ духовныхъ и светскихъ писаными, о выдане и позволене въ маетностяхъ ихъ милости, гдебы былъ пристигненъ Флоріанъ Кгедройтъ, поймана волного его милости отцу епископу Луцкому того то Кгедройтя, яко слугу и здрацу его милости, до его милости Воеводы Киевского отъ Короля его милости писанымъ, отворнымъ, въ которомъ его королевская милость писать рачилъ, же, маючи о томъ его королевское милости певную ведомость, же свовольникъ и злочинца коронный Семерий Наливайко, злупивши маетность церковную владыцтва Луцкого, и властную маетность владыки его милости Луцкого, и Яроша Терлецкого, брата его, часть тое маетности Богданови, вряднику Степанскому, а серебра немало черезъ Старушича, мещанина Острозского, на робене мисурокъ и сагайдаковъ, до Острога одослалъ, а немалую тежъ маетность тотъ Наливайко брату своему рожевому, попу Острозскому Демяну далъ, а потомъ и черезъ слугу своего, Юрка Черкасовича, прозываемого Куницкого до тогожъ попа золотые чирвонные отослалъ; ижъ бы его милость, панъ Воевода Киевский, тые маетности онымъ вернути розказалъ, и справедливость зъ нихъ неотволочную учинилъ, и кгдаемы волне, явне, ясне, волностями шляхетскими, покоемъ и правомъ посполитымъ будучи обваровани, о томъ то Флоріану Кгедройтю, маючи певную ведомость, же въ Острогу⁴ месте ясне вельможного Княжати Костентина Острозского, Маршалка земли Волинское, Старосты Володимерского перемешкивалъ, тамъ до

Острога, въ року теперешнемъ, тисеча пятсотъ девятьдесять шостомъ, месеца Ноябра двадцать осмого дня приехали, хочечи листы Его Королевское Милости оказати Княжати его милость пану Воеводе Киевскому, о выдане Кгедройтя просити, и въ невиданю оного врядовне до справы припоручити, и въ томъ ся во всемъ водли листу Его Королевское Милости и права посполитого заховати, также и о учинене справедливости зъ урядника Степанского Богдана и съ того попа Острозского брата Наливайкова зъ Старушича и съ Куницкого у Княжати его милости жадати, тогды панъ Войскей Луцкий, Староста Острозский, доведавшисе о Возпомъ и о насъ, не допустивши намъ того выкопывати, але запомневши срокости правное, зневаживши собе покой посполитый и волность шляхетскую, насъ, людей учтивыхъ, ни кому ни въ чомъ и оному невинныхъ, самъ черезъ себе и черезъ велю слугъ Княжати его милости, поймавши насъ у дворе папа нашего, въ замку околномъ Острозскомъ епископскомъ, до двора своего, тамъ же въ замку, якобы якихъ лотровъ привелъ, и мене и Грота, розобравши зъ одея, постронками бити хотель, пытаючи по што быхъмо до Острога приехали отъ отца Владыки Луцкого, тедыхъмо то пану Боровицкому поведили съ чимъ и по штосьмы тамъ приехали; ничого передъ ся на то недбаючи, насъ до турмъ местныхъ розно посажалъ, и въ ней, за сторожью день и ночь голодомъ морячи, у везеню держалъ, а потомъ на болшую взгарду права посполитого и волность шляхетскую, бы якихъ злочинцовъ повезавши, на конехъ до замку Кремянецкого, на врьдъ, до везеця, презъ слугъ Княжати его милости, товаришовъ своихъ,

нижнихъ Филипа и Бруховского также Учацкого, кладучи на насъ и на его милость пана нашего речи не былые и потварные, отослалъ; который то врядъ, видечи насъ людей шляхетныхъ, ни въ чомъ неподойзренныхъ, и невинне до везенья отдаваемыхъ, постерегаючи въ томъ права и волностей шляхетскихъ, до оного везенья взяти насъ не хотелъ, и также насъ, такъ помордованныхъ, зморонныхъ голодомъ, утрапелыхъ везенемъ, тые то послапцы Боровицкого отбегли. И просили, абы тое оповедане ихъ до книгъ принято, и записано было, которое я, принявши за прозбою ихъ, до книгъ записати казалъ.

Книга городская Луцкая, 1596 года. — Листъ 909 на оборотъ.

XLII.

Жалба Пана Григорія Котельницького на мѣщанъ Луцкихъ, за причиненные ему побои и убытки, при чемъ одинъ изъ участвующихъ въ нападеніи на него мѣщанъ, называлъ себя Наливайкомъ. — 1598 Іюня 21.

Року тисеча пятьсотъ деветъдесять осмого, месеца іюня двадцать першого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Луцкомъ, предомною, Миколаемъ Чарноцкимъ, наместникомъ подстароства Луцкого, ставшы очевисто панъ Григорей Котельницкий, подалъ до вписаня въ книги кгородские Луцкие выписъ съ книгъ кгородскихъ Володимерскихъ, съ печатю кгородскую и съ подписомъ руки писара кгородского Володимерского, оповеданя своего на мещанъ о збитѣ и зраненѣ свое, яко ширей въ томъ выписѣ вижей описано есть; а такъ я, тотъ выписъ принявши, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ уписати казалъ, который такъ ся въ собе маєтъ: Выписъ съ книгъ кгородскихъ Володимерскихъ: лита Божого Нароженья тисеча пять сотъ деветъдесять осмого, Іюня десятого дня, на вряде кгородскомъ Володимерскомъ, про небытность

уряду кгородского Луцкого, передо мною, Федоромъ Загоровскимъ, яко найблишимъ уряде, постанововшися очевисто земепинъ повету Луцкого, шляхетный Григорий Котелницкий, обтежливе и жалосне оповедальсе на мещанъ Луцкихъ, а меновите: на Богуша Ванковича, Бурмистра, Яска Андросовича, Олексея Андросовича, Антона Литвина, прозываемаго Процопу, Миска Пилиповича Бурмистра, Семена Согнейковича, Семена Федоровича Райцу, о то, ижъ дей року теперешнего, деветъдесять осмого, месеца Юня пятого дня, у пятницю, кгда я, маючи потребу пилную до Володимера ехати хотелъ, пошолъ есми за Глушець, до перевозу, если бы перевозники у берега съ поромомъ были; тамъ же, кгдымъ у перевозу порому ани перевозниковъ не засталъ, и вернуломся до мѣста, а кгдымъ былъ на мосте Глушецкомъ, приходечи до брамы, не вѣдаючи ни отъ кого о жадной небезпечности, до того будучи покоемъ права посполитого шляхетского убезпечонъ, и не только абымъся съ кимъ бити хотелъ, але анимъ о томъ мыслилъ, кгдажъ уже отъ шести лѣтъ день ото дня имъ далей, тымъ горей естемъ неспособностю здоровъя страпеныи, и ледво ходити, а часомъ и мовити не могу, то пакъ звышъ помененыи Бурмистрове и мещане менованыи, Бога и пристойности людемъ учтивымъ привалежачое (забывши), способившы собе до предъсезятого умыслу и учинку ихъ мещанъ и иныхъ, имъ добре знаемыхъ, чоловѣка о двитисечи, и повинного того Богуша Бурмистра, который ся зоветъ Наливайкомъ имъ добре знаемый, также сепачовъ, слугъ бурмистровскихъ не мало, всѣхъ зъ оружемъ розмаитымъ вахтарскимъ, то есть зъ шефелинами, зъ усписами, зъ дардами,

зъ рогатинами, также съ кийми, всѣ одностайными голоса крикнувши: „бейте, забейте того злого чоловѣка!“ а на ратушу на квалтъ, и по всѣхъ церквахъ Русскихъ въ звонъ зазвонившы, тумульть великий людей, а згола все мѣсто такъ старшій, яко и посполитого чоловѣка позбурившы, нападши на мене на томъ мосту Глушецкомъ, окрутне а нелитостиве безъоброного чоловѣка, барзо схорялого збили, змордовали и, поймавъшы мене, яко якого злочинцу, у воду подъ дворъ пана Стефана Квегининского укинули, тамъ же у водѣ кийми, дручемъ, рогатинами, каменми и спутками, хотячи мя утопити, у водѣ били, мордовали, ажъ нѣкоторые люде почтивые, вѣдаючи о томъ, жемъ не есть звадцою и ку тому барзо схоралый, припадшы, ратовали, и зъ воды выволокли, утопити не дали, въ тотъ же часъ, при томъ квалтовномъ бою стало ми шкоды, то есть меновите згинуло ми: съ чересомъ золотыхъ Польскихъ тридцать, золотыхъ чирвоныхъ двадцать, сягнетъ золотый, въ которомъ важило осмъ чирвоныхъ золотыхъ, шабля, хустка, Турская шапка; и еще мало на томъ маючи, же мя такъ невинне збили, змордовали, але еще, порвавши, дали мя до рукъ сепачомъ, позовчикомъ бурмистровскимъ, которые яко якого злочинцу, приткнувши ми до боковъ зъ обудвухъ сторонъ мечѣ добытые, бючи пошийкуючи, соромотечи, на ратушѣ у везеню осадили, тамъ же на ратушу, у везеню ажъ до смерканя держали, ажъ, доведавъшыся его милость панъ Аврамъ Линеvский, на тотъ часъ Судя того места Луцкого, жемъ невинне есть такъ окрутне збитый, и змордованый, и обелжоный, пришедши зъ Вознымъ епералнымъ, шляхетнымъ Филипомъ Жабичомъ Вер-

петинскимъ, осветчившы онымъ вознымъ таковое збите, обел-
жене и везене мое, мене на поруку у звышъ помененыхъ Бур-
мистровъ и мещанъ, зъ везеня взялъ. При которомъ оповеданю
тутъ же будучи очевисто шляхетный Филиппъ Жабичъ Верпе-
тинский, Возный енеральный, ку записаню до книгъ созналъ,
ижъ, маючи при себе двоухъ шляхтичовъ: пана Яна Воронича
Боротинского, а пана Яроша Гулялицкого, пана Григоря Ко-
телницкого, чоловѣка спокойного и вже отъ лѣтъ шести барзо
хорого, окърутне збитого, змордованого и всего у водѣ змо-
чногого и болотомъ помазаннаго, у везеню, за сторожою, въ ра-
тушу Луцкомъ засталъ, которого панъ Аврамъ Липевский, вже
на смеркаю зъ везеня у Бурмистровъ и мещанъ Луцкихъ узав-
шы, до балвѣра отослалъ, якожъ кгда балвѣръ его опатровалъ,
за оказанемъ его виделомъ на немъ рапы синие, битые, по-
пухлые и кривавые; вся голова и шия побита, плечи и руки,
хрыбетъ и перси окрутне побитые, попухлые, синие, што собе
менилъ быти панъ Котельницкий отъ Бурмистровъ, мещанъ и
всего поспольства мѣста Луцкого ему, яко есть въ оповеданю
вышей написано, сталое; съ которого збитя окрутного не ведати
если живъ будетъ. И просилъ панъ Котельницкий, абы таковое
оповедане его и сознане возного было до книгъ записано, што
урядъ записати казалъ, на што и выписъ съ книгъ подъ пе-
чатю кгородскою Володимирскою Григорю Котельницкому есть вы-
данъ. Писанъ у Володимери. У того выпису печать кгородская
Володимирская, и подпись руки Писаря кгородского тамошнего
тыми словы: Станиславъ Кандыба Писаръ кгородский Володи-
мерский, корикгованъ съ книгами. Который же то выписъ
съ початку ажъ до конца до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть
уписанъ.

*Книга гродская Луцкая, съ 1598 января 8 по
1600 сентября 19, листъ 174.*

XLIII.

Прошеніе пана Охрема Грузевича объ томъ, чтобы ему выдано было право казнить его слугу Мацка Мартыновича, гдѣ-бы тотъ ни былъ пойманъ, такъ какъ приговоръ къ смертной казни на него уже изданъ Судомъ Митрополитскимъ, за бѣгство отъ Грузевича и нападєніе на домъ послѣдняго вмѣстѣ съ сообщниками, при чемъ они Грузевичу нанесли побои, слугу ранили и имущество Грузевича и его сына ограбили. 1605, Мая 16.

Року тиссча шесть сотъ пятого, месеца Мая шостогонадцать дня.

На вряде вгородскомъ, въ замку Его Королевское милости Володимерскомъ, передо мною, Григоремъ Обухомъ Восчатинскимъ, Буркграбимъ и Наместникомъ подстароства Володимерского, ставши очевисто шляхетный панъ Охремъ Грузевичъ, жаловалъ и оповедалъ: ижъ злодея, паробка и зрайдцу своего Мацка Мартыновича, который се быти меновалъ родомъ зъ местечка Дубное, который часовъ недавныхъ и у Москве, зъ Царевичомъ Московскимъ Дмитромъ служаши, людей на службу обернулъ (sic), утекши отъ мене, немало мпокрадши и зашкодивши,

людей свовольныхъ, гултайскихъ до колконадцать чоловековъ зобралъ, и зъ оными, на домъ мой въ местечку Озерянехъ наехавши, мене самого зшарналъ, збилъ, слугу сына моего, Марка Грузевича, которого былъ въ отеханью по справахъ Княжны Ея Милости панее Воеводиное Волинское, при речахъ своихъ зоставилъ, Яна Кремпского зранилъ, и вси речи его, што одно на тотъ часъ тамъ мель, копи ездные побравши, полупивши, до войска отехалъ; на прошломъ ярмарку Володимерскомъ, о зборе, поймалъ былъ его, и до везеня, въ замку его милости, въ Бозе велебного, Отца Митрополита Киевского, Владыки Володимерского, въ которого мастности мне тотъ бой и лупъ сынови моему отъ того зрайцы и его помочниковъ сталъ, даломъ, и сынови моему ознаймиломъ, абы до попартя противко нему справы, яко противко сполному зрайцы и злодееви пашому прибылъ, который, доведавшися о приеханю его милости Отца Митрополита до владыцтва Ея Милости Володимерского, заразъ до Ея Милости приехалъ, и о справедливость самого злочинци просилъ, которого Ея Милость, Отецъ, въ Бозе велебный, Отецъ Митрополитъ Киевский, яко особа духовная судити не хочечи, на то особъ зацныхъ килка депутовати, высадити рачилъ, которое мое справы, зъ очевистого ихъ мовеня сторонъ и признаваня моего Мацка, до всѣхъ тыхъ речей менованыхъ, добровольного, декретомъ своимъ наказавши пререченому сынови моему оною правне присягою поконати, на горло его сказали, который, будучи въ везеню, выконаня на немъ правное екзекуции року теперешнего, тисеча шесть сотъ пятого, месеца Мая пятогонадцать дня, зъ оною выломалъ и утеклъ есть,

съ причины и помочи чиее, того вѣдѣти не могу. Противко которому, яко на горло сказаному, целую дорогу хочечи мети до выполненья на немъ екзекуции правное, где бымъ его, або сынъ мой пристигнути могъ, яко и противко тому, хто бы му помочю до того учиненя былъ, довѣдавшись, абы правне зъ нимъ о то чинити могъ такъ самъ отъ себе яко и имеемъ пререченого сына своего Марка Грузевича, и повторе се протестовалъ, и просилъ, абы тое оповѣданье его принято было. Що принявши, до кѣнигъ кгородскихъ записати казалъ.

*Книга городская Владимірская, 1605 года № 3,
листъ 317.*

XLIV.

Жалоба Князя Адама Вишневецкого, на Иосифа Лисовского и другихъ слугъ своихъ, за то, что они вломались силою въ его замокъ Брагинскій и разграбили его казну. 1606, Іюля 27.

Року тисеча шесть сотъ шостого, месеца Августа перво-падцать дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское милости Володимерскомъ, передо мною, Иваномъ Шабаномъ Гноенскимъ, Бургграфимъ и Наместникомъ подстароства Володимерского, постановившиися очевисто слуга велможного Княжати Адама Вишневецкого, шляхетный панъ Станиславъ Подорецкий, покладаль выпись съ книгъ кгородскихъ мозырскихъ, подъ печатю Подстаростего тамошнего Мозырского и съ подписомъ руки писарское, признаня очевистого возного енерала шляхетного Ивана Лозки, передъ которымъ вознымъ преречены Княжа Вишневецкое осветчене чинилъ на власныхъ слугъ своихъ рукоданныхъ, меновите: на Езофа Лисовского, на Адама Прозку яко principals и помочники ихъ, нежей поменены, о пайстве

квалтовное, ночнымъ обычаемъ, черезъ нихъ, на замокъ Брагинский и починене шкодъ, и побране речей не мало, просечи, абы тотъ выписъ былъ принять, и до книгъ вивешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ былъ уписанъ, который такъ ся въ себе маеть: выписъ съ книгъ кгородскихъ староства Мозырского: року тисеча шесть сотъ шостого, месеца Юля двадцать осмого дня. На вряде его королевское милости, въ замку Мозырскомъ передо мною, Мартиномъ Заполскимъ, Наместникомъ Мозырскимъ, будучимъ отъ его Милости, пана Александра Полонского, Подстаростего Мозырского, въ отъеханю его до Корувы, на рокошъ, для приймаваня справъ кгородскихъ zostавлений, поставившиися очевисто Возный спераль воеводства Киевского, шляхетный Иванъ Лозка, подалъ квитъ свой подъ печатю и съ подписомъ рукъ своею, ку записаню до книгъ власныхъ, освеченя велможного Княжати Адама Впшневецкого, которое учивиль мне, на власныхъ слугъ своихъ рукоданныхъ, мецовите: на Езофа Лисовского, на Адама Брозку, яко принципалы и помочники ихъ: Павла Плядовского, Ява Кгаворецкого, Кожуховского, Варможовского, Миколая Шумского, Себестяна Савицкого, Матюша Брозкий, Янковского, Кордышевского, и иншихъ, по йменю и прозвыску самыхъ ведомыхъ, въ тые слова: ижъ тые преречоные слуги, съ тыми помочниками своими, умысль злый, непристойный, праве зрадецкий передъ себе взявши, неогледаючи на учтивость и повишность свою шляхетскую, въ року теперешнемъ, тисеча шесть сотъ шостомъ, месеца Юля двадцать сегого дня, зъ среды на четвергъ, праве на свитаню, коли есче все люди спали, змовившиися яко зрайци на здорове

пана своего, а умыслне до замку Брагинского места, зъ господъ своихъ одностайне скупившыся, съ полгаками, зъ шаблями, добытми, въ замокъ ся квалтовне уломивши, а за' остороженемъ Княжати, и боронснемъ се, до покою панского добытсе не могучи, челядъ при Княжати его Милости, на тотъ часъ, такъ мужчизны, яко и белые головы при боку его Милости будущую, розогнавши, а предъсевзятя своего, за оною обороною и недобытемъ ся до покою не доказавши, яко зрайцы и злочинцы до скарбцу, где вся мастьность рухомая его Милости въ схованю была, ланцухъ напередъ и замки отбпвши, вломались; тамже на первой соболи, што на переднейшихъ сороковъ шесть, шацункомъ три тисечи золотыхъ Полскихъ, кгермакъ аксамитный соболями подшитый, шацункомъ тисеча золотыхъ Полскихъ, жупанъ аксамитный злогоглавомъ подшитый, шацункомъ золотыхъ сто Полскихъ, шаблю оправную злотистую, шацункомъ золотыхъ Польскихъ двесте, шлыкъ мрамурковый, шацункомъ золотыхъ Полскихъ осмдесять, а рядъ злотистый, шацункомъ чотырейста талеровъ, а такъ же, шкатулу отбпвши, готовыхъ пенязей золотыхъ чирвоныхъ полтора тисеча, ланцухъ золотый, въ немъ чирвоныхъ двесте, манеле золотые, въ пемъ чирвоныхъ золотыхъ сто, перстени пару съ камнями дорогими, шацункомъ чирвоныхъ золотыхъ полтораста, побравши, получивши обычаемъ злодейскимъ, коней есче до того подданныхъ Княжати его Милости до колко на поли порвавши, зъ места Брагиня повтекали, яко злодее и зрайцы, пана своего не ушановавши, але овшемъ такое злодейство пополнивши, яко одини розбойници по дорогахъ розбияючи, и квалты чивечи, не ведать

где се подели; а особливѣ тотъ то преречоный Лисовскій, будучи у Княжати его Милости слугою старшимъ, праве всю маетность его Милости, такъ шафунокъ пенязей есче на Москве, яко конѣ, рыпъштунокъ маючи на рукахъ своихъ, а того не здавши, ани личбы учинивши, и овшемъ есче челядъ другую не мало ихъ, которые такъ же зашкодивши Княжати его Милости не мало, побунтовавши, и оныхъ ку себе розмовивши, такъ зъехалъ. И то все, помененымъ вознымъ, Княжа его Милость осветчивши, яко се поменило, заразъ тогожъ часу, дня и години огледши, отбитя того скарбцу и шкатулы съ пенязми до вряду черезъ тогожъ Возного ку записаню отнесъ, которое осветчене и обводъ шкодъ починеныхъ, преречоный возный, яко се оному Княжа его Милость светчплъ, на письме до книгъ подалъ, которое оповедане Княжати его Милости и зознане еперала Киевского въ книги кгородские Мозырские есть записано. Съ которыхъ книгъ выпишь сесь, подъ печатю моею мене Александра Полонского, Подстаростего Мозырского, его Милости, Княжати Адаму Вишневецкому выдашь. Писанъ у Мозыри. У того выпису печать Пана Подстаростего Мозырского, а подписъ руки въ тые слова: Василей Ратомский, Писаръ кгородский Мозырский. Который же то выписъ, за прозбою и поданемъ преречоного пана Подорецкого, а за принятемъ моимъ, увесь, съ початку ажъ до конца, до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ есть уписанъ.

Книга гродская Владимирская, 1606 года, листъ 384 на оборотъ.

XLV.

Универсалъ Гетмана Козацкого Изаповича, предостерегающій Уряды Украинные о предстоящемъ нападеніи Татаръ, по причинѣ голода въ Крыму, при этомъ Гетманъ приглашаетъ Уряды позаботиться о защитѣ края. 1606, Декабря

Року тисеча шестьсотъ сегого, месеца Генвара двадцатого дня.

Всѣмъ вовецъ и каждому зъ особна, кому то ведати належитъ, ознаймую, же отданъ есть на врьдъ кгородский Володимерский универсалъ, або лпстъ, ознаймуючи отъ Гетмана и Козаковъ Запорозскихъ, которые даютъ знать о небезпеченстви отъ Татаръ, который такъ се въ себе маеть: при отданю по волностей своихъ, (sic) съ повисти достаточной певныхъ вязней, взяли есмо достаточную ведомость, ижъ на сходи теперешнего мѣсеця Декабра, яко скоро Днѣпръ на звьклыхъ перевозехъ стане, Царевичъ, старший сынъ царя Крымского, зъ великою потяжностью войска своего, певне а певне въ панства Круля, Пана нашего тягне; съ повисти тыхъ езыковъ зрозумѣли есмо барзо,

и жъ впилюй опатрѣности потреба се мѣти всей Украины Подѣпрѣской, мы пре то, яко вѣрнии слуги Крюля его Милости, Пана нашего и речи посполитое, не хотечи быти въ повинности своихъ рицерскей не дѣбали, есмо доносимо тую престроку до вѣдомости Вашей Милости, яко уряду Украинского, жебы у Вашей Милости въ лепшой опатрѣности быти рачили, ни жили передъ тымъ, не легцеважечи собѣ того замыслу безсурѣмянского, кгда то есть вѣсти не омыльные; жадаемо при тымъ у Вашей Милости, жебы Ваша Милость, съ повинности своихъ урядовъ, до иншихъ мѣсть Украинныхъ и тамъ далей на волость, съ тоєю вѣдомостю не омешкаючи, послали и самы оспалыми, яко уряъ Украины не будучи, не обезпечаючи на то, и жъ подъ часъ такой повины омылне бываютъ, а то разъ те врѣцѣ (sic) плоне быти не могутъ, для незмерового кглоду, который на тотъ часъ въ Ордѣ панус. Подписъ у того листу: подписъ руки самого Папа Гетмана и всего рыцерства: Hrehori Yzaporwicz hetman i wszitko rincerstwo Zaporozskie. Который же то листъ вышеченованный, за прозбою папа Григоря Изаповича до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ есть записавъ.

Книга гродская Владимірская, 1607 года, № 6, листъ 43 на оборотъ.

XLVI.

Жалоба Стефана Немирича на Григорія Пашкевича въ томъ, что онъ лѣтомъ, еще 1610 года, собравъ нѣсколько тысячъ людей свовольныхъ, грабилъ имѣнія принадлежащія какъ Немиричу, такъ и другимъ дворянамъ, что при этомъ онъ подданныхъ обижалъ, женщинъ насилуовалъ, хлѣбъ истреблялъ и т. п., такъ что Немиричъ принужденъ былъ уплатить ему выкупъ. Не удовлетворившись этимъ, въ началѣ 1611 года, Пашкевичъ собралъ новый отрядъ, возвратился въ имѣнія Немирича и возобновилъ грабежи и разбои: нѣсколькихъ подданныхъ его онъ умертвилъ, и слугу его захватилъ и увелъ въ пленъ; наконецъ, заманилъ самаго Немирича къ себѣ, будтобы для переговоровъ о вознагражденіи, напалъ на него измѣннически и принудилъ искать спасенія въ бѣгствѣ, при чемъ онъ убилъ одного изъ подданныхъ Немирича. 1611, — Генваря 14.

Рокъ 1611 месеца, Генвара 14 дня.

Писалъ и присылалъ до мене, Григоря Кочуровского, Подстаростего Житомирского урожоный его милость панъ Стефанъ Немиричъ, обтежливѣ жалуючи и оповедаючи на ниякого Григоря Пашкевича, который се отзываетъ слугою Княжати его милости, Яхима Коредкого о то, ижъ менованный Григорей Па-

пашкевичъ, будучи оказыею людей свовольныхъ побужоный, а
 снать и выволанцемъ съ панствъ Его Королевское Милости,
 подъ заслоною и назвискомъ рыцерства Низового Козацкого,
 которые сполне зъ нимъ розбое, наезды и квалты на маетности
 шляхетские бавятсе, тогда тотъ Григорей Пашковичъ, не па
 метаючи ничого на добрую славу, прпстойность и боязни Бо-
 жии, злучившись зъ ними, и порозумевшись, и скупивши, бу-
 дучи отъ нихъ за старшого и Полковника обраный, взявши
 къ собе другихъ Полковниковъ, пнякпхъ: Старинского, Макгда-
 ленского, Федора Кныша, Козича и иннихъ Полковниковъ людей
 свовольныхъ немалое личбы, которыхъ могло быть до осми ти-
 сечей, которыхъ тотъ то Пашкевичъ, яко принципалъ самъ
 всехъ Полковниковъ и всего того люду и войска имена и на-
 звиска ведаеть, и усадившись тотъ то Григорей Пашкевичъ,
 съ помочю того свовольного люду, яко одинъ розбойникъ на
 маетность мою всю, такъ Чернеховскую, яко и Шершневскую,
 на самое место Чернеховъ, на местечко Андриевъ, на село
 Красноселку на село Троковичи, на Горбашу, на Высокое и
 Девочки, на Стырты, Иванковъ, на Корытища, на местечко
 Шершневское новоосажоное, Стефановъ, на Старое-село, Шер-
 ши, на Поваки и Соболевку и на маетность мою Приборску:
 на Сукачи, на Проговичи и Мойскоковичи року прошлого,
 тисеча шесть сотъ десятого, летомъ, мало не черезъ увсе лето
 квалтомъ паезджаючи, великие, незмирные шкоды мне и под-
 данымъ моимъ чинилъ, которыхъ то подданныхъ моихъ, по всехъ
 тыхъ маетностяхъ моихъ, звышъ менованныхъ, билъ, мордовалъ
 и съ тыми помочниками и людьми своими белые головы, му-

жати и девки уцтивыя квалтилъ, а, змоцнившись въ тыхъ людехъ свовольныхъ и въ стрелбе военной, яко одинъ неприятель поганскій наступовалъ на здорове и мене самого, ажемъ, уходечи небезпечества здоровья моего и згубы далшое маестности моее и убогихъ подданныхъ моихъ, поменепому Пашкевичеву далемъ двоухъ коней добрыхъ, которые двоухъ сотъ галеровъ стояли и золотыхъ чрвоныхъ, моихъ власныхъ, пятьдесятъ, а такъ, забегаючи покоеви моему, не могучи ся спротивить моды, квалтовъ тыхъ свовольниковъ, и не хотечи папотомъ сердца злого имъ, напротивъ себе, чинити, мимо себе пустилемъ вси тые наезды, лупы, квалты, бое, розбос, шкody летние, которыхъ ошадовать не могу; также тежъ не было того села моего и местечка, абы въ каждомъ мѣстѣ и подданнымъ моимъ не сталошъ шкодъ розмоштымъ способомъ, квалтовне, отъ того Пашкевича и его помочниковъ, ему подобныхъ голтаевъ, волоцугъ и розбойниковъ починеныхъ, окромъ битя, мордованя и квалтовъ чиненя, одно въ побравю коней и розныхъ, а не зличоныхъ речей, всего если не болшей тогда на сорокъ тисечей золотыхъ Польскихъ могу положить, и покладою, а збожя розмантого, озимого и ярийного, на поляхъ пожатого и не пожатого, самопустъ потравилъ съ тымъ лотровствомъ, пошкодилъ, и внивецъ обернулъ, и шкody въ томъ не малые починилъ; которыхъ се отъ него стало, въ потравеню збожъ, по всихъ тыхъ вышей менованныхъ маестностяхъ моихъ, на семь тисечей золотыхъ Польскихъ, зо всеми свовольными своими людьми и помочниками, не уконтентовавшись зброднею, лупы, квалты, наезды своими и починенемъ шкодъ впродъ

незпосныхъ, вышей меновенныхъ, прибавши до себе еще немало людей свовольныхъ, а то: внякого Войтеха Маличпнѣскаго, Януша Липѣскаго, Орниула и Петрашка Речетовъ, Васплия Давидовича, Балажия, Кшѣтеяна, Януша Тхоревскаго, Войтеха Брезинѣскаго и инѣшого ихъ товариства Сербовъ, а то въ помочъ собе знову нечасычюного лакомства, и хтивости пожптку непристойного, кгвалѣтовного и розбойничого, уняты будучи зо всеми тыми свовольными людьми, налупивъшисе, и набравъшисе по розмаптыхъ мѣстьцахъ, въ земли Его Милости, Пана нашего милостивого, зѣвротъ учипилъ до тыхъ же маѣтностей моихъ, а, нечасычюный будучи первшими лупезствы и кгвалты, року теперъ идучого, тисеча шѣсть сотъ одиннадцатого, месеца Генѣвара девятого дня, наехавши помѣненый Пашкивичъ напередъ на маѣтность мою, мѣстечко Шершневѣское, Стефановъ, урядника и слугу моего, добре урожюного, шляхтча, Яна Рожковѣскаго, безвинѣве ухфативши, поймалъ, звезалъ, яко неприятель поганешъ, тамъ же, на сторону отложивши вшелякую пристойность, въстыдъ и боязнь Божую, летьце собе поваживши самую цюту, покой посполитый, правомъ обварованный, змощившисе въ людехъ свовольныхъ, не маючи жадное цюты, ничого на славу добрую, ничого на почтливое не погледаючи, розмайте се вадъ подцаными мопми, безъ погамованѣя, по поганску и по содомску, явне паствплъ; жоны и девки учтивые подданныхъ моихъ кгвалтплъ, а маючи мало на томъ, еще тые белые головы, мало не по поясъ кошули пообрезовавши, пасучи лотровские свое очп, яко быдло якое, баграваючи зъ нихъ, гналъ по улици, и кгвалты немалые почипилъ: поддавыхъ по-

билъ, помордовалъ, а некоторыхъ, позабивши на смерть, ни маемъ ведомости где ихъ тела поховалъ, а меновите: забилъ двоихъ Рудвиговъ: Демка и Кгресея и подданныхъ моихъ: Потея, Юрка, Игната, Якуба позабивалъ, и тела ихъ, побравши зъ собою, не маешъ ведомости где поховалъ, железа зъ рудни моее, моего возовъ петъдесять взялъ, шинъ довъгихъ, каждый возъ по полчварта золотого шацую, Блажиеви Рудзикови моему, взялъ два поставы каразыи, лазурового сукна, и въ томъ же местечку взялъ подданнымъ моимъ коней семпадцатеро, каждый конь по десяти копъ грошей купленный, въ коморахъ барзо ресчй немало, въ тыхъ же подданныхъ моихъ Шершневъскихъ побралъ, и на свой пожитокъ, посолу съ помочипками своими полный, обернулъ, который огуломъ на полторы тисечей шацую; и такъ, окъръваввши тамъ-тую маетность мою, позабивши подданныхъ моихъ, и спросны екъсцесы, а барзо не цнотливые, псотгливые пополливши, и помазавши мужатки и девки цнотливые, злупивши и зобравши подданныхъ моихъ всехъ, которые заменованные тутъ метъ хочу, кгдажъ всехъ не минула шкода и кгвалтъ, такъ же ледве живыхъ ихъ оставивши, зо всего убозства, безъ вшелякого мплосердья обнажилъ, а наветъ, и на томъ не переставши, слугу моего, звышъ менованого, учтывого шляхтича, привезавши до шии поворозъ, при коню его вести розказалъ. И зо вѣсимъ тыми своими, собе во вѣсемъ подобными лупезцы, збойцы, умысливши сплюндровать всю маетность мою, шолъ до Анѣдриева, местечка моего, который, кгда у Верове, маетности Его Милости, пана Адама Олизара сталъ, толко въ полмили отъ Анѣдрисва, писалемъ до него,

просечи о милосердые надъ подданными моими, абы се вжды въ далшомъ зломъ предъ се взятю своимъ погамовалъ, и того слугу моего, невинного, Яна Рожковского выпустилъ; на што всказалъ до мене: пжъ мель его выпустити, а тымъ часомъ, на продъ его зъ ышними гултаями выправившись, минаючи Андриевъ и Чернеховъ, послать звезаного, а самъ другого дня, то есть десятого месеца Генвара, року теперъ идучого, тисеча шесть сотъ одинадцатого, на маетность мою и местечко Андреевъ, уже у вечеръ наехавши, зъ мнозствомъ лотровства подобного себе, съ помочвиками своими, яко хотель, збытковалъ: побралъ и получилъ подданныхъ моихъ Андреевскихъ, которымъ шкодъ учинилъ на пятьдесятъ копъ грошей Лптовскихъ, а, починивши такъ много пизлпчоныхъ шкодъ въ маетностяхъ моихъ, и поплюндровавши способомъ поганскимъ, слуги моего мне не выдавши, схалъ зъ Андреева, и, скупившись еще зъ другимъ товариствомъ, которые тежъ по сторонахъ отъ него на лупъ на маетности шляхетские, а особливе до маетности и волости пана Олизаровы Топориское, отъ него розосланы были, и съ тыми всеми свовольники и гвалтовники, здрайцы, яко и самъ тотъ то Григорей Пашкевичъ, положилъсе въ селе суседскомъ Вежове, о чомъ я доведавшись, пжъ вже въ бокъ маетности моее, уходечи зъ лупы починеныи и зъ слугою моимъ Рожковскимъ, писалъ есми до него, просечи яко о того слугу моего, абы его выпустилъ, и побраные маетности подданныхъ моихъ, иле быть може поворочалъ, на остатокъ просилъ его, абы хотель зо мною самъ порозуметпсь, и скилкунасту коней толко, абы не зе всеми, на помирковане и успокоене до мене приехалъ,

тогда онъ прислалъ до мене ниякого Чубинского съ тымъ, же я до вѣшей милости не поеду, але ваша милость до мене приедь, а поеднайсе зо мною, а я обезпечаю рыцерскимъ словомъ своимъ, и за все рыцерство шлюбую, же се зъ вашою милостю приятелски обойду, если то для мене учивишъ, и слугу вашей милости отдамъ, и шкоды вашей милости нагородятъ; бо то бачу, ижъ не правемъ вѣшей милости, для того обавяюся самъ до вѣшей милости ехати; и, кгда мене въ томъ зрадеcko поступуючи зо мною, упевнилъ, надю маючи въ обетницы его о нагорде своихъ яко колвекъ шкодъ и жалю, упросивши до себе, зъ роты его милости пана Яворянского, въ Жптомпру лежащее, жолнеровъ товаришовъ трохъ, то есть: пана Яна Домбровского, пана Руцкого, пана Кгидзинского, и приятеля одного къ тому взявши, то есть пана Александра Мирского, и при томъ съ челядю своею о килку десять коней яхалемъ до него, спустивши на слово его, которого завше нагорши чоловіекъ, былебы што колвекъ цноты мелъ, звиклъ стеречи; и, кгдымъ се южъ приближалъ до села Бежова, ужилемъ пана Александра Мирского, абы впродъ до того то Пашкевича ехалъ, и доведалсе, што се тамъ деетъ, если безпечне ехати? а самъ однакъ ехалемъ за нимъ въ тыежъ тропы, который то панъ Алекъсанъдеръ Мирский до него ехалъ, тамъ же, кгда ве съродекъ села въехалъ, заразъ тотъ то Григорей Пашкевичъ, выпадши, и обачивши мене приближающогосе ку селу, до оного всего войска своего, которого могло быти полторы тиссечей, всихъ розшикованныхъ, крикнулъ, абы заразъ, зо всихъ сторонъ мене огорзувши, бытву мпе далъ, а на пана Мирского заразъ,

до себе не припускаючи, съ килку ручницъ стрелили, а такъ ледве ушедъль отъ нихъ въ цале, подъ которымъ копя однакъ пострелили, и заразъ, яко одинъ зрайца, тотъ то Пашкевичъ Григорей зо всіми тими людьми свовольными, пле ихъ было, которыхъ онъ самъ пмена ведаеть и знаеть, навалне пустивши се противко мене, о здоровъе мене самого и о горло хотечи приправити, густую стрелбу на мене пустили, и успльне южъ на мене натрали, такъ, нжъ въ онъ часъ подданого моего мещанина Черниховъского, на йме Семена Сухореброго на смерть забили, и замордовали, и зъ живого мертвымъ учинили, якожъ, зо всихъ сторонъ видечи я великое небезпеченство и злый а зрадецкий и нецнотливый умыель того то Григоря Пашкевича и люду при немъ свовольного, жадное цноты не маючого, помочниковъ его войска не малого на мене бьючого, и наступуючого, дале не маючи ниъшого сродку, одно Бога и невпщпость свою до охъроненъя и сохраненъя живота моего, въ малой личбе килку десять коней зо мною будучихъ, противко такъ великому войску, я, застановивъшисе впродъ, волаемъ, и напомнимъ того то Григоря Пашковича, абы се гамовать хотеть одъ такъ злого, зрадливого предъ се взятъя своего, который се упросити и угамовати не далъ, и офъшемъ, уфаючи у великой личбе войска не малого, змоцнившисе противко мене, зъ малымъ людомъ стоячого, южъ на мене, яко одинъ зрайца наступоваль, стреляючи, а, кды южъ не могло иначе быти, муселомъ ему уходить, боронечи здоровъя своего, и одбняючисе ему, нжъ заледве оборонною рукою ушолъ есми одъ него, и убегль до местечка моего Чернехова, и такъ за ласкою Божою,

а за невинностю моею, унесъ есми въ цале здоровье мое, пре-
 то теперъ прошу, абы тая протестаця моя до книгъ принята
 была, а Возного приданъя на огледанье до Чернехова, Анъдриева
 и Щершневъ подданныхъ равныхъ и избитыхъ, если бы были
 где налезны, такъже просилъ, заховуючи собе цалое право зъ
 стороною обвиненою съ принъцыпаломъ и помочипками, при-
 хияяючисе до права посполитого, въ суде належного, и яко
 отъ Его Королевское Милости розказанье покажесе, съ тымъ
 людемъ свовольнымъ, збродливымъ, квалтовъ и мордовъ пол-
 нымъ поступить не занехаю. Огульнуую мою протестацыю, на
 вси прошлые екъсъцесы ихъ и теперешнее погледаючи, до книгъ
 уряду вашей милости доношу. А я, зъ уряду своего, яко Под-
 старостий, придалемъ его милости пану Немиричу, на тую справу,
 и огледанъя, и възятъя ведомости се, Возного енерала, шля-
 хетнаго Адама Петровъского, и тую протестацыю его милости
 до книгъ записати есми казалъ, што есть записано.

Книга городская Житомирская, 1611 г. листъ 16.

XLVII.

Сознаніе Возного о томъ, что дѣйствительно Пашкевичемъ и его товарищами убитъ одинъ изъ подданныхъ Немирича, другіе-же изувѣчены и избиты, дочери ихъ изнасилованы, имущества ограблены, а также, о томъ, что онъ видѣлъ слѣды многочисленной погощи, гнавшейся за Немиричемъ. 1611—Генваря 15.

Року 1611, месеца Генъвара 15 дня.

На вряде Его Королевское Милости, замку Житомирского, передо мною, Григоремъ Кочуровскимъ, Подстаростимъ Житомирскимъ, постановившись очевисто Возный енераль воеводства Киевского, шляхетный Адамъ Петровский, ку записаню до книгъ созналъ, и того сознаня своего квити подъ печатю, и съ подписомъ руки своее писаный, тыми словы подалъ: я, Адамъ Петровский, Возный енераль земли Киевское, сознане мое до книгъ, на кротце, въ тые слова приношу, ижъ, будучи я отъ вашей милости, пане Подстаростий, очевисто приданый его милости, пану Стефановъ Немиричовъ, року теперъ идучого, тисеча шестьсотъ первогонадцать, месеца Генвара четвертого-надцать дня, былемъ на потребе его милости, въ месте Чер-

нехове, тамже на продъ указалъ мнѣ его милость панъ Стефанъ Немиричъ тело забитого зъ ручицы подданого и мещанина своего Чернеховского, Семѣя Сухоребраго, а пана Александра Мирского коня у ногу постреленого меновалъ отъ Григоря Пашковича, который слугою Княжати Его Милости Яхима Корецкого менуетсе, огледалъ есми, на возехъ привезенныхъ изъ Щершневъ, раненыхъ подданныхъ его милости пана Немиричовыхъ старыхъ и молодыхъ людей, Ащдревляяъ, потлучонныхъ, побитыхъ кистеями, шаблями, раны розмантые по головахъ, по хрыбте, по ногахъ и рукахъ, которыхъ имена въ реестре моемъ, отъ мене его милости пану Немиричови даномъ, подъ печатю и съ подписомъ руки моею суть списаны, такъ, якъ заменованыя ихъ тутъ призываю. Которыхъ было человека семьдесятъ, тые кричали и волали на тогожъ Григоря Пашковича и на люди, при немъ свовольне идуче, же были побиты, потлучоны, поранены и дочки ихъ погвалчоны, пошкаражоны, маетности побраны, полупены, што его милость панъ Стефанъ Немиричъ тожъ на тогожъ Пашкевича твердилъ, и мною, Вознымъ осветчалъ, поведаячи, якъ въ протестацяхъ своей всѣ его зраденские эксцесы, которую до вряду Житомирского донесъ есми, и отослалемъ, достатечне суть описаны, и указалъ ми поле подъ местомъ Чернеховомъ, отъ дороги Бежовское, где отъ коней земля зъ снегомъ змешана, отъ войска немалого, и ажъ отъ самага Бежова до Чернехова такъ земля удонтана, то поведилъ и мешилъ на Пашкевича и на войско его, ижъ за нимъ, кды его до Бежова до себе взывалъ, до себе не припустивши, гонилъ, билъ люди мое и одного ме-

шанина моего, вышей менованого, забилъ на смерть и мене
 зрадливе о смерть хочечи приправити, ижъ заледве обороною
 рукою, одбпяючись ему и помочникомъ его, уйшолъ до Черне-
 хова, а то знаки суть гонитвы тосе за мною, почавши отъ
 села Бежова, ажъ до Чернехова, а, немогучи вже мѣне до-
 сыть чинити, назадъ вернулсе, якожъ не малое подобенство,
 ижъ такъ было и много шляхты, на тотъ часъ прибылое до
 его милости пана Немирича, тожъ посведчало, и великое щасте
 приписовали, ижъ рукъ ихъ на тотъ часъ самъ его милость,
 панъ Немиричъ уйшолъ; а при томъ была шляхта, люди добрые:
 панъ Ярошъ Хряповский, а панъ Анѣдрей Кпховский. А ямъ,
 што слышалъ и виделъ, до книгъ тутошныхъ признаваю, и до-
 ношу. Которое сознание возного до книгъ врядовыхъ есть за-
 писано.

*Книга городская Житомирская, 1611 года. Листъ
 19 на оборотъ.*

XLVIII.

Протестація Стефана Немирича противъ Якова Лемеша въ томъ, что онъ по личной враждѣ, и, желая завладѣть и удержать за собою добычу Пашкевича, а при томъ отклонить всякое отъ себя подозрѣніе, обвинилъ предъ судомъ Немирича въ убіеніи Пашкевича, между тѣмъ какъ виновниками его были крестьяне изъ села Топорищъ. 1611, Генвара 15.

Року 1611, месеца Генвара 15 дня.

Писалъ и присылалъ до вряду Его Королевское Милости, замку Житомирского, до мене, Григоря Кочуровского, Подстаростого Житомирского, его милость панъ Стефанъ Немиричъ, оповедаючи на Якова Лемеша о то: пжъ дошла мене ведомость, яко бы онъ року теперешнего, тисеча шестьсотъ одиннадцатого месеца Генвара третегонадцать дня, маючи передъ тымъ неукоепный и незычливый и полный умыслъ неприязни противко мене, не ведать якимъ духомъ важилсе, и смелъ внести на мене непристойную и барзо фальшивую протестацію, снать на змове съ Козаками, и зъ розными помочниками, и поддаными своими, и зъ розными свовольными людьми, съ которыми онъ, яко маю ведомость, Григоря Пашкевича якуюсь зъдобычь его

и немалую, которую зъ лунежства былъ помножилъ, и зъ моихъ маетностей тотъ Лемешъ себе привлащилъ, и, яко слыхатъ, же въ обороне моей, кгда се Топорищане, подданные его милости пана Олизаровы, мало не вся волость зъехала, просить Григоря Пашковича о свое кони и речи, на онъ же часъ въ полю, кгда на нихъ Григорей Пашковичъ наступовалъ, розумеючи, же мой людъ былъ, отъ нихъ былъ постреленый зъ ручницы, и якобы былъ забитый; тогды въ томъ розруху, кгда ихъ страхъ огорнулъ тыхъ людей свовольныхъ, тогды самъ Лемешъ речи, лупы и здобычи тамътые, привлащивши себе, за оными Козаками уганялсе, и, не ведати, если самъ Пашковича не забилъ, а отбежовые речи и маетности его, яко маю ведомость, поменевый Лемешъ съ подданными своими прикрылъ, и себе привлащилъ, и мужиковъ своихъ помучилъ и на смерть одного, яко слыхатъ, замучилъ для тыхъ луповъ, грошей и розмаитыхъ речей и того всего уходечи, абы свою вину на мене въложилъ, смелъ мене потварити забитемъ того то Пашковича, и побранемъ розмаитыхъ маетностей рухомыхъ, и побранемъ речей розныхъ подданныхъ его, яко о томъ его мниманая и фальшивая, доброй славе моей доткливая, протестаця, черезъ него непристойне учиненая, въ себе обмовляетъ; въ которомъ то учинку фальшивомъ, почувуючпсь я быть невиннымъ, тое мое оповедане и репротестацые противко тому одверсарови моему смысльному, Якови Лемешовы вношу, и правне о тую потварь зъ нимъ чинити оферую, просечи, абы то было до книгъ записано; штомъ принявши записати казатъ, и есть записано.

Книга городская Житомирская, 1598 г., листъ 19.

XLIX.

Жалоба Пани Маруши Пашкевичовой на Пана Стефана Немирича въ томъ, что онъ, напавъ на дорогѣ ея мужа, возвращающагося съ товарищами спокойно изъ похода въ Москву, съ порученіями и листами Королевскими и Гетманскими, убилъ его для того, чтобы завладѣть значительною добычею, которую тотъ накопилъ во время похода и провожалъ къ себѣ домой. Дѣйствительно Немиричъ завладѣлъ добычею какъ Пашкевича, такъ и товарищей его, изъ числа которыхъ нѣсколько человекъ онъ также убилъ, а другихъ взялъ въ плѣнъ. 1611 года, Генваря 30.

Року 611, месеца Генвара 30 дня.

Постановившиися очевисто на вряде Его Королевское Милости, въ замку Житомирскомъ, передо мною Григоремъ Кочуровскимъ, Подстаростимъ Житомирскимъ, шляхетне урожоная пани Маруша Дедеркаловна, маликонка, негды зошлого съ того света, небожчика пана Григоря Пашкевича, зъ неутолснемъ и великимъ жалемъ плачливимъ жаловалась, и протестовала на урожоного пана Стефана Немирича, яко прышъцыпала учинку шкараднаго, нижей менованаго, и на урожоного пана Петра Велюгорского, яко явного помочника, ижъ тотъ Стефанъ Немиричъ и съ тымъ паномъ Велюгорскимъ и зъ многими ихъ

помочниками, взявши ведомость отъ многихъ людей яко мой мужъ небожчикъ, панъ Григорей Пашкевичъ, который то впродъ, не лютуючи здоровъя своего, а потомъ и въсее маетности свое, ехалъ до Москвы на послугу Его Королевское Милости и речи посполитое, где, яко рыцерскому человеку належало, полнность свою, служащий, отдавалъ; за чимъ Его Королевская Милость, за ровню зъ ышшимъ рыцерствомъ, оного, на послуги свое затагнувши, далъ ему короговъ, и подъ послушество его певъный полкъ людей рыцерскихъ поручить рачилъ; надъ которымъ бывши полковникомъ, по розныхъ местцахъ въ Москве, за розказаньемъ Его Королевское Милости значне служилъ, а потомъ оного, для ыныхъ потребъ, и зобранъя, и зведенъя болей людей рыцерскихъ, зъ листами своими, яко Его Королевская Милость, такъ и Его Милость, панъ Гетманъ, тутъ до панѣства тутошнего ехати розказати рачили; то пакъ небожчикъ, малжонокъ мой, отправивши, и отдавши значне послуги свое Его Королевское Милости, на многихъ местцахъ въ Москве, за таковымъ розказаньемъ, оттуль, ку домови убогому своему ехалъ, звклыми волными и безпечными местцами и дорогами, не маючи ыякого припаганья, але, яко се годить, досытъ спокойце, ажъ тутъ уже пришедши, подъ маетность по недалеку того пана Цемирича, яко человекъ безпечный, и ыкому ыякое прищны не даючи, зъ некоторыми людьми, товарищами своими, слугами Его Королевское Милости, которые зъ нимъ для розмантыхъ потребъ ехали гостыицемъ, а дорогою звкляю, а пжъ се почъ приближила, приехавши до села Бежова, до маетности пана Лемешовы и пана Корчевского

и тамъ, за дозволенемъ оныхъ стануль ночовати, и почовалъ съ товариществомъ, и зъ слугами, и зо всеми маетностями своими, не сподеваючи се зъ жадное стороны ниякого небезпеченства и зрады; то пакъ панъ Немиричъ, и съ паномъ Велюгорскимъ, и зъ ывъшими многими помочниками своими, на то приспособлеными, которыхъ они назвиска и имена значне знаютъ и ведаютъ, а възавши имъ передъ тымъ часомъ певную ведомость, ижъ небожчикъ, малжонокъ мой тоєю дорогою, черезъ его маетность ехать мелъ, и до того ижъ шъпекги надъ ними мелъ, за часу уставленные, отъ которыхъ ведалъ, ижъ небожчикъ, малжонокъ мой, не мало маетности своее властное розмаитое, которую зъ Москвы за ласкою Божею и счастьемъ Его Королевское Милости, а выслугою своею и презъ добычъ провадилъ, учинивши раду, а пропомневши боязни Божес и срокгости права посполитого и винъ, въ немъ описаныхъ, не дбаючи на славу, ани на пристойность стану своего шляхетского, зневаживши покой посполитый, а възавши передъ себе злый умыселъ а непристойный, а мало коли въ томъ краю слыханый, способивши собе за часу на учипокъ, ниже менованыхъ, ровныхъ собе, товаришовъ на помочъ о килка сотъ коней, зъ розмайтымъ оружемъ военнымъ, которыхъ по розныхъ местцахъ долинахъ, хростахъ, дорогахъ розсадивши и ушиковавши; мало што не въ ночи, месеца Генвара одиннадцатого дня, въ року теперъ идучомъ, тисеча шесть сотъ первомънадцать, а будучи лакомствомъ на маетность и здобычъ малжонъка моего заведеный, абы то все што при немъ и въсихъ тыхъ, шъто при нѣмъ, которые зъ нѣмъ ехали и слугъ его, выдаръ снадсей; найпервей

слугу своего зъ листомъ до него прислалъ, на здраде просечи
 его до себе, до Чернехова, на честь, а самъ южъ былъ зо
 всими своими помочниками готовымъ; за чимъ небожчикъ мал-
 жонкѣ мой, не будучи оному ничего винънымъ, не вымовля-
 ючись, и не мыслечи о жадной здраде, умыслне до него ехати
 рушилъ се зъ месца, зъ ночлегу своего зо въсемъ будучи его
 прозбою убезпечоный, ехалъ дорогою, а кгда южъ зъ села
 оногo зъ Бежова выехалъ, а въ тотъ часъ, зо въсехъ сторонъ,
 онъ самъ Немиричъ и съ тымъ паномъ Велюгорскимъ и зо
 въсеми своими товаришами и помочниками, зъ боку ударивши,
 обычаемъ розбойнымъ, непристойнымъ, впродъ на возы ударивши,
 где вся маетность и здобычъ небожчиковъская вся была, ударили,
 што небожчикъ обачивши, прибегъ, хочечи просети, абы въ
 покою былъ захованый, и што бы за причина такового розбою.
 Тамъ же заразъ, обачивши небожъчика мужа моего самого,
 не маючи ниякого милосердья, але окрутне а не лютостиве,
 здрадецко, нецнотливе, непристойне помененого небожчика, мал-
 жонка моего, пана Григоря Пашкевича, шъляхътича себе ров-
 ного, при той же маетности его, розбойнымъ обычаемъ забилъ
 и на смерть замордовалъ, заступивши на доброволной дорозе,
 и зо въсее маетности его, которое при небожчику было розма-
 итое, яко золота, серебра робълепного и лапаного, клейнотовъ
 и перелъ, шатъ коштовныхъ, яко злотоголовыхъ, алътемъба-
 совыхъ и шъшихъ, розмаитыхъ едwabныхъ и штуками розма-
 итыхъ акъсамитовъ, адамашокъ, атласовъ, китаекъ розное масти
 и футеръ такъже, яко соболпхъ, рыспхъ, мarmурковъ, кунпхъ,
 бобровъ, лиспхъ и шъшихъ розмаптыхъ, чого всего шацункомъ

истотнымъ коштовало сто тисечей золотыхъ Полскихъ, а готовыхъ грошей, которые на небожчику уставичне были, чирвоныхъ золотыхъ, у золоте две тисечи золотыхъ чирвоныхъ; а на возе во двохъ скриняхъ, въ которыхъ было монетою розною и талярми, такъже монетою Московскою и Полскою и чирвоными золотыми, двадцать тисечей золотыхъ полскихъ; а особливе коней почтовыхъ, зъ разными рынѣштунѣками и радами серебряными и инѣшими простыми, которыхъ было дванадцать возниковъ, (sic) цукговъ шесть, которые у возехъ скарбныхъ, подѣтыми всеми маетностями шли и инѣшихъ коней и речей рухомыхъ не мало, чому шацунокъ на две тисечи золотыхъ Полскихъ, окромъ маетности челеди и слугъ. Такъже и товаришовъ его кѣвалтовне, здрадливе розбилъ, злунилъ и побралъ, заступивши на доброволной дорозе, а мало маючи на таковымъ неслыханнымъ, здрадливымъ, сорокимъ учинѣку, водлугъ воли своее выкопаннымъ, помсту пезвыклую, не хрестянѣскую надѣтеломъ небожчиковѣскимъ, южъ по смерти его чинилъ, и оное тело нетъ ведома где потаемене спалилъ, альбо снать утопилъ; товаришовъ, слугъ, челяди небожчиковѣскихъ такъже на смерть помордовалъ и позабиялъ, а другихъ, живо повезавши, до везенѣя, до дому своего, Чернехова побралъ, и теперь держить инѣшихъ товаришовъ его. А, вжъ заразъ по таковомъ учинѣку и несчастливомъ припадку, который поткалъ небожчика, малѣжонѣка моего, не могла есми такъ прудко такового жалосного оноведанѣя моего, на вrade инѣшнимъ учинити, а то за великою хоробою моею, подѣ часъ лежанѣя моего въ пологу, а того, ижемъ такъ заразъ певное и досконалое ведомости ни о

чомъ взять не могла, предъ великимъ жалемъ и фрасунькомъ моимъ, ажъ теперъ, заховуючи собе однакъ и на потомъ, за възятемъ далшое ведомости, по праву тое мое протестацые, такъже сынови небожъчика, малжонъка моего, папу Крышътофу Пашкевичу, о таковую менованую кривду отца его, который теиерь есть на далекой дорозе до Москвы, передъ тымъ припадкомъ отца его, а малжонъка моего, отъ Его Милости, Княжати Самоеля Корецкого, папа его отосланный; а скоро панъ Богъ его знесить (sic) въ томъ достаточне, поступать правне не занежаетъ, и инъшие особы, которымъ тамъ на тотъ часъ кривды и шкоды сталисе, при томъ, на онъ часъ, розбою, при которомъ тогожъ тамъ часу листы Его Королевкое Милости, такъже и Его Милости, папа Гетмана, котерые ему, небожъчикови малжонъкови моему были даны, такъ завартые, яко и отвориистые, приоведные и листы Его Милости, Княжати Самойля Корецкого, тые вси побраны суть; а о инъшихъ кривдахъ и шкодахъ, взявши яко найпрудшую ведомость, и о тыхъ всихъ чинить и поступовать правне не занежаю, о которую такъ негносную кривду и шкоду, о забите и замордоваанье малжонка моего, никому инъшому вины не даю, и не протестуюсе о небожъчика, малжонъка моего, только тому пану Стефану Нимиричу и съ помочниками его, о што прошу, абы тое оповеданье о такъ великий жалъ мой, и въси кривды и шкоды, за тымъ походячысе, были приняты, и до книгъ записаны, ижъ то за наездомъ и заступеньемъ на добровольной дорозе отъ его сталося, яко вышней есть описано, о што правне чинить не занежаемо. И просила пани Пашкевичовая, абы тое оповеданье до книгъ врядо-

выхъ замку господарского Житомирского принято и записано было, штомъ, принявши, записати казалъ и есть записано.

Книга городская Житомирская, 1611 г., листъ 40.

L.

Жалоба товарищей Пашкевича на Стефана Немирча въ томъ, что онъ на нихъ, спокойно возвращающихся изъ военнаго похода, на дорогѣ нападъ, начальника ихъ, Пашкевича и нѣсколько товарищей убилъ, остальныхъ изранилъ, а нѣкоторыхъ взялъ въ плѣнъ и держитъ въ тюрьмѣ въ своемъ имѣніи, Черниховѣ, а имущество всѣхъ ихъ ограбилъ. 1611, Генваря 30.

Року 1611, месеца Генвара 30 дня.

Постановивъшисе очевисто передо мною, Григоремъ Кочуровъскимъ, Подстаростимъ Житомирскимъ шляхетне урожонне: папъ Войтехъ Малачинъский, а панъ Янушъ Липъский, Оршулъ, Петрашко Рекетовъ, панъ Васплъ Давыдовичъ, Балажий, Иштъ-тванъ, Янушъ Дхоревъский, Войтехъ Брезидкий и пѣтшіе то-варыши, яко чужоземци, которые всѣ, яко и вышъ помеченные,

чинили оповеданье и обътежливе жаловали тыми словы: штожь, будучи намъ на послугахъ Его Королевское Милости и речи посполитое особемъ килкумъ десять, при небожчику пану Григорию Пашкевичу, Полковнику, который былъ на послузе Его Королевское Милости и речи посполитое, и въехавши намъ подъ короговъ его, ему отъ Его Королевское Милости даную, подъ которою есмо, яко люде рыцерские, на послугу Его Королевское Милости затыгненны, въехали, и при небожчику, во вшелякихъ потребахъ будучи, и не лютуючи здоровья своего, въ колко потребахъ значныхъ были, и послуги наши сполне Его Королевской Милости и речи посполитое, въ земле Московъской, при небожчику пану Григорию Пашъковичу, вцале пристойне, слушне, рыцерско отдавали, а кгда теды небожчикъ, панъ Григорей Пашкевичъ, Полковникъ, за ведомостю такъ Его Королевское Милости, яко и Его Милосты (sic) пана гетманского и за листами, будучи на який часъ вызволенный и посланный, при которымъ мы всѣ, которые будучи есмо отъ небожчика зъ нимъ затыгненны, не обавляючись, ани выстерегаючисе жадного небезпеченьства, на которое есмо никгда никому не зарабляли, а, яко люде рыцерские, черезъ увесь часъ послуги наши пристойне отдавали, и съ каждымъ се слушне заховали, то пакъ по тотъ часъ увесь истья нашего дорогами и гостиньцами звывлыми, на которыхъ есмо всюды безпечне и пристойне шли, и насъ не гамовано, яко тыхъ, которые есмо никому кривды и шъкоды въ тегъненью нашомъ не чинили. А въ року теперъ идучомъ, тисеча шестьсотъ первомънадцатъ, месеца Генъвара одинадъцатого дня и, кгда есмо пришли до маетности пана

Стефана Немирича, черезъ которую всю маетность его идучи спокойне, и заховуючи се пристойне, никоторое трудности не задавали, ажъ кгда вже вышли есмо зъ маетности его и пришли есмо до маетности пана Лемешовы и пана Корчевъского, до села Бежова, на почълегъ, яко люде дорогою не малою змордованные, и, не споведаючисе на себе никоторое зрады ани подступку, але будучи безпечные при небожчику, пану Григорию Пашкевичу, Полковнику своемъ, тамъ же помененый панъ Стефанъ Немиричъ, кгда вже есмо мели выходить съ того села Бежова, въ которомъ есмо зъ волею и ведомостю пановъ того села стали, нетъ ведома, для которе причины, взявши передъ себе ниякий злый умыселъ, зъ много помочниками своими, которымъ онъ самъ имена и назвиска ихъ лпей знаетъ и ведасть, впродъ на возы скарбные Полковника нашего зошлого, пана Григоря Пашкевича, а потомъ и на наши, въ томъ же полку будучие, и на насъ самыхъ; а впродъ на самого небожчика, пана Григоря Пашкевича ударивши, которого то непристойне забилъ и замордовалъ, при которомъ забитю и намъ, людемъ рыцерскимъ шкоды не малые се стали отъ пана Стефана Немирича, о которые се протестуемо, а, ижъ на сесъ часъ, не могучи о шкодахъ своихъ певное еумы такъ и копи и о въшлякие маетности наши при томъ бою, забитю, розбою класти, потомъ, кгда се истотъне, отъ товариства выведавши, часу права на реестру списанымъ показать будемъ готовы, а до того, инънихъ товаришовъ нашихъ поранивши, помордовавши, до себе, до маетности своее, до Чернехова, до везенъя побралъ, и теперь держитъ, а некоторыхъ на смерть позабиялъ,

а меновите: Мигаля Сербина равилъ, Марка Сербина равилъ, Войтеха Малачинъского, Анъдрея Брезинъского, а пана Григоря Полицкого и Поручника нашего, пана Раквиренца Лшиъского, на смерть забили и замордовалъ и тела ихъ, нетъ ведома где, потаеице, подевалъ, о што все, заховавши волное чинене, и иншихъ укрьежовныхъ правные протестацые и поступъки, на-противко помененого пана Стефана Немирича, пана Петъра Велюгорского и инъшихъ помочниковъ ихъ, о которыхъ бысмо се меновите могли напотомъ выведать, протестуемосе, и оповедасмъ, о которое оповеданъе просимъ, абы на уряде нинейшимъ принято, и записано было. Котороежъ то оповеданъе звышъ поменевыхъ особъ до квиіъ врьдovýchъ, замку господарского Житомирского принято и записано есть.

Книга городская Житомирская, 1611 г., листъ 37.

LI.

Сознаніе Возного о томъ, что онъ дѣйствительно видѣлъ раны, нанесенныя многимъ изъ товарищей Пашкевича, и что потомъ, отправившись въ Чернеховъ, видѣлъ тамъ 7 изъ нихъ, заключенныхъ въ тюрьму, а также добычу, отнятую у нихъ Емпиричемъ. 1611, Генваря 30.

Року 1611, месеца Генвара 30 дня.

На уряде Его Королевское Милости, замку Житомирского, передо мною, Григоремъ Кочуровскимъ, Подстаростимъ Житомирскимъ, постановивъшись очевисто Возный енераль воеводства Киевского, шляхетный Тарасъ Опарипеский, ку записанью до книгъ созналъ, и того сознанья своего квити съ подписомъ руки своею писанный тими словы (представилъ): Подалъ я, Тарасъ Опарипеский, Возный енераль воеводства Киевского, признаваю тымъ моимъ квитомъ, штожъ въ року теперъ идучомъ, тисеча шестьсотъ первомънадъцать, месеца Генъвара осмогонадцать дня, зъ очевистого преданья отъ уряду Его Королевское Милости замку Житомирского, на справу урожоной пани Марине Дедер-

каловне Григоровой Пашкевичовой, такъже урождоному пану Войтехови Малачинъскому, пану Янушу Липъскому, Оршулю и Петрашкови Рекетови, пану Василю Давыдовичу и инышимъ товаришомъ, ижъ то пакъ, упередъ помененая пани Пашкевичовая, передо мною вознымъ осветчила, и жаловала, ижъ паць Стефанъ Немиричъ, яко принъцыпаль, а паць Петръ Велюгорский, яко помочникъ и зъ ынными ихъ помочниками многими, небожчика малжонъка ее, пана Григоря Пашкевича, который ехалъ зъ Москвы, будучий на послузи Его Королевское Милости и зъ ынными товаришами своими, а ехалъ ку домови, черезъ маетность пана Немирича, который то паць Немиричъ и зъ ынными помочниками своими малжонъка ее небожъчика, пана Григоря Пашкевича, обычаемъ розбойнымъ заступивши, на доброволной дорозе забилъ, и замордовалъ на смерть, и тело небожчиковъское нетъ ведома где поделъ, и зъ маетностью его всее, которая на тотъ часъ при немъ была, розбилъ, злупилъ и побралъ; также и челядь его до везенъя, до маетности своее, до Чернехова побралъ и осадилъ, о чомъ протестаця головная, на него учиненая, ширей о томъ светчить, тогожъ часу, помененый паць Войтехъ Малачинский и съ товаришами своими, передо мною Вознымъ, на тогожъ, помененого пана Стефана Немирича, на пана Петра Велюгорского и на помочниковъ его оповедалъ, ижъ подъ часъ замордованъя небожчика пана Григоря Пашкевича, съ которымъ яко слуги Его Королевское Милости, подъ одною короговью въ полку его служащи, посполу ку домови зъ нимъ ехали, где тогожъ часу, заступивши на доброволной дорозе, пана Полковника нашего забивши

на смерть, замордовавши, товаришовъ нашихъ не мало на смерть замордовалъ, а меновите: пана Григоря Полицкого и Поручника нашего, пана Реквиренъца Липъского также на смерть забилъ, и замордовалъ, и зо въсее маетности и здобычи наше насъ злунилъ, и побралъ, другихъ товаришовъ нашихъ пострелялъ, поравилъ, и до везенъя до маетности своее, до Чернехова побралъ. По которомъ оповеданъю, ранъныхъ тыхъ мне, Возному оказовали, и объводили, а меновите: у Мигаля Сербина виделомъ рану на левой стороне въ голове, у Марка Сербина виделомъ рану тятую на руке левой, у Войтеха Малачинъского рану тятую на руке левой, у Анъдрея Брезинъского рану постреленую съ полгака въ губу. А по объведенъю, и оказанъю тыхъ мне рапъ Возному, былемъ взятый, и ехалемъ до Чернехова, до маетности пана Немирича, дая застишъ (sic) инъшихъ товаришовъ и слугъ небожъчика пана Пашъкевича у везенъю, где я, бывши месеца Генъвара двадцать третего дня, сегожъ року, темеръ идучого, тисеча шесть сотъ первоонадцать въ дворе, въ Чернехове, виделомъ въ турме, у везенъю сидячихъ, на йме: Саву и Деметра, Мегала, Бориса, Василя Демитрашка, Марка Рекетого, Семена, Анътопа, которыхъ вязневъ, мною Вознымъ объводилъ, и осветчилъ на пана Немирича, ижъ безвинъне при забитъю небожчика пана Пашкевича на добровольной дорозе, побравши всю маетность оныхъ, осадилъ, и везенъемъ трапиль, яко людей невинъныхъ, слугъ Его Королевское Милости, а товаришовъ небожчика пана Пашкевича. Также тогожъ часу, тотъ же панъ Войтехъ Малачинский, мне, Возному оказовалъ челяди небожчиковское не мало, также и

возы скарбные, и кони, што меновалъ, ижъ то властные речи
небожчиковские, которые при забитю его побрано, што я все,
за оказанемъ его, слышалъ и виделъ, и на томъ далъ сесъ
мой квитъ, подъ печатю и съ подписомъ руки моее власное.
Писанъ въ Житомиру. Котороежъ то очевистое сознание Воз-
ного помененого, при квите его учиненое, до книгъ врядовыхъ
замку господарьского Житомирского принято и записано есть.

*Книга городская Житомирская, 1611 года, листъ
38 на оборотъ.*

III

Возраженіе Немирича противъ жалобы Пани Пашкевичевой, въ которомъ онъ утверждаетъ, что жалоба эта не что иное, какъ выдуманная на него клевета, и что Пани Пашкевичева какъ лице неизвѣстное, происхожденія низкого, ему не равнаго, не заслуживаетъ довѣрія. 1611, Февраля 4 дня.

Року 1611, месеца Февраля 4 дня.

Писалъ и присылалъ до вряду Его Королевское Милости, замку Житомирского, до мене Григоря Кочуровского, Подстаростего Житомирского, Его Милость, панъ Стефанъ Немиричъ, оповѣдаючи на ниякую Марушу, которая се менить Дедеркаловною Григоревую Пешкевичовую о то, ижъ дошла мене ведомость, якобы тая то Пашкевичова, не будучи мне ровная, року теперешнего, тисеча шестьсотъ одиннадцатого, месеца Генвара тринадцатого дня, важилася и смела внести на мене непристойную и барзо фальшивую протестацію, которую хотели ексцессы зрадецкие, розбойничие, поганъскіе и непристойные мужа своего, Григоря Пашкевича окрыти, учинивши оную не-

рыхло по мое протестацыи на того то злочинцу, мужа ее, черезъ мене внесеное о морды, и кгвалты, и лупезства его, которые пополнилъ въ маетностяхъ моихъ розныхъ, о чомъ ширей въ моей протестацыи доложено; тогда тая то Маруша Пашкевичовая, не ведать отколя вырвавшияся, спросную, доброй славе моей и уроженью моему старожитному, не маючи жадного прировнана въ учтивомъ зо мною, доткливую и потварливую и неподобную, иле въ молодыхъ и въ добромъ выхovanью летехъ моихъ, въ пристойности, въ учтивости, доброй славе кохаючомуся, и покой милующому, и покосви своему хотя и зъ шкодою своею забегающему, и барзо образливую протестацию, оповеданье и реляцые Возныхъ, до книгъ, на мене внести и ославити, збываючи злыхъ екъсцесовъ мужа своего, а надто, будучи такъ темною и незначною особою, и подъ звирьхностью, якомъ слышалъ, Княжати Его Милости, Яхима Корецького, безъ всякого розмыслу, яко белая голова жадного розмыслу и розуму не маючи, зле, непристойне и нецотливое съ помочниками своими, на добрую славу мою торгнуласе; а розбоемъ и забитемъ мужа своего, якобы черезъ мене пополненнымъ, не подобнымъ, который былъ воскомъ людей свовольныхъ себе подобныхъ обточоный, мене спотварила, змыслила, фалшиве и непристойне, которая въ свое учтивости жадно се не чула речъ на мене исподобная, яко о томъ ее мнимая, брыдкая, потвары наполненная протестация, тое то Маруши, особы якоесь легкое, незначное, тутъ передъ врядъ вашей милости внесена, ширей въ себе обмовляетъ; въ которомъ то учинку потварномъ и фальшивомъ, впчого не будучи вивенъ,

и почуваючисе въ той невинъности моей, сее оповедане и репротестацію, на противко той то Маруше Нашкевичовой, до вашей милости доношу, и если есть шляхътянка и годна того будетъ, або подданая чия, чинить о тотъ фальшь и потваръ ее, въ суду належного, правне не занехаю. А на сесь часъ прошу о приняте и записанъе до книгъ тое репротестацыи мое, што я, принявши, до книгъ записати казалъ, и есть записано.

Книга городская Житомирская, 1611 г., листъ 51.

ЛІІІ.

Возраженіе Немирича противъ жалобы товарищей Пана Пашкевича, въ которомъ жалоба эта называется клеветою, а подавшіе ее, какъ лица неизвѣстныя и низкаго происхожденія, не заслуживающими довѣрія. 1611, Февраля 4.

Року 1611, месеца Февраля 4 дня.

Писалъ и присылалъ до уряду Его Королевское Милости, замку Житомирского, до мене, Григоря Кочуровского, Подстаростего Житомирского, Его Милость, панъ Стефанъ Немиричъ, оповѣдаючи на ниякихъ людей, особъ незнаемыхъ, легкихъ, то есть: на ниякого Войтеха Малечиньского, Януша Лвпъского, Оршала, Петрашка Рекетова, Василя Давыдовыча, Балажия, Иштъвана, Януша Дхоревъского, Войтеха Брезиньского и инъшое якоесь товариство, едностайное чужоземци, о то, ижъ дошла мене ведомость, якобы тые особы, вышей помененъные, на змове зъ ниякою Марушею, прозывающеюся Дедеркаловною Григоревую Пашкевичовую и инъшого лотровства и помочниковъ небожчика, яко они поведаютъ Григоря Пашкевича, зъ субордынowanymъ

Вознымъ отъ себе, ниякого Тараса Опарипеского (sic), не будучи мене во вѣсемъ ровные, року теперешнего, тисеча шесть сотъ одиннадцатого, месеца Генвара тридцатого дня, важилися и смели внести на мене непристойную и барзо фальшивую протестацію, которую, хотели екѣсцесы зрадецкие, розбойничие, поганѣские и непристойные вожа своего Григоря Пашкевича окрыти, учинивши оную не рыхло по мое протестаціи на Пашкевича внесеное о морды, и кгвалты и лупезства его, которые онъ зѣ ними, яко помочниками своими, пополнилъ въ маетностяхъ моихъ розныхъ, о чомъ ширей въ моей протестаціи доложено, тогда тые то звышъ помененые особы, мене незнаемые и неведомые, не ведать отколя вырвавшись, спросную доброй славе моей и уроженью моему старожитному, не маючи жадное ровности въ учтивомъ моемъ, зо мною, доткливую и потварливую и не подобную, иле въ молодыхъ летахъ моихъ въ пристойности, учтивости, въ доброй славе кохаючому, и покой милуючому, и покоеви своему хотя и зѣ шкодою своею забсгаючому, и барзо образливую протестацію, о пожеданье и реляции возныхъ, до книгъ на мене внести и ославити, збываючи злыхъ екѣсѣцесовъ своихъ, а надто будучи [такъ темными и незначными особами, безъ всякого розмыслу, кгволи охроненью збродни, розбоевъ и лупезствъ своихъ, при Пашкевичу выполанныхъ, зле, непристойне и нецнотливе, на добрую славу мою торгнулисе; а розбоемъ и забитьемъ вожа своего, якобы черезъ мене пополненнымъ, неподобнымъ, который былъ воскомъ людей своихъ обточоный, починенъ имъ якихъ шкодъ и везеньемъ ихъ товариства мене спотварили, змыслили фалшиве и не при-

стойце. Которые въ своей учтивости жадной се не чули речъ на мене неподобную, яко о томъ ихъ мнеманая, брыдкая, потвари наполневая протестаця ширей въ себе обмовляетъ, въ которомъ то учиньку потварнымъ п фалшивомъ, ничого не будучи виненъ, и почуваючисе въ той незиньности моей, сее оповеданье и репротестацые, на противко тыхъ то особъ вышей менованныхъ вношу, о тотъ фалшь и потваръ, и чинить правне, пристигнувши ихъ у суду належъного, не занехаю. А на сесь часъ прошу о принятъе и записанъе до книгъ тое репротестацыи моее; што я, принявши, до книгъ записати казалъ, и есть записано.

Книга городская Житомирская, 1644 года, листъ 50.

LIV.

Жалоба Князя Соломерецкого на козаковъ Топежпна, Шульжина и Старынского, которые называютъ себя Полковниками въ службѣ Королевской въ томъ, что они его имѣнія разорили, подданныхъ убивали и порозгоняли, и разбивая по дорогамъ не допустили его на срокъ ѣхать на сеймъ, куда онъ избранъ былъ депутатомъ отъ шляхты Пинскаго Повѣту. 1613, Декабря 15.

Року тисеча шестсотъ тринадцатого, месеца Декабра пятнадцатый день.

На вряде кгородскомъ Володимерскомъ, передо мною, Андреемъ Мисевскимъ, Буркграбимъ и Наместникомъ подстароства Володимерского, ставши обличче урожоный Его Милость Княжа Миколай Левъ Соломирецкий, Подкоморий Пинский оповедалъ въ тые слова: ижъ ихъ милость, панове братья обыватели повету Пинского, обравши мене на сеймику посломъ, зъ другимъ колекгою моимъ, на теперешний сеймъ Варшавский, якожъ я, Миколай Левъ Соломирецкий, кдымъ уже праве выезждалъ на сеймъ, зъ маетности своее Высоцкое, въ повете Пинскомъ лежащее, въ той же маетности моей помененой, року тепере-

шнего, тисеча шесть сотъ тринадцетого, месеца Ноябра, заехали
 мя Козаковъ до пяти тисечий полку Топежина и полку Шулжина,
 такъже полку Старынского, которые се меновали быти Полков-
 никами Его Королевское Милости войска Козацкого, которые то
 Полковники, зо всемъ своимъ войскомъ Козацкимъ, лежаши въ
 местечку моимъ Высоцку, также въ Дубравицы, въ тымъ же
 повете Пинъскомъ и во всехъ селахъ моихъ, презъ две недели,
 оную мою маетность мястечко Высоцкъ, Дубровицу и села, до
 нихъ належачие, сплюндровали и въ пивечъ обернули: збоже,
 живность вшелякую, быдло, кони и все, одъ подданныхъ моихъ
 побравши, самыхъ порозганяли, и другихъ ми ва смерть побили
 такъ ижъ пусткъ дви части въ маетности моей почынили,
 якожъ я, выдечи такой утыскъ такъ подданныхъ моихъ одъ тыхъ
 Козаковъ и небезпечность дороги своей, мусилемъ омешкати
 на сеймъ, за чимъ ихъ милости паномъ брати омешкатъ се
 мусило въ послуже; а ижъ за тою небезпечностью одъ тыхъ
 Козаковъ, не моглемъ, яко ихъ милости паномъ брати обыва-
 телемъ Пинъскимъ дати знати, ани до уряду протестаций по-
 слати, кгдажъ всюду по дорогахъ одъ оныхъ Козаковъ небез-
 печно было, кгдажъ никому не препущаютъ, одераючи, справы
 и листы однимаючи, теперь а позне едучи я въ тымъ же по-
 солстве, на сеймъ, тутъ, на першимъ уряде кгородскомъ Воло-
 димерскимъ, протестуюсе. И просилъ Княжа Его Милость, абы
 то осветченъе его было принято и записано, што есть записано.

*Книга гродская Владимірская, 1613 года № 12,
 листъ 775 на оборотъ.*

LV.

Универсалъ Королевскій, приказывающій Козакамъ Запорожскимъ: изъ отрядовъ расходиться домой, оставить квартиры, занятія ими въ владѣніяхъ Королевскихъ, отказаться отъ намѣренія вторгнуться въ Валахію, или другое какое бы то ни было Государство сосѣднее, чтобы не нарушать заключеннаго съ ними мира; угрожающій въ случаѣ ослушанія отправить противъ нихъ войско Коронное и подвергнуть ихъ отвѣтственности передъ мѣстными Урядами. 1613, Декабря 21.

Року тисеча шесть сотъ тринадцатого, месеца Декабря тридцатого дня.

До уряду нынешнего вгородского Володимерского, до мене, Павла Кличевского, Буркграбего и Наместника подстароства Володимерского, пришедши урочный его милость, панъ Захариашъ Яловицкий, Секретаръ Его Королевское Милости, подалъ универсалъ Его Королевское Милости, до войска Запорозского писанный, въ Которомъ Его Королевская Милость розказовати рачиль, абы се съ купъ своихъ на мейсца звычайные розсхали, и въ панстве Его Королевское Милости, по волостяхъ не лежали, ани бавили, также и до земли Волоское и въ инѣшние панства

прилеглыя входить, примѣра зъ ними речи посполитое торгати и нарушати не важилисе; о чомъ универсалъ менованый ширей въ себе обмовляетъ, а такъ я, врядъ, тотъ универсалъ, водлугъ росказаня Его Королевское Милости, до ведомости всемъ ста- номъ приводечи, черезъ Возного объволати, и ихъ милости обывателемъ повету Володимерского, казавши его вписати до книгъ, выпишы розеслаломъ; который универсалъ такъ се въ себе маеть: Zygmunt III, z Beżey łaski Krol Polski, Wielkie Xiaże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflanskie, i Szwedski, Gottski, Wandalski dziedziczny Krol. Wszem wobec y każdemu z osobna, komn to wiedziec należy, woyska Zaporowskiego ludziom, ninieiszym pisaniem naszym wiadomo czyniemy: wzielisny tę pewną wiadomosc, że się do kup niemałych, po roznych mieyscach zbieracie, y mimo zwierzchnosc nasze, na surowe w prawie pospolitem opisane, nie ogledaiąc się karania, nie tylko po włosciach ĩpanstw naszych z ucisnieniem ych wielkiem bawicie się, ale y do ziemie Wołoskiey wnisc się gotuiecie, pokoy z ziemią tamtą dawno postanowiony y zachowany rwac, targac y psowac chcecie, który wasz zamysł swowolny, koronne na seimie teraznieyszem poslyszawszy stany, y wszystka prawie iednostainem głosem gorąco, abysmy te swowolą wasze hamowali, y karali, żadała (od) nas rzecz pospolita, dla czego, w tey mierze, bezpieczen- stwu rzeczy pospolitey dogadzaiąc, więc y naszej dosyć czyniac panskiey powinności, powagą seimu teraznieyszego pilnie y surowo wam roskazuujemy: abyscie zaraz, za oddaniem sobie tego pisania naszego, przez urodzonego Zachariasza Jałowickiego, Sekretarza naszego, z kup swych, na mieysca zwyczajne roziachawszysie,

nie iedno we włościach koronnych szkod czynić dalszych zaniechali, ale y do ziemie Wołoskjey y w insze panstwa przyległe wchodzić, przymierza z niemi rzeczy pospolitey targać, rwać y naruszać nie wazelisię; a gdziebyscie w tem swoim zamysle stanawszy, posłuszni rozkazaniu naszemu być, y powadze seymu terazniejszego dosyc czynić niechcieli, tedy przeciwko wam, woiskom rzeczy pospolitey y urzędnikom naszym woiennem postąpić, iako przeciwko nieprzyiaciom oyczyzny swey rozkazuimi, y znoście was kazemy, na dobrach, żonach, dzieciach waszych swowolą y nieposluszenstwo wasze karać będziemy, a nadto wolą nasze y wszystkiei rzeczy pospolitey Starostom naszym y urzędowi wszelakim do wiadomosci przywodząc, pilnie rozkazujemy, zeby takie swowolnicy, którzy by się wolej naszej przeciwili, ymali, karali y wszystkiemi swowoli ich zabiegali sposoby, dla łaski naszej ynaczezy nieczyniąc. Dan z Warszawy na seimie walnym koronnym dnia XXI, miesiąca grudnia, roku Panskiego MDCXIII, panowania krolestw naszych: Polskiego XXVI, Szwedzkiego XX. У того универсалу Его Королевское Милости печать притисченная коронная, большое канцелярии, а подпись руки Его Королевское Милости, также и писарское теми словами: Sigismundus rex. Ioan Kucborski. Который то tedy универсаль Его Королевское Милости на местахъ звяклыхъ есть объволянъ, публикованъ и до книгъ нынешнихъ вгородскихъ Володимерьскихъ есть уписанъ.

Книга городская Владимірская, 1613 года, № 12, листъ 784.

Универсаль этотъ заявленъ и на Гродь Луцкомъ. Смотри Книга Гродская Луцкая. Годъ 1613—1614. № 10—Листъ 291.

LVI.

Универсалъ Королевскій, которымъ предписывается всѣмъ войскамъ, составившимъ войсковыя конфедераціи, разъѣхаться по домамъ, такъ какъ жалованье уже имъ уплачено; въ случаѣ-же ослушанія, универсалъ поручаетъ Гетману, Воеводамъ и Старостамъ, поступать съ ослушниками какъ съ врагами отечества. 1614. Мая 15.

Року тисеча шесть сотъ чотырнадцатого, месеца Мая тридцатого дня.

До уряду и книгъ нынешнихъ, кгородскихъ, старостинскихъ, Володимирскихъ, до мене, Абрама Дворецкого, Буркграбего Володимёрского, постановившице очсвисто шляхетный панъ Александръ Ясинский, Писарь места Ковля, подалъ универсалъ Его Королевское Милости, съ печатю коронною и съ подписомъ руки Его Королевское Милости, до всехъ вобецъ ихъ милостей, пановъ обывателей короны Полское и до его милости пана Гетмана, и до ихъ милости Пановъ, Воеводовъ, Старостовъ писанный, ознаймуючи о людехъ свовольныхъ, которые по заплате войску Московскому, роспустивши хоровогве по местцахъ розныхъ, зъ местца на местце помыкаютсе, и стаце себе роска-

зують давати, и люди невинные утежаютъ, абы ихъ милость такъ, яко квалтовникомъ волности и покою посполитого поступовали, и сурогость правъ описанныхъ на нихъ екзеквовали, о чомъ листъ менованый Его Королевское Милости ширей въ себе обмовляетъ. А такъ я, врьдъ, тотъ универсалъ приемши, копии зъ него переписанные, на местца звыкые поприбяти, и до ведомости всихъ приведеи, Возному, шляхетному Миколаеву Закревскому обволати росъказаломъ, который универсалъ такъ се въ себе маєтъ: Zygmunt III, z Bożej łaski Krol Polski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowetskie, Zmudzkie, Inflanskie i Swedski, Gotski, Wandalski dziedziczny Krol. Wszem wobec y każdemu zosobna, komu to wiedziec należy, oznaimuiemy, że acz y prawa dawne srodzie tego zakazały, aby nikt, priwata autoritate, chorągwi rosciagać, y ludzi za tem kupami niepotrzebnymi y wyciąganiem żywnosci uciążać nieważel się, na przeszłym jednak sejmie, upatrzuiać stany coronne niebespeczenstwa z przeczłych żołnierskich confederatij ustawą seimową opatrzeli to, aby po zapłacie y rozwiedzeniu tych confederatij, rzecz poszolita od tak wielkiego, który wynisczeniem swym ponosiła, ciężaru, wolna została, reassumuiąc ostrosc prawa y dawniejszych constitutji przeciwko tym, ktozy by upornie, wziawszy pieniądze, z kup się roziechac nie chcieli, uchwały seimowej niesłuchali, szkody y krzywdy wszelakiego stanu ludziom czynili; a, że po wzięciu dostateczney zapłaty, y rozwiedzeniu przez commisarze nasze confederatij wszystkich, najduia się takowi, ktorzy ani na zwierzchnosc nasze, ani na prawo pospolite, ani na obowiazek swoy dbaiąc, po różnych miejscach zgromadnie się pomykaiąc, stacje wyciągaią,

przeto przychodzi nam tego zażyć przeciwko takowym, czego nam prawo pospolite y uchwała seimu przeszłego w takowem razie pozwoliła. Napominamy tedy na przod takowych wszytkich, ktorzy kołwiek w confederatiach, pod roznemi woisk imionami beli, aby zaraz, zwinawszy chorągwie, spokojnie y bez szkody y uciążenia ludzkiego, się roziachali, kupami i wyciąganiem stacji nikomu się nie przekrzyli, pokoju pospolitego nie targali, a przeciwko takowym, ktorzi by tego napominania naszego słuchać y prawu pospolitemu posłuszni być niechcieli, przychilając się do uchwały seimu przeszłego, daemy moc Hetmanom, Woiewodom y Starostom naszym, aby tak, iako przeciwko gwałtownikom wolności y pokoju pospolitego, postępowali y srogosc praw, o tem napisanych, na nich exequowali, a żeby to do wiadomości wszystkich przyszło, chcemy to mieć, aby Starostowie nasi y ich Namistnicy ten uniwersał na miejscach zwykłych publikować, a potem do xiąg grodzkich wpisać roskazali. Dan w Warszawie dnia XV, miesiąca May, roku Panskiego MDCXIV, panowania naszego Połkiego XXVII, Swedskiego XXI roku. У того універсалу Его Королевское Милости печать притисненая коронная, а подпись руки Его Королевское Милости тыми словы: Sigismundns rex. Который же то универсаль до книгъ кгродскихъ Володимерскихъ есть уписанъ, и на местцахъ звыклыхъ, презъ возного, вышъ менованого, есть обволанъ и публикованъ. Писанъ у Володимери.

Книга гродская Владимирская, 1611 года, № 13, листъ 404.

LVII.

Универсалъ Гетмана Жолкевскаго къ кварцяному войску, которымъ, по поводу сопротивленія Козаковъ, недозволявшихъ Королевскимъ войскамъ располагаться на квартирахъ, на Украинѣ, приказывается этому войску приготовиться на всякій случай къ отпору, но не нападать на Козаковъ и не раздражать ихъ, въ ожиданіи результата переговоровъ, для веденія которыхъ отправлены Королемъ Комиссары къ Козакамъ. 1614, Ноября 20.

Stanisław Żółkiewski, Woiewoda Kiowski, Hetman Polny Koronny, Barski, Kamionaczki etc Starosta.

Ich Msci m PP. Rothmistrzom, a w niebytnosci, PP. Porucznikom y wszytkiemu Rycyrstwu woiska Jego Królewskiej Mości Quarcianego, ktore na ten czas iest w Ukrayinie Kiowskiej, wiadomo czynię. Dochodzi mię, że Kozactwo swowolne, którzy na włosci mieszkają, Roth niektorych, na stanowiska odemnie ukazane, puscicz niechcieli. Isz w tych dniach respons ma bycz z niemi, iako się Nizowcy zechcą zachowacz, iesli postanowieniu, ktore Ich Mosć PP. Commiszarze za poruczeniem Jego Królewskiej Mości uczynili, podlegacz, albolі tesz przeczycz bendą.

Przeto tedy władzą Jego Królewskiej Mości y moią, Hetmanską roskazuie, żebyscie Waszmość, dokąd się ta wiadomość nieodkryie, zachepek, z których mogłoby do gomonu, albo krwie rozlania iakiego przyscz, zchraniali się, y niedawali do tego przyczyny. Lecz, gdyby woli y rozkazania Jego Królewskiej Mości y postanowieniu Commiszarskiemu przeczycz y przeciwicz się chcieli, iuszby Waszmościom nielza, iedno, do kupy się zebrawszy, czynicz przeciwko niem iako przeciwko nieprzyiaciołom Oyczyzney za powodem Jego Mości Pana Kazanowskiego, który albo iusz sam iest, albo nie mieszkanie będzie. A y sam gdzieby się taka pokazała potrzeba, sławicz się w posrzodek Waszmościow niezaniecham. Więcz, isz y to mię dochodzi, że woyska Tatarskie na męztwo wodza obkoczowały, bądźcie Waszmość, za wszelakiem przypadkiem, gotowi czynicz co powinność Waszmościow niesie. Od Roth się nerozieżdzaicie. A iesliby Jego Mość Pan Kazanowski tak prętko nieprzybęł, a potrzeba przypadła, tedy przedsię skupiwszy się; wszak niemało między Waszmościami, ktorem nie nowina w potrzebach bywacz, obrawszy starszego, za powodem iego czyncie Waszmość co czas y potrzeba ukaże. Datt. w Zołkwi d. 20 IX bris 1614.

Stan. Zołkiewski

(L. S.)

Woiew. Kiowski.

Изъ Заславскаго архива Князя Романа Сангушки.

LVIII.

Отвѣтъ Короля, Сигизмуда III на прошение Козаковъ, въ которомъ Король имъ объявляетъ, что Сеймъ порѣшилъ, не смотря на ихъ прошение, оставить въ полной силѣ статин, установленныя Королевскими Комиссарами. 1615 Апрѣля.

Zygmuth III.

Wszem w obec mołoycom Zaporowskim, wiernie nam miłym łaskę naszą Krolewską. Byli u nas Posłowie wasi, ktorzi przy zwykłym pokłonie y opowiedzeniu повинного nam poddanstwa, oddali list wasz. Prziiełismy łaskawie y Miłościwie to poselstwo y pisanie wasze; przyszło nam iednak, isz blisko Seym nadchodził, zatrzymac się z odprawą Posłów waszych, abyśmy to PP. Senatorom naszym y Stanom wszystkim Koronnym y W. X. Lith. do uwazenia podali, co Commisarze nasi z wolei y poruczenia naszego postanowili. W czym takie stanęło zdanie wszytkiey Rptey, abyśmy wam według tego, iako Commissarze nasi postanowili zachować się roskazali, gdy z tym droga zawiera się swowolenstwu, ktore pod imieniem y tytułem waszym, siła złego robi. Panstwa nasze pustoszy, samsiedzkie naiezdza. Jest ta tedy wola naszą,

aby wojsko wszystkie Zaporowskie, w porządku, od Commisarzow naszych opisanem, na zwykłych miejscach spokojnie się zachowało, Hetmanowi naszemu posłusnym było. Rząd przistoiny, y sądy zachowało, zbiegow między się nieprziimowało, Panstw cudzoziemskich nie naiezdzało, na włość Coronną y W. X. Lith. swowolnie y pod Chorągwiami nie wychodziło, żadnych krziwd y doległości nikomu nie czynili, y we wszystkim postanowieniu Commisarskiemu posłusnie było, co gdy uczynicie, my nie telko łaskę naszą Krolewską wam ofiaruiemy, ale tesz, aby umowiony przez Commisarze nasze doroczny żołd was dochodził, staranie uczynimy. Dan w Warszawie dnia miesiąca Kwietnia Roku Panskiego MDCXV, Panowania naszego Polskiego XXVIII Swedzkiego XXII roku.

Изъ Заславскаго Архива Князя Романа Сангушки.

LIX.

Универсалъ Сигизмунда III, объявляющій о томъ, что уже посланы Комиссары для переговоровъ съ Козаками Запорожскими, которые запретятъ имъ вторгаться въ владѣнія Турецкія; въ случаѣ ослушанія, Универсалъ предписываетъ жителямъ Воеводствъ Украинныхъ, не посылать никакихъ военныхъ и съѣстныхъ припасовъ на Низъ, подъ опасеніемъ смертной казни. 1616, Декабря 29.

Року 1617, месеца Генвара 16 дня.

Принесеный и отданный есть на врьдъ Его Королевское Милости, въ замокъ Житомирский, до мене, Яна Галчиновского, Подстаростего Житомирского листъ универсалъ Его Королевское Милости, подъ печатю коронною канцелярии меншее и съ подписомъ власное руки Короля Его Милости, дата зъ Варшавы, черезъ урожового пана Станислава Мышку зъ Варковичъ, до всихъ вобщеъ шляхты, обывателей и урядовъ въшелякихъ местъ и местечокъ тутъ, у воеводстве Кисвѣскомъ, даючи вѣдати о высланію комиссаровъ до козаковъ войска Запорозскаго, и абы онимъ жадныхъ потребъ до Запорожа не давали, гамуючи и забегаючи своволенство ихъ, якобы на море ходить не важились,

и примера съ цесаремъ Турецкимъ не розрывали, писаный, о чомъ ширей тотъ универсалъ въ себе обмовъляетъ, которого я, врядъ, съ повинности своей впродъ по местцахъ звеклыхъ Возному енералови воеводства Киевъского, опатръному. Василю Сосницкому обволать и публиковати казавъши, а потомъ и самый слово въ слово до книгъ уписать. Который такъ се въ себе маеть. Жикгимонтъ третій, Божю милостю Король Полский, Великий Князь Литовский, Руский, Пруский, Жомойтский, Мазовецкий, Ифлянский, Шведский, Кготский, Ваидалский дедичный Король, всѣмъ вобецъ и каждому зъ особна, кому бы то ведети належало, а меновите: урядомъ кгородскимъ, местскимъ и инымъ всѣмъ местъ и местечокъ Украинныхъ державцомъ и обывателемъ ласку нашу королевъскую. Для такъ частыхъ наездовъ и такъ великихъ шкодъ въ панствахъ Цесара Турецкого, которые се черезъ козаки деють, обавятисе приходитъ вамъ и речы посполитой вшистке розерваня съ Цесаремъ Турецкимъ примеря, за чимъ се тежъ намъ черезъ Чаушовъ своихъ оповедалъ, про то, забегаючи тому речы посполитой небезпечеству, посыламы певне Комисары наши до Кнева, которые бы съ посланцами козаковъ Запорозскихъ, што певъного около порядку и пристойного послушенства постановили, о чомъ тежъ онымъ самомъ ознаймѹемъ, розказючи имъ при томъ, абы жадного приготованя на пришлюю весну на море не чинили, и жадное болше оказии до розерваня примеря съ цесаремъ Турецкимъ не давали, а если бы еднакъ въ томъ послушныи се не стали, и до комисаровъ нашихъ до Кнева на дешъ перший Марца прибыть не хотели, хочемы то метъ по верностяхъ

вашихъ, абысте зъ мѣсть и мѣстечокъ, также державъ своихъ жадное живности, проховъ, олововъ на низъ не пусчали, такъ же вшелякихъ чолновъ и статковъ водныхъ готовить и приспособять заказали, и зготованые на вшелякихъ мѣстцахъ гомовали, а хто бы колвекъ се важиль противъ сему розказаню нашому, помененые речи на низъ посылати, таковый горломъ и маетности страченемъ маеть быти карани; што абы иначе не чинили для ласки наше и съ повинности своей. Дата у Варшаве, дня двадцать девятого Декабра, року 1616. Панованя королевствъ нашихъ: Полского двадцать девятого, а Шведского двадцать третего року. У того универсалу печать коронная канцелярьи меншое, а подписъ руки его королевское милости въ тые слова: Sigismundus rex. Подписъ руки писарское Jas. Żadzik secreth.; што все про память до книгъ замку Его Королевъское Милости Житомерского есть принято и записано.

*Книга городская Кіевская въ Житомирѣ, 1617 года
листъ 34 на оборотѣ.*

XI.

Жалоба Скомороского на Козаковъ—Сербовъ Князя Острожского въ томъ, что они брата его на дорогѣ убили и ограбили. Возный, отправленный для освидѣтельствванія, сознаетъ что видѣлъ трупъ убитого, и огнестрѣльную на немъ рану. 1617 года, Августа 19.

Року тисеча шесть сотъ семнадцатого, месеца Августа деветнадцатого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Володимерскомъ, передо мною, Томашомъ Кгозимирскимъ, Буркграбимъ и Наместникомъ подстароства Володимерского, постановившисе очевисто шляхетный Марцинь Скомороский, слуга урожного пана Матея Стемпковского, Подчашого Волынського, братъ роженный одное матки небожчика Войцеха Радонского, прихилиючисе до першое протестации черезъ урожного его милость пана Матея Стемпковского, Подчашого Волынського учиненое, явне се светчилъ и оповедалъ на паны жолнере, Козаки Сербы Ясне Освецоного Княжати Его Милость, Януша Острозского, Кашталяна Краков-

ского, которые лежу мають въ маѣстности Фалимицкой, въ Сяд-
мерикахъ, а суть подъ regimentомъ урожого пана Жпкгмонта
Муховедкого, слуги Кнежати Его Милости пана Красинского,
которыхъ именъ и прозвискъ ведати не могу на тотъ часъ,
ижъ тые то панове жолнеры, не помнечи ничого на право по-
сполитое и покой посполитый, ани на престоиность свою и на
вины, въ праве посполитомъ описаные, року пинешнего, дня
оногдашнего, месеца Августа пятогонадцать дня, выпадши съ
становиска своего, килкадесять конпй на гостинець, который
идеть зъ Володимера до Хоболтовы, тамъ же, на томъ гостинцу
доброволномъ, перенявши небожчика Войцеха Радонского, брата
его, который за паномъ своимъ, папомъ Матесмъ Стемпков-
скимъ, Подчащимъ Волинскимъ, одъ Буга, на колясе однимъ
конемъ ехалъ, и речий немало панскихъ везъ; тамъ же оного
невищце, не одноведне, на колясе сидячого, безбропного по-
стрелили, и постреливши, зъ оное колясы постреляного смер-
тельныхъ (sic) скинули на землю, а оную колясу съ конемъ, зъ ре-
чами взяли, и обычаемъ лупу кгвалтовне пограбили и до становиска
своего до Сядмерокъ..... Фалимицкого одировали; одъ ко-
торого то пострелу окрутного, дня оногдашнего, то есть
месеца августа шостогонадцать, скоро его до балвера, до Во-
лодимера привезено, изъ того света зшолъ. И просилъ о при-
дане Возного на огледане и поволане того окрутного замордо-
ванъя брата своего, шляхетного Войцеха Радонского. А такъ я,
прихилияючисе до права посполитого, на огледане и поволане
того забитого, придалемъ Возного снерала, шляхетного Андрея
Хойнацкого, который то Возный снераль тамъ, при погребѣ

бывши, созналъ, ижъ того забитого, шляхетного Войцеха Радонского видилъ дня нынешнего, и видилъ рану пострелу праве въ хрибте, диру немалую, куля зъ него не вышла, але въ немъ, хрибетъ покгрухотавши, зостала, о которое забите, за мужо-бойце всю роту Козацства поволатъ разъ, и другой, и третий, и четвертый мимо право на рынку, на улицахъ въ Володимери, маючи при себе шляхту людей добрыхъ пана Яна Стрийского и Войцеха Кгродецкого, и просилъ, абы тая его протестация и обволаве было до книгъ записано, што есть приято и записано.

*Книга городская Владимирская, 1617 года, № 16,
листъ 646 на оборотъ.*

XLI.

Договоръ Комиссаровъ. присланныхъ Королемъ для водворенія спокойствія на Украинѣ съ Козаками, которые обязываются въ турецкія владѣнія войною не ходить, всѣхъ людей простого званія изъ списковъ своихъ исключить, въ опредѣленныхъ мѣстахъ жить и съ нихъ безъ позволенія Гетмана не сходить, за что Король назначаетъ имъ жалованье сукномъ и деньгами. При томъ Козаки объявляютъ, что такъ какъ опредѣленное Комиссарами количество ихъ недостаточно для охраненія границъ, то они оставляютъ за собою право просить Короля объ увеличеніи снаго. 1617. Октября 28.

My: Stanisław Żółkiewsky, Wojewoda Kiiowsky, Hetman Polny Koronny, Barsky, Kamionacki; Jan Danielowicz, Woiewoda Ruszky, Bełsky, Korsunski; Stanisław Koniecpolsky, Podstoli Koronny, Wieluński, Zamowiecki; Jan Żółkiewsky, Rubieszowsky Starostowie. Commisarze do postanowienia porządku pogranicznych Rzeczy pospolitey Panstw od Jego Królewskiej Mości, Pana naszego deputowani, oznajmujemy, komu to wiedziecz należy: Isz, przyszedszy thu na Ukrayinę z woyskiem quartianem, obwiescielismy Kozaki Zaporoszkіe o Commissiey, na nas od J. K. M włożony, zaczem tesz y oni, za wezwaniem naszym do nas

Towarzysze swoje z instructiã y nauką dostateczną, declaruiąc się w tem, że dla Pana naszego Mci y wszystkiey Rptej sprzecni bydz niechęzą, a o porzątku między niemi, chcąc wola iego J. K. M. słyszecz, y z nami się o them umawiacz przòd Commissia J. K. M. iest iem pokazana, y przeczytana, daley declarowalismy y w Panstwach J. K. M. nicz się przez nich niedziało, żeby ku szkodzie, ublizeniu y komuszkolwiek bydz mogło. Wiecz, żeby Panstw sąsiednich Cesarza Tureckiego nienaiezdiali, przymierza y pact, ktore J. K. M. y Korona od dawnych czasow ma z Cesarzem Tureckim postanowione, y swiezo tego latha ponowione, żeby nie wruszali, na zwykłych mieyscach w dawaniu o nieprzyjacielu Krisza Świętego, w bronieniu przepraw iako przodtkowie ich czyniali, żeby y oni także J. K. M. y Rptej służeli. A, iszby tam o czym przebywacz mogli, offiarowalismy iem od J. K. M. na każdy rok, 10,000 złot. y siemszet, postawow karaziey Czo ich ma dorocznie dochodzicz, w Kiiowie, na Swiątki. Wiecz y w temesmy iem wola J. K. M. opowiedzieli, żeby starszy przy nich bywał z ramienia J. K. M., od Hetmana Koronnego, terasz y na pothem będączego. Wiedz y tosmy za roskazaniem J. K. M. iem opowiedzieli, żeby, iurisdity nowych niewznawiaiacz, tam, gdzie kto mieszka Panom, przełożonym swoim beł posłusny. A inszy, co się ich tak wiele nakupiło się, za tak wielkiem zgromadzeniem porządek trudno ma bydz uczyniony, iszby z tych kup ich y rosprzątneli. Na którą podanie nasze declarowali się, iako się wyszy spomniało że roskazaniu J. K. M. niechęzą bydz sprzecni, y the offiarowaną łaskę J. K. M., ze

ich chce pieniędzmi y suknem opatrowacz wdzięcznie przeymuią. Na morze chodzie y naiezdzac Panstwa Cesarza Tureckiego niechezą, y niebędą. A, isz zaraz w takowey wielkiej liczbie ich nagromadziło, declarowali się z tem isz rzemieśnikom, kupczom, szynkarzom, woytom, mistrzom, kapkaiukom (sic), byłaczeiom (sic), rzeznykom y wszytkiem, ktoby iakiemkolwiek rzemiesłem się bawia, y innem ludziom luznem maia kazacz precz, y wypiszac ich od , takze y tych wszytkich ktorzy od lath do ich woyska się przyłączyli, takze maia iem od siebie kazacz precz, żeby się Kozaki nie zwali. A y w tem gdy Commissarz od J. K. M. s pieniędzmi y szuknami do nich przyiedzie, przy niem wypisowac się będą, iako tho y predthem bywało, żeby pewna liczba tylko zostawała, by tak pieniądze iako y szukna brali, a, na zwykłych mieyscach mieszkaiąc, J. K. M. y Rptey słuzeili. A na włosc bez woli y rozkazania J. M. Pana Hetmana Koronnego niewychodzili. Jednak, że isz nam powiedali, że the pieniądze y sukna będzie na tysiąc cłeka wystarcza. A dla zatrzymania tamtych mieyscz przespeczenstwa większy kupy ludzy potrzeba, zostawili sobie w them prośbę wolną do J. K. M., Pana naszego miłosciwego y do Stanow na Seymie zgromadzonych. Jako . . y strony wolnosczy, ktore starozytnem Kozakom, od Krolow Ich Mei Pp. zmarłych są Starzynym (sic) nadane, y od J. K. M. Pana naszego miłosciwego potwierdzone, iszby w nich zostawali czali, a nienaruszeni. Ktore proźby swoje chcą na bliszko przysley Seym, do J. K. M. Pana naszego miłosciwego, przesz posłancze swoje wniesć, y nasz prosieli, żebyszmy się w tych prosbach ich do J. K. M., Pana

naszego miłosciwego przyczynieli, w tem się tesz declarowali, że starszego z ramienia J. K. M. od Hetmana Koronnego danego, iako bywał niegdy Wyszковский y inszy, radzy przy sobie miecz chcą, któryby z woyska ich do tego sposobny był obrany, który ma bydz przysięgły ze wszytkiem Towarzystwem, ktorzy pod żołd J. K. M. bracz będą, żeby porzątku między niemi doglądał y dozierał, żeby temu czo sie postanowieło y postanowi około rządu między niemi, iszby się dosicz działo. A tho czo się teraz postanowieło, iszby do skutku przyszło, użyliśmy Jego Mci P. Pisarza Ziemskiego Kyiowskiego, Pana Hieronima Wrzeszcza, Rotmische J. K. M., Pana Jana Bielickiego, P. Jozepha Chaleckiego, zeby społem z posłancy, od Kozaków Zaporowskich do nasz posłanemi, iechali; do ich woyska, żeby się temu, czo terazniejszy czas potrzebuie, we wszytkiem dosicz działo. Działo się w obozie nad Rosią, na uroczysczu nazwanem Stara Olszanka, w dzien Apostołów S. Simona Judy, to iest 28 octobris 1617.

Изъ Заславскаго Архива Князя Сангушки.

LXII.

Жалоба Пановъ Василя и Теодора Тишей Быковскихъ на урядника своего, Василя Мировицкого, въ томъ, что онъ подъ ложнымъ предлогомъ участія въ походѣ Королевича отъ нихъ ушелъ безъ позволенія, отрядъ людей свовольныхъ собралъ и всѣ ихъ маєтности ограбилъ. 1618. Апрѣля 17.

Року 1618, месеца Априля 17 дня.

На врадъ Его Королевское Милости, на замокъ Житомирскій писали и присылали урочные ихъ милость панове Василей отецъ, а Теодоръ сынъ Тишове Быковские, черезъ служебника своего, пана Яна Мартишевского, сполне жалуючи, и соленитеръ се протестуючи на неякогось Василѣя, яко се онъ самъ прозвалъ Мировицкимъ, на зрайцу и збега, отъ его милости пана Теодора Тиши Быковского утеклого, въ тотъ способъ: ижъ року теверъ идучого, тисеча шесть сотъ осмнадцатого, подъ часъ своволенства, кгда гултае козацтво, подъ претекстомъ истя на експедицію Московскую, рѣкомо до Королевича Его Милости, свовольне купы збирали, и безъ дозволенья Его Королевское Милости, яко и Гетмана Коронного Ве-

ликого, корогви роспостираючи, землю Его Королевское Милости власную: Украину, Полисе и Литву одно сплюндровали, подъ который же часъ и тогожъ року менованый Василей, яко се онъ прозвалъ и зовется Мироницкимъ, у помененого его милости пана Теодора Тиши, въ маестности его милости, у сели Кривомъ урядникомъ будучи, и черезъ цалый рокъ пожитки на себе беручи, пану своему съ того личбы, яко звычай несеть, не учинивши, за которымъ неучиненъемъ личбы шкодъ собе его милость панъ Тиша Теодоръ, черезъ него въ тотъ часъ, кгда былъ у его милости урядникомъ, починеныхъ, на дви тисечи золотыхъ Полскихъ быти менить, зрадилъ и отъ его милости прочъ потаємне збегъ, и утекъ; тамъ же будучи розятровымъ тымъ же своволенствомъ, яко и другие гултае, полковникомъ се учинившы, полъки зобравъши, и короговъ роспостеръши, съ тымъ полкомъ гултаевъ, на срокгость права посполитого ничого не дбаючи, ани се огледаючи, впродъ на маестность урожного его милости пана Теодора Тиши Быковского, село Кривое квалтовне наехавши, оное село, такъ и приселъки до него належачие, спустошилъ и великие кривды и шкоды бранъемъ коней, быдла, отбиянъемъ коморъ, шаръпанъемъ маестности розмаитое, што одно у кого было: сала, полти, полотна, плахты, и готовые гроши у той маестности, черезъ килка дней стоечи, поданымъ его милости, которыхъ шкодъ на чотыри тисечи золотыхъ Полскихъ поднятыхъ быти менить, квалтовне починилъ, передъ которымъ и самъ его милость здоровья своего небезпеченъ былъ, поневажъ на здорове его, хочечи его зъ сего свита збавити, чигаючи, усиловалъ; а потомъ тогожъ

року и мисто Ходорковъ, маетность его милости пана Василя Тиши Быковского, чатою убегъши, тое мисто, такъ и села до него належачие: Пустыняники, Ратную, Звиждчень, Малиновъ, Болачевъ и Вилю, у подданныхъ его милости отъ села до села, съ тоєю купою рѣкомого на експедицую Московскую ходечи, маетность усю, што одно у которого подданого было: быдло, кони, овцы, свине, сала, полти, сукна, полотна, гроши готовые, также и на Полесю на маетность тогожъ его милости, пана Василя Тиши розныхъ часовъ и дней тогожъ року захавши, въ селахъ: Горбылове, Осечи, Вплиборо, Молодцеве и Няневчизне такимъ же способомъ, въ побраню розмаитыхъ добытковъ, великие шкоды починилъ; которыхъ то шкодъ инъ генере, яко зъ миста Ходорькова, такъ и зъ селъ до него належачихъ, яко и въ Полесьекой маетности черезъ него почищенныхъ, ошачовавши на десять тисечъ и золотыхъ Польскихъ, поднятыхъ быть мелятъ, о которое то спустошене маетностей своихъ, и о починене шкодъ, ихъ милости, панове Василей и Теодоръ Тишове Быковские на помененого Василя, яко се онъ самъ зоветъ Мировицкимъ, сюю протестацую запосятъ, оферуючи о то, кды часъ ку поступкови слушный се окажется, въ суде належнымъ зъ нимъ, або и съ кимъ одно онего будеть належало, правне поступить; и просилъ помененый слуга ихъ милости, абы тая протестацья была принята, и у книги уписана; которую врядъ принявши, до книгъ записати казаль, и есть записано.

Книга городская Кіевская въ Житомирѣ, 1617 года, листъ 916.

LXIII.

Жалоба Пана Остафея Стрибея на мещанъ и подданныхъ изъ мѣстечекъ: Фастова, Кодни, Лесчина, Котельни, Паволочи, Коростышева, Брусилова, Ходоркова, Корнина, Радомышля и окрестныхъ селъ, въ томъ, что они, составивши отрядъ войска, грабили въ продолженіи зимы и весны шляхецкіе дома и маєтности, всякіе беспорядки дѣлали, ограбили и его два села, и потомъ съ добычею по домамъ разѣхались. 1618. Апрѣля 21.

Року 1618, месеца Априля 21 дня.

Писалъ и присылалъ до вряду Его Королевское Милости, замку господарьского Житомирского, до мене, Яна Галчиновского, подстаростего Житомирского урожоный папъ Остафей Стрыбыль, оповедаючи, и обтежливе жалуючи на Миска Фастовца, Полковника, на Гришка Фастовца, Сотника, на Миска Жеребила, на Яна Ковалевского, на Васка Тарасенка, на Стася Бобана и иныхъ мещанъ и подданныхъ Фастовскихъ, до бискупства Киевского належачихъ, также и на Ивана Ждановича, на Яна Вилчополского Полковника, зъ маєтности его милости пана Воеводы Бритского, зъ места Кодни, на Дацка Лемешченка, на Остапа зъ Верховни, на Дацка Чернявского, на Иванца

Кордышеня, на Кривецкого Сотника, на Ивана, на Андруха, на Дрожченка, на Андрея и на иныхъ месчанъ и подданныхъ Котеленскихъ и Паволоцкихъ Ее Милости, панее Виленское, также на пана Крыштофа Немировеча, на Полковника Дубину, на Быстрицкого, на Сотника Губского, на Глиневского, на десятички Хориевский зъ Вышевичъ, на Дрозденка зъ Межиречки, на Гончаренка зъ Рачина, на Бартошова сына съ Красноборки, на атаманова сына съ Красноборки, Аврама, на Пелюшка, на Андрея Пирожева, на Гаврила, на Андреева сына съ Красноборки, на Андрея зъ Вышевичъ, на Копдрата и Василя Хромченковъ, на Вирховодевка, на иныхъ месчанъ и подданныхъ Радомыскихъ и изъ сюлъ до того местечка вышъ менованныхъ, Его Милости отца Елисея Плетенецкого, Архимандрыта мапастыра Печерского Киевского, также на сотника Бречку и на иныхъ месчанъ Брусиловскихъ, пана Мартина Бутовичовыхъ, яко прищыпаловъ sprawy нижей менованое и на иныхъ веле людей своволныхъ, которыхъ имена и назвиска трудно ведать, которые прищыпалове вышъ менованыи Полковники, Сотники, Десятники, зобравши до себе людей люзныхъ, своволныхъ зъ местечка Лесчина, съ Котелни, съ Паволочи, съ Ходоркова, съ Коростешова, зъ Брусилова, Фастова, съ Корнина, зъ Радомышля до килкасоть войска и зъ иныхъ местечокъ околичныхъ, которымъ они сами имена и назвиска лепей ведають, которые помененые особы, поднесши хороньгве, и зобравши до себе такъ великую личбу людей своволныхъ, не на жадную послугу речи посполитое, але наездчаючи квалтовце на маетности и дома шляхетские, яко одинъ неприятель заграничный,

штурмамы добываючи, презъ огонь до кгрунту зносечи, людей розного стану по дорогахъ розбиваючи, коморы отбияючи, маестности лупечи, быдла, кони беручи, до домовъ своихъ отпроваживали ани на боязнь Божую, ани на звирхность Его Королевское Милости, пана нашего и право посполитое погледаючи, такие окрутенства не слыханые чинечи. покой посполитый взрушаючи, по увесь тотъ часъ тоє зпмы и весны чинечи, якожъ и маестность мою плюдруючи, село Ловковъ и село Ходоры, въ року теперешнемъ тисеча шестъ сотъ осмнадцатомъ, месеца Априля десятого дня и петнадцатого, въ тыхъ селахъ и иншихъ окрутныхъ ексцессовъ, квалтовъ, боевъ начинивши, до домовъ своихъ съ тымъ усимъ лупомъ отехали, которые и теперь въ домахъ своихъ мешкають, маестность тыхъ подданныхъ, которую злупили и побрали меновите: зъ села Ловкова у Микиты: коня зъ возомъ, съ хомутомъ и зъ уздою, салъ две, кожухъ новый, сермягу, сокиру, косу, то все коштвало копъ чотырнадцать; у Кузмы: двое коней, кожухъ, ведро меду, то все коштвало копъ дванадцать грошей; у Зыбны: коня, вола, салъ дви, кожухъ новый, сокиру, сермягу, свердловъ два, то все коштвало копъ десеть грошей; у Максима: коня за которого далъ былъ девять копъ грошей, салъ две, коштвали по копе грошей; у Мишка: клячу, вола, сермягъ дви, шлыкъ лисий, шапку жоноцкую аксамитную, купленную за десять золотыхъ Полскихъ; у Степана: коня, коштвалъ копъ девять, сермягъ дви, коштвали копу грошей; у Прокопа: коня, кожухъ новый, сокиру, сермягу, ермякъ синий лунский, за которого далъ былъ чотыри копы грошей; у Гришка Грет-

чаника: коня, купленный за десеть копъ грошей, салъ три, вола, корову, барановъ пять, кожухъ новый, убране синее лунское, то все коштовало золотыхъ деветъ; у Рыболова Васка: коня, коштовалъ копъ дванадцать, полотна локоть илненого, тонкого тридцать, каждый локоть коштовалъ по три гроши Полскихъ, сокиру, сермягу; у Михайла: коня, купленного за осмъ копъ грошей, овецъ трое, коштовали по золотому; у Захарки: коня, купленного за семъ копъ грошей, вола, яловицу; у Михаля: коня, коштовалъ копъ осмъ, сало, склубъ, свердловъ два; у Грицка Олховика: коня зъ возомъ и съ хомутомъ, вепра кормного; у Яцка Коваля: коня, за которого былъ далъ копъ десеть, кожухъ новый. Зъ села Ходоровъ: у Гришка Сезели: коней шестеро, которые куплены: два по осми копъ, а чотыри по пети копъ грошей, кожуховъ чотыри, коштовали по три золотыхъ Полскихъ, полотна локоть семдесять тонкого, каждый локоть коштовалъ по три гроши Полскихъ, вепровъ кормныхъ пять, каждый коштовалъ по чотыри золотыхъ, сермягъ новыхъ чотыри, каждая коштовала по полъ копы грошей; У Роска: коня, купленного за осмъ копъ грошей, салъ чотыри, купленные по три золотыхъ Полскихъ, вола, купленного за три копы грошей, вепровъ два кормныхъ, купленные по три золотыхъ; у Мартина: клячу, коштовала копъ осмъ, яловицу, вола, то все коштовало пять копъ грошей; у Янка: коня, купленного за шесть копъ грошей, сермягу, сокиру, поесъ зъ ножами, серповъ два, свердловъ три; у во й Ивана Чоботара: коня, купленного за семъ копъ грошей, овецъ десеть, каждая коштовала по золотому грошу; у Кунаша: вола, яловицу, овецъ пя-

теро, то все коштовало копъ тринадцатъ; у Миска Боровика: коня, коштовалъ десетъ копъ грошей, сермягу, кожухъ, ку-стри (sic), купленные по осми грошей; у Мелешка: коня взяли, купленного за осмъ копъ грошей, овецъ десетере, свиней пятеро, коштовало дванадцать золотыхъ; у Горчицы: коня, купленного за семъ копъ грошей, вола, сокирь чотыри, полотна локтей тридцать илненого, каждый локоть коштовалъ по три гроши Полскихъ; у Михна: коня, купленного за десетъ копъ грошей, сало, сокиру, косу, серповъ пять, шапку аксамитную жоноцкую, купленную за десетъ золотыхъ Полскихъ; у Кондрата: клячу, купленную за семъ копъ грошей, кожуховъ два новыхъ, одинъ купленный за полторы копы грошей, а другой за три золотыхъ Полскихъ; у Мордаса Ивана: коня, купленного за десетъ копъ, воловъ два, купленные за осмъ копъ грошей, сокирь две, сермягъ три, то все коштовало золотыхъ семъ Полскихъ. У Грицка Кравца: двое коней, коштовали пятнадцать копъ грошей, кожуховъ пять, каждый по три золотыхъ. У Степава Безпалчика: двое кони зъ возами, то все коштовало копъ дванадцать. У Ивана: коня, коштовалъ осмъ копъ грошей, свиней двое, коштовали золотыхъ шесть, кужухъ, боты, ермякъ сивий, лунский. У Ермолы: вовны рунъ тридцать, каждое по десяти грошей, сагайдакъ, кошуль хлопскихъ пять, белоголовскихъ чотыри тонкихъ, сошники, овецъ трое, то все коштовало копъ три грошей. У Петра Дешковича: клячу, коштовала копъ семъ, свиней двое, коштовали пять золотыхъ, сало за сорокъ грошей, сермягъ две новыхъ, коштовали копу грошей. У Ковалихи: клячу, купленную за семъ копъ грошей, золотыхъ два готовыхъ,

сало, сермягу новую. У Ивана Мазуры: вола, купленного за десеть золотыхъ, кожухъ, садъ плуговой. У Краска: двое коней, купленные за дванадцать копъ грошей, волъ, купленный за три копы грошей, вепровъ два, коштовали семь золотыхъ Полскихъ, сермягъ две новыхъ. У Левка Стрелника: клячу взяли, купленную за осмъ копъ грошей, барановъ два, коштовали по золотому грошей. У Веллея: клячу, вола, кожуховъ два, то все коштвало копъ дванадцать грошей. У Малеля Дешковича: клячу зъ возомъ, съ хомутомъ, коштвала десеть копъ грошей, полотна локтей двадцать, каждый локоть купленный по три гроши Полскихъ. У Демка: овецъ шестнадцатеро, коштовали по золотому грошей Полскихъ. У Гриня Мытника: копъ двѣ грошей готовыхъ, сокиру, сермягу. У Тишка Зарицкого: вола, вепра, гороху мирку, свердловъ два, долото, сермягу новую, поесъ зъ ножами и зъ мышкомъ, въ которомъ было копа грошей готовыхъ, то все коштвало осмъ копъ грошей. У Мартина Белець: меду, коштвалъ сорокъ грошей, полотна илненого локтей шестдесять, сермягу новую, убране сермяжное, косу, подушокъ две, наметокъ чотыри, сорочокъ чотыри, вола, кожухъ новый, ложниковъ два, то все коштвало копъ десеть грошей. У Грица: коня, купленного за осмъ копъ грошей, золотыхъ готовыхъ полтора, шапка белоголовская, купленная за десеть золотыхъ Полскихъ. У Дешка: вола, вепра кормного, коштвало все десеть копъ грошей, готовыхъ грошей золотыхъ два, кожу, сермягу, сокиру. У Востапа Тимошенка: полотна тонкого, локоть тридцать, конопного двадцать локоть, каждый коштвалъ по полтора гроша Литовско, наметокъ тонкихъ чотыри.

У Никона: салъ семь, кожуховъ два, шапка белоголовская оксамитная, пшевицы мирокъ дви, то все коштовало копъ чотырнадцать грошей Литовскихъ. У Мишка: барановъ два, купленные по золотому, сермягъ две новыхъ, убрание, поесь зъ ножами, то все коштовало золотыхъ три. У Мокрого: сермягъ две, косъ две, коштовали золотыхъ чотыри. У Грица Бондара: кожуховъ два, плахоть две, рантуховъ два, хвартуховъ чотыри, вепра кормного, гусей двое, склобъ (sic), струговъ два, шинъ две, желиза, ножицы кравецкые, то все коштовало золотыхъ осмъ. У Горбача: воловъ два, ложниковъ три, кожухъ новый, сермягъ две новыхъ, то все коштовало десеть копъ грошей Литовскихъ. У Степана Лапы: рядей пять, сермяга новая, рантухъ, паметокъ чотыри, мотыка, то все коштовало золотыхъ семь. У Вуласа Кравца: вола, вепра кормного, овецъ четверо, полотна илнейшого локтей тридцать, то все коштовало золотыхъ петнадцать. У во Івана Карпевка: сермягу, кожухъ, сорочокъ три тонкихъ, коштовало деветъ копъ грошей. У Дороша: клячу, яловицу, козловъ два. У въ Антопа: сало, купленное за петдесять грошей, ложниковъ три, каждый по сороку грошей. У Хоша: сало, за которое далъ былъ золотыхъ три, муштуръ, за который далъ былъ талартъ; у негожъ хлиба, вола, сермягъ дви, плахоть дви новыхъ, пряжи пленное основы локоть тридцать, кошухъ новый, то все коштовало золотыхъ осмъ. У во Івана Олекшенка: коня, овецъ двое, кожухъ новый, ложниковъ три, то все коштовало копъ десеть грошей Литовскихъ. То все побравши, получили же и въ нпвечъ обернули, о которое побраве и злупене маетности своей съ поменеными особами

панъ Стрыбыль оферуетъсе правне чинить, и просилъ, абы
тое оповедане Его Милости до книгъ замку господарьского
Житомирского записати казалъ, шго есть записано.

*Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1617 года.
Листъ 922 на оборотъ.*

LXIV.

Жалоба Пана Войцеха Залесского на Пана Станислава Калиновского, Полковника Королевича Владислава и Козаковъ его, въ томъ, что они на домъ его въ Селѣ Клетницахъ напали, слугу убили, самому ему нанесли побой, увезли его изъ дому въ плѣнъ и заставили дать росписку, въ томъ, что онъ на нихъ жаловаться не будетъ и имущество его ограбили. При этомъ приложено свидѣтельство Возного, удостовѣряющее въ подлинности фактовъ, приводимыхъ въ жалобѣ. 1618. Мая 1.

Року 1618, месеца Мая 1 дня.

Пришедши и постановившись обличне, на вряде Его Королевское Милости, замку Житомерского, передо мною Яномъ Галчишовскимъ, подстаростимъ Житомерскимъ, шляхетне урожоный панъ Войцехъ Залесский, слуга Яснѣ Освецового, Княжати Его Милости пана Януша Острозского, Кашталяна Краковского, протестовалъ и жалосне се оцоведалъ, на пана Станислава Калиновского, полковника Королевича Его Милости, яко на приицыпала и на другихъ ротмистровъ и помочниковъ его, а меновите: на пана Вилчеполского, на Феска Сотника, на Жеребила Сотника, на Семашка боярина и на другого боярина и

на дробязкъ Козаковъ Коденскихъ, на Яцка и на другого, Торчинского, козаковъ Котелнескихъ и на веле иишихъ товаришовъ и помочниковъ ихъ, которыхъ и имена онъ самъ лепей знаетъ, и прозвиска видаеть, о то, ижъ року теперь идучого, тисеча шесть сотъ осмнадцатого, месеца Априля двадцать четвертого дня, звышъ помененные: прищыпаль съ тыми помочниками своими, препомневши боязни Божие и сроктости права посполитого, на кгвалтовники и своволники уфаленого, преречоного пана Залесского кгвалтовне и неприятелско насхавши, съ чотырма хоронкгвями, на маетвость его, село Клетища, которую держить зъ ласки Его Милость пана Краковского, и на дворъ его власный, въ томъ селѣ будучий, тамъ же на продъ вломавшисе кгвалтовне въ дворъ, кгда се имъ почаль былъ боронить, слугу его Петра Павловского, шляхтича учтивого, окрутне збили и зранили и на смерть замордовали; потомъ, кгда самъ уступилъ зъ двора, и замкнулъсе въ избе, припадши моцно кгвалтомъ, напредъ двери до сеней, окна до избы по-высекали, съ полгаковъ и зъ ручницъ до него стреляли, а, вломавшисе до избы, самого пана Залесского збили, змордовали и, ведле уподобаня своего удеспектовавши, яко неприятеля якого зъ собою зъ дому его власного взявши, за килка миль въ Полесе завезли, тамъ же презъ день и презъ ночь при себе его маючи, розмаитые деспекты оному выражали, похваляючись розстрелять, примушаючи, абы якою значною сумою пенязей здорове свое окупилъ, и квитацію, водлугъ подобаня своего съ печатю и съ подписомъ руки, жебы преречоного кгвалту и везносныхъ шкодъ правне на нихъ не шукалъ, кгвалтомъ

вытянули, при которомъ то квалтовномъ наеханю на домъ, шкody ему негносные починили и подданныхъ Клетинскихъ зо всей худобы злупыли, а на продъ: у самого пана Залесского взяли шкатулу, въ которой было две тисечи золотыхъ Полскихъ, мемрановъ килка розныхъ особъ на долги, сумы немалое, квитовъ и листовъ потребныхъ; ку тому взявши шаблю серебромъ оправную, позлотистую, которая коштowała сорокъ золотыхъ Полскихъ, две пары шатъ, которые коштowali сто золотыхъ Полскихъ, пару коберцовъ которые коштowali сорокъ золотыхъ Полскихъ, постель съ тлумокомъ, которая коштowała тридцать золотыхъ Полскихъ, мушкетовъ пару, которые коштowali двадцать золотыхъ Полскихъ, слугъ его двоухъ зъ Барвиноее злупили, и рыштунокъ отняли; такъ же козаковъ чотырохъ, которыхъ на тотъ часъ при собе милъ, зъ оденя одерши, оруже побрали; коней власныхъ самого пана Залесского семеро, а козацкихъ коней четверо зъ двора взяли, особливе подданнымъ Клетискимъ коней девятеро на селе зъ домовъ побрали, у тыхъ же подданныхъ поодбывши коморы, што одно колвекъ мели грошей готовыхъ, сукъмановъ, одежи домовое и хустъ белыхъ и вшистекъ спрятъ домовый отъ мала до веля побрали, которую всю шкodu такъ самому пану Залесскому, яко и подданнымъ его въ томъ квалтовномъ наеханю, отъ пререченого принцыпала и помочниковъ его починеную, шацуетъ собе панъ Залеский на десеть тисечей золотыхъ Полскихъ, и просилъ, абы тая протестаця его до книгъ замку Его Королевское Милости Житомирского принята и записана была, просечи при томъ: о признаве Возного ку огледаню квалту починеного, забитя и

замордована звышъ помененого слуги своего; на штомъ му придалъ Возного енерала Воевооства Киевского, шляхетного Богуща Благановского, который на той справе быши, и того всего огледавши, при той же протестацыи постановившись очевисто, ку записаню до квигъ замку Его Королевское Милости Житомирского созналъ, и того сознания своего квить съ печатю и съ подписомъ руки своей въ тые слова писаный подалъ: я, Богущъ Благановский, енераль Возный Воеводства Киевского, признаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого, тисеча шесть сотъ осмнадцатого, месеца Априля двадцать осмого дня, будучи мпи приданому зъ уряду Его Королевское Милости, Житомирского, на справу и потребу слуге Ясне Освеценого Княжати Его Милости пана Януша Острозского, Кашталяна Краковского, уроженому паву Войцехови Залесскому, маючи при собе сторону двохъ шляхтичовъ: пана Каспра Мястковского, а пана Войцеха Чоского, былемъ въ мастности его, селе Клетцяхъ, тамъ же, за обваженемъ и оказанемъ самого пана Залесского, виделомъ у дворе его власномъ знаки квалтовъне почивенные, то есть двери до сеней и до избы белое высечонные, въ окнахъ оболоны съ пулгаконъ и зъ ручницъ стреляючи по-вибиваные, и килканастей постреловъ надъ окнами и надъ дверми въ стени показовалъ; въ томъ же дворе виделомъ слугу пана Залесского, пана Петра Павловского окрутне посечоного и на смерть забитого, у которого виделомъ: голова вся, также тварь, руки и ноги и всего ганебне посечоного; а въ самаго пана Залесского виделомъ: надъ ухомъ левымъ разъ сине битый. Который квалтовный наездъ, збитъе свое, и замордоване поме-

неного слуги, и побране всей маетности меновалъ себе быть панъ Залесский одъ пана Станислава Калиновскаго, Полковника Королевича Его Милости, яко принципала и отъ ившихъ Ротмистровъ и помочниковъ его, а меновите; отъ пана Вилчеполского, отъ Феска Сотника, отъ Жеребила Сотника, Семашка боярина и другого дробязка Козаковъ Кодевскихъ, отъ Яцка и другого Торчинского (sic), Козаковъ Котелпескихъ и отъ веле ившихъ товаришовъ и помочниковъ ему добре знаемыхъ; о чомъ ширей звышъ менованая протестация сго, на вряде Его Королевское Милости Житомирскомъ обмовляетъ; а такъ я, Возный, водлугъ повинности вряду моего, штомъ слышалъ и виделъ, на тотъ то мой квитъ списавши, ку записаню до книги замку Его Королевское Милости Житомирского подаю. Писанъ у Житомиру. Котораяжъ то, вышъ менепая протестация пана Залесского, яко и очевистое Возного созване до книгъ кгородскихъ Житомирскихъ есть принято и записано.

Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1647 года.

Листъ 942.

— — — — —

LXV.

Жалоба Пана Андрія Консиновскаго на Костюка Тышевича войтовича Слуцкаго, въ томъ, что онъ, собравъ сотню Козаковъ, и приставши къ отряду Лиссовскаго, ограбилъ его имѣнія: Зубринъ и Горошечки, контрибуцію съ крестьянъ взялъ и лошадей и скотъ у нихъ поотнималъ. 1618. Мая 2.

Року 1618, месеца Мая 2 дня.

На вряде Его Королевское Милости, замку Житомерскаго, передо мною, Яномъ Галчиновскимъ, подстаростимъ Житомирскимъ на сесь часъ будучимъ, ставши очевисто урожоный Его Милость панъ Андрий Консиновский, оповедалъ и протестовалъ на урожоного пана Костюка Тышевича, войтовича Слуцкаго въ тотъ способъ: ижъ онъ, взрушаючи покой посполитый, а препомнявши права посполитого, и оное соби легче поваживши, которое есть уфалено на такихъ своволниковъ. Который, подневши короговъ своволную, и зобравши купу, козацкимъ обычаемъ, гултаевъ немало, могло быть чоловіка о полтораста, и такъ съ тыми Козаками, албо гултаями, которыхъ онъ самъ

лепей видаеть имена, и назвиска ихъ знаетъ, въехавши въ полкъ урожного Его Милости пана Крыштофа Немирича, и зъ онымъ, въ полку его ждечи, лупы розные чинилъ, бралъ, грабилъ, потомъ выставши съ полку пана Немиричова, а въехавши до полку Лисовского, Полковника Козацкого, и идучи зъ нимъ, въ полку того то Лисовского, врезъ розне маетности обывателей Воеводства Кневского, где имели, державу и маетность мою заставную отъ Его Милости пана Адама Олизара Волчкевича, меновите мистечко Зубринъ и Горошечки тотъ то, вышъ мененый Тишевичъ, зъ короговою своею и тымъ товариствомъ своимъ свовольнымъ, наехавши на тые маетности мое мощно квалтовне, въ року теперешнимъ, тисеча шестсотъ осмогонадцать, месеца Априля третего дня, тамъ же подданныхъ моихъ, въ домахъ ихъ позастававши, почали ихъ страхами розными отстрашивать зъ домовъ ихъ, где на нихъ стацие незвычайные и непотребные вымышляючи, которые уходечи боевъ и пострашекъ ихъ, и на розказане того то Тишевича, яко Сотника, водлугъ преможеня своего зсыпали и зложили овса мѣрокъ двадцать, жита мѣрокъ осѣмъ, сина возовъ тридцать, яловиць шесть, масла хвасокъ пять, сыра копъ осѣмъ, куръ сто, гусей пятьдесятъ въ мистечку Зубринце; а въ Горошечкахъ: овса мирокъ пятнадцать, жита мѣрокъ шесть, сина возовъ двадцать, яловиць чтыри, фасокъ масла двѣ, сыровъ копъ три, куръ пятьдесятъ, гусей тридцать, которые то подданные мое Зубринские и Горошковские зложивши поневоле, то все до господы пана Тишевичови въ мистечку Зубринце отпавидивши, и ему до рукъ отдали, который то панъ Тишевичъ, отъ нихъ

отобравши, межи товариство свое отдалъ и.еще, на той ста-
 ции мало маючи, и овою се не контентуючи, казалъ товари-
 ству своему и самъ, особою своею, при выезде своемъ съ тыхъ
 маетпостей, брать, грабить, шарпать, убожечи и нищечи ма-
 етность мою, которое товариство его, на росказане его охотне
 чинить рачили, яко и самъ вышъ менованый панъ Костюкъ
 Тишевичъ, почали копн, воли брать, шарпать и грабить, а
 меновите узjali и пограбили у мистечку Зубринце: у въ Оле-
 ксия клячу сивую, которая коштовала копь полъдеветъ грошей
 Литовскихъ; у Грицка клячу шпаковатую, которая куплена за
 копь осмъ грошей Литовскихъ; у Хомя клячу гнедую, купле-
 ную за польосмы копы грошей Литовскихъ; у Степана Полиц-
 кого клячу тисавую, купленную за польсеми копы грошей Ли-
 товскихъ; у Сенка клячу мышастую, купленную за полъ семи
 копы грошей Литовскихъ; у Стецка клячу вороную, купленную
 за шесть копь грошей Литовскихъ; у Степана коня карого,
 купленного за десеть копь грошей Литовскихъ, а клячу половую,
 купленную за копь семь и грошей пятнадцать Литовскихъ; у
 Осовика клячъ двѣ: одна карая, купленная за полъшосты копы
 грошей Литовскихъ, другая глиная, купленная за копь осмъ
 и грошей деветъ Литовскихъ; у Кузмы клячъ двѣ: одну билую,
 купленную за копь пять грошей Литовскихъ, а другая сивая
 ябковитая, купленная за копь полъсеми и грошей полшоста Ли-
 товскихъ; у Грицка клячу тисавую, лысую, купленную за полъ
 петы копы грошей Литовскихъ; у Олешка: клячу каштановатую,
 купленную за полъ шесты копь и грошей десеть Литовскихъ;
 у Евтуха клячу гнедую, купленную за полъпаты копы грошей

Литовскихъ; у Яцка коня бѣлого, купленого за полъ осмы копы грошей Литовскихъ; у Трохима клячу темносивую бѣлоногую, купленую за осмъ копъ и грошей двадцать Литовскихъ; у Владыги коня вороного, купленого за копъ десеть грошей Литовскихъ; у Лукяна коня полового, купленого за полъ семи копы грошей Литовскихъ; у Петра коня шпаковатого, купленого за копъ шесть грошей Литовскихъ; у Трохима коня тисавого, купленого за копъ полъосмы грошей Литовскихъ; у Петра Литвина коня сивого, купленого за копъ дванадцать грошей Литовскихъ; у Васка коня карого, купленого за полъ одинънадцаты копы грошей Литовскихъ; у Миска: коня каштановатого, купленого за полъ петы копы грошей Литовскихъ; у Колесника коня вороного, купленого за копъ чотыри грошей Литовскихъ; у Карпа клячу тисавую, купленую за копъ шесть и грошей пятнадцать Литовскихъ; у Симона вола гнедого, купленого за копъ три грошей Литовскихъ; у Марка взято: портки Лунскіе синіе, купленые за копу грошей Литовскихъ; у Миска: шаблю, купленую за два золотыхъ, седло, купленое за три золотыхъ, портки синіе Караисвые, купленые за три золотыхъ, горилки бочку, у которой было квартъ полтретяста, каждая кварта куплена по дванадцать пинезей; у Козмы седло, купленое за полъчвирта золотого, у Ковалѣ седло, купленое за копу грошей Литовскихъ. У подданныхъ Горошковскихъ также взявъ и пограбивъ тотъ же панъ Тишевичъ и зъ товариствомъ своимъ, а меновите: у Климовича клячу бѣлую, купленую за деветь копъ грошей Литовскихъ; у Олексія вола полового, купленого за полъ чварты копы грошей Литовскихъ; у Васка вола чорного,

купленого за полъ трети копы грошей Литовскихъ; у Федора Голенача вола рыжого, купленого за полъ чварты копы грошей Литовскихъ; у въ Олексы вола ребого, купленого за копъ три и грошей двадцать Литовскихъ; у Максименка вола полового, купленого за полтрети копы грошей Литовскихъ; у Стедка вола чорного, купленого за чотыри копы грошей Литовскихъ; у Мелника воловъ два: одинъ гнѣдый, купленный за три копы и грошей петнадцать Литовскихъ, а другого ребого, купленого за полъ чварты копы грошей Литовскихъ. Которые то волы и кони также и речи вышъ менованы побравши, пошарпавши и пограбивши менованый панъ Тишевичъ и съ товариствомъ своимъ, на пожитокъ свой обернули и оттамтуль съ короговою своею дали се рушивъ, подданныхъ моихъ до зубожения ихъ приведши и приправивши, за чимъ и мене, за неуживанемъ и неробенемъ тыхъ подданныхъ папщизны и иныхъ работъ и подачокъ мене, до шкодъ немалыхъ приправляъ, которыхъ соби быть меную на пять сотъ золотыхъ Полскихъ, не вкладаючи въ то шкодъ подданныхъ своихъ; о што все оферуючисе Его Милость панъ Консиновскій, съ помененымъ Тишевичемъ, яко взрушителемъ покою посполитого, правне чинить, и каждого права, суду, где одно належати буде, иле то съ права придетъ, волное однакъ поправене тое протестацыи соби зоставуючи. И просилъ, абы тая его протестация до книгъ замку Его Королевской Милости Житомерскихъ была принята и записана, што есть записана.

*Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1617 года
листъ 945 на оборотъ.*

LXVI.

Жалоба Пана Адама Шклярскаго на Полковника Козацкаго Калиновскаго, на Ротмистровъ его Богущкаго и Каличуцкаго и на товарищей ихъ въ томъ, что они имѣнія Князя Януша Острозскаго ограбили, одного изъ слугъ убили и другихъ слугъ, посланныхъ съ требованіемъ удовлетворенія ограбили и мучили. При этомъ прилагается свидѣтельство Возного, удостовѣряющее приводимые имъ факты. 1618. Мая 2.

Року 1618, месеца Мая 2 дня.

Писаль и присылаль на врьдъ Его Королевское Милости замку Житомерскаго, до мене, Яна Галчиновскаго, подстаростего Житомерскаго, урожоный панъ Адамъ Шклярскій, слуга Ясве Осведоного Княжати Его Милости, пана Януша Острозскаго, Кашталяна Краковскаго, Староста Вильскій, именемъ Его Королевское Милости, Пана своего, оповедаючи и жалосне се ускаржаючи на Пана Станислава Калиновскаго, Полковника Кралевища Его Милости, яко принципала, на Ротмистровъ, товаришовъ и помочниковъ его, а меновите: на пана Яна Богущкаго Ротмистра, на пана Федора Каличицкаго Ротмистра, на Грицка Красноперку

Сотника съ Паволочи, на Федора, Есавула слободы Паволоцкое, на Богуша Хоружого, на Сахана, Атамана козицкого съ Котелни и на ивнихъ товаришовъ и помочниковъ тымъ Ротмистромъ добре знаемыхъ, которые, повяда, препомневши боязни Божи и срокгости права посполитого, снать за власнымъ росказанемъ пререченого пана Калиновского, Полковника своего, наехавши мощно квалтомъ на маетность Его Княжацкой Милости отчистую, волость Вилскую, отъ дня двадцатого, месеца Апреля, въ року теперъ идучомъ, тисеча шесть сотъ осмнастомъ, ажъ до дня тридцатого тогожъ месеца Апреля, розные ексцеса и незные кривды подданнымъ чинечи, а праве неприятелскимъ способомъ маетность Его Княжацкой Милости плюндруючи и пустошечи: а напродь въ селе Ивановичахъ сына атаманова Григоря Чечелевича окрутне зраили, и на смерть замордовали, гроши готовые и всю маетность, при немъ будущую, побрали; въ томъ же селе Ивановичахъ, поотбивавши коморы, подданныхъ, незные шкody починили; коней пятьдесятъ зъ домовъ побрали; въ селе Новомъ-Полю, незные шкody починивши, коней двадцатеро взяли; въ селе Давыдовичахъ, также коморы подданнымъ поотбивавши, маетность побравши, коней шеснасте взяли; въ селе Грушкахъ незные шкody починивши, коней двадцатеро взяли; въ селе Зорокозе, подданныхъ збивши и поранивши, поотбивавши коморы, маетность всю лупомъ побравши, коней двадцатеро взяли; въ селе Вышполю, подданнымъ незные кривды починивши, коней шестеро взяли; въ селе Зубовщине коней десятеро взяли, а кгда панъ Адамъ Шклярский, яко урядъ, послалъ за ними зъ листомъ слугъ Его Княжацкой Милости, земянь повяту Вилского, мено-

вите: пана Ивана Кгаледкого, пана Миколая Ручинского, пана Григория Юрѣевича Скорулского, пановъ Семена, Григоря, Матяша, Тимофея и Яска Поплавскихъ, Липку и Колку бояръ Новополскихъ, при нихъ слугу своего замкового Маковецкого, просечи, абы подданнымъ Его Княжацкой Милости кони побраные вернули, и съ тыхъ своволниковъ, которые атамановича Ивановского на смерть замордовали, и, подданнымъ въ звышъ помененныхъ селахъ поотбивавши коморы, маетность побрали, Скутечную справедливость учинили; теды вреречоный панъ Бокгудкий, Ротмистръ пана Калиновского, намовившисе едностайне съ товаришами своими, не маючи жадного Бачея на писане и прозбу пана Шклярского, на мененыхъ слугъ Его Королевское Милости, а посланцовъ врядовыхъ, на продъ кони зъ рыштунками въ нихъ отобравши, самыхъ зъ суконъ и всего оденя злупивши, презъ чтыри дни, яко якихъ злочищцовъ, на коло всадивши, въ подопвы киями били, не литостиве мордовали, и незносные деспекты онымъ выражали, похваляючисе розстрелять, и ледве живыхъ, толко въ самыхъ кошуляхъ назадъ пустили; которую шкodu такъ слугамъ Его Княжацкой Милости, яко и подданнымъ волости Вилское починеную, мяновалъ быть панъ Шлярский на тридцать тисечий золотыхъ Полскихъ, и просилъ, абы тая протестацыя именемъ Его Королевское Милости, пана его учиненая, до книгъ Его Королевское Милости, замку Житомерского принята и записана была, жадаючи при томъ о придане Возного, ку огледаню атамановича Ивановского, на смерть забитого, на штомъ му придалъ Возного енерала воеводства Клевского, шляхетного Левка Богусевича Лукошинского, который за приданемъ

моимъ урядовымъ, на ту справе бывши, и того всего огледавши, постановившисе очевисто на уряде, при той же протестацыи ку записаню до книгъ замку Его Королевской Милости Житомерского, созналъ, и того сознания своего квити писаный въ тые слова подалъ: Я, Левъ Богусевичъ Лукошинский, енераль Возный воеводства Киевского признаваю тымъ моимъ квитомъ, ижъ року теперъ идучого, тисеча шестсотъ осмнастого, месеца Апреля двадцать второго дня, будучи мнѣ приданому зъ уряду Его Королевское Милости, замку Житомерского, на справу и потребу пану Адамови Шклярскому, слuze ясне освещеного Его Княжацкой Милости пана Януша Острозского, Кашталяна Краковского, Старосте Вилскому, былемъ въ маестности Его Княжацкой Милости, селе Ивановичахъ, маючи при себе сторону, двоухъ шляхтичовъ, то есть: пана Яна Михалевского, а пана Всыля Шлишинского, тамъ же за оказанемъ и обвожанемъ самого пана Шлярского, виделомъ атамановича Ивановского, Григоря Чечелевича окрутне замордованого, и на смерть забитого; въ которого напредъ виделомъ середъ головы рану барзо шкодливую, чеканомъ знать ажъ на вылетъ до горла пробитую, такъ тежъ руку левую прочъ отсеченую и иншихъ ранъ въ голове, по шии и на обудвухъ рукахъ барзо веле виделомъ которое окрутное зранене и на смерть замордоване помененого атамановича, мяновалъ быть пашъ Шклярский отъ пана Федора Каличицкого Ротмистра козацкого, отъ товаришовъ и помочниковъ ему добре знаемыхъ, съ полку пана Калиновского, о чомъ ширей протестация именемъ Его Княжацкой Милости, на уряде кгородскомъ Житомерскомъ учиненая, въ себе обмавя. Которое то тѣло забитое и

на смерть замордованое. черезъ мене, Возного, при велю людей добрыхъ шляхты и посполства есть обволано, и при церкви Светое Пречистое, въ селе Ивановичахъ поховано, при которомъ кгвалтовномъ наяханю на маетность Его Княжацкой Милости, село Ивановичи, забитю и замордованю атамановича тамошнего, мяновалъ быть панъ Шклярский шкоды незносные подданнымъ Его Княжацкой Милости Ивановскимъ починены. А такъ я, Возный, штомъ слышалъ и виделъ, то все на тотъ мой квитъ списавши, Его Королевской Милости замку Житомерского, подаю. Котороежъ то оповедане такъ тежъ и очевистое Возного сознане до книгъ замку Его Королевское Милости Житомирского есть принято и записано.

Книга городская Киевская въ Житомиръ, 1617 года, листъ 943.

LXVII.

Жалоба Федора Сущанского Проскуры на Монаховъ Трехтемировскаго монастыря за то, что они съ помощію Козаковъ и Мѣщанъ Трехтемировскихъ, овладѣли насильно его именьемъ Григоровомъ 1618. Іюня 12 дня.

Року тисеча шесть сотъ осмнадцатого, мѣсяца Іюнія дванадцатого дня.

Передъ нами, Депутаты суду головнаго трибуналу любельскаго, на рокъ теперешній, вышъ менованый, зо всихъ воеводствъ короны полское обраными и высажонными, постановившись очевисто урожоный Его Милость, панъ Федоръ Сущанскій Проскура, Писаръ земскій Воеводства Клевскаго, жаловался и протестовалъ своимъ и брата его рожноного, молодшого, летъ недорослаго урожоного пана Юря Сущанскаго Проскуры именемъ, на Ігумена и всѣхъ чернцовъ монастыря терехтемировскаго и всѣхъ фундаторовъ, албо подавцовъ тогожъ монастыря, то есть: Гетмана, Полковниковъ, Сотниковъ, Атаманью и всихъ Козаковъ Запорозскаго, о то, ижъ они, неkontентуючися тымъ же одъ

летъ четырехъ великие а неспосные кривды скажучомуся, въ забирають кгрунтувъ ихъ Гъригоренскихъ до кгрунтовъ своихъ Терехтомировскихъ, чинили, и презъ границы старосвѣцкие и ново, часовъ недавныхъ, зъ нимижъ самыми поновъленые переходячи, лѣсы пустошили, озера и инъшые ловы рыбные, также сеножети и пнышые кгрунты забирали, але теперъ свежо, яко скажучийся маеть ведомасть, съ дому, въ небытности его, року теперешнего, тисеча шесть сотъ осмнадцатого, мѣсяца Мая четвертого дня, пославши моцно кгвалтомъ Козаковъ и Мещанъ, въ Терехтемѣрове мешкающихъ, на тую маетность ихъ, село Григоревъ, оную зъ моци влады скажачогося одняли, и его зъ спокойного держапъ кгвалтовне и безправъне выбили и вытиспули; дворъ, млынъ и инъшое будованъе дворищъное на себе взяли, и до маетности своее Терехтемировское привернули зачимъ у вины, въ правѣ посполитомъ на таковыхъ кгвалтовниковъ описаные, попал и поводовъ до шкодъ немалыхъ за таковымъ своимъ кгвалтовнымъ однятемъ тоѣ маетности причинили. Заставивъши теды преречоный Его Милость пацъ Писаръ, до взята досконалшое ведомости ширшое учиненъе, протестацию повторѣ на преречоныхъ особъ протестовался, просячи, абы тая протестация Его Милости была принята и до книгъ записана, которая за принятѣмъ суду нинешнего, и за просбою Его Милости до книгъ головныхъ трибуналскихъ Воеводства Кіевского есть записана.

Книга Главнаго Трибинала Люблинскаго, Воеводства Кіевскаго. 1648 года, № 10 стр. 1384.

LXVIII.

Жалоба Пана Петра Стрыбеля на Мѣщанъ изъ Фастова, Кодни, Котельни, Паволочи, Лещина, Ходоркова, Корнина, Брусилова и Коростышева, въ томъ, что они, составивъ отрядъ въ 2,000 людей напали на его именье, мѣстечко Студену Воду, сожгли его, Крестьянъ ограбили и его собственный домъ пощадили только ради выкупа, который должна была имъ заплатить жена Стрыбеля. 1618. Іюля 2.

Року тисеча шесть сотъ осмнадцатого, месеца Іюля второго дня.

Писалъ и присылалъ до вѣряду Его Короловское Милости, замку Житомирского, до мене Яна Галчиновъского Подстаростего Житомирского, урожонный панъ Петръ Стрыбыль, оповѣдаючи, и обтежливе жалуючи на Миска Фастовъца, Польковъника, Грицька Фастовъца, Сотника, на Миска Жеребила, на Яна Ковалевъского, на Васъка Тарасенъка, на Дацька, на Степанъца Костырѣку, на Стефава Иваненъка, на Семена, на Ясъка, на Степана Годуновича, на Юсъка, на Васъка, на Стася, на Боба, на Комара Сотъника, и на инъшихъ мещанъ и подѣданныхъ

Фастовськихъ, до бискупства Киевського належачого, также на Ивана Ждановича, и на Семена Васильевича Щениевськихъ, и на Яна Вилчополского, Полковника зъ маєтности Его Милости Пана Воеводы Брестського, зъ места Кодъни, на Дацька Лемещенъка, на Остапа зъ Вереховни, на Дацька Чернявського на Ивана Коркодинесна, на Кривецкого Сотника, на Ивана Андруха, на Дрождженъка и на ившихъ мещанъ и подданныхъ Котеленскихъ и Паволоцькихъ Ее Милости панее Виленъское, яко принципаловъ справы нижеї менованое и ившихъ велью людей свовольныхъ, которымъ имена и назъвиска трудно ведать, которые то принципалове, вышъ менованые Полковники, Сотники, Десятники, зобравши до себе людей люзьныхъ, свовольныхъ, зъ места Лещина, съ Котельни, съ Паволочи, съ Ходорькова, съ Коростешова, зъ Бруслова, съ Фастова, съ Корнина до двохъ тисечей войска и зъ ышихъ местечокъ околичъныхъ, которымъ они сами имена и назъвиска лепей ведаютъ и ихъ знають, про небытность на тотъ часъ мене въ дому моемъ, кдымъ на сейме вальномъ Варшавьскомъ, на трибунале Любелъскомъ, при отъправованю справъ Воеводства Киевського, для вельце важъныхъ справъ своихъ былъ забавепъ, которые, помещеные особы, подынесши хорошви и зобравши до себе такъ великую личбу людей свовольныхъ, не на жадную послугу речи посполитое, але наежъджаючи квалтовъне на маєтності и на дома шляхецкие, яко одинъ неприятель заграничъный штурмами добываючи, презъ огонь до кгрунъту зносечи, людей розного стану по дорогахъ розбиваючи, оныхъ забияючи, морьдуючи, коморы отъбиваючи, маєтності лупечи, быдъла, кони

беручи до домовъ своихъ отъпроважали; ово ани на боязнь Божую, ани на звирѣхность Его Королевское Милости, Пава нашего и право посполитое не погледаючи, такіе обрѣцєнства неслыханые чинєчи, покой посполитый взрушаючи, по увєсть тотъ часъ тое зимы чинєчи, якожъ и маєтѣность мою местечку Студєну-Воду, въ року тисєча шесть сотъ осмѣнадцатомъ, месеца Априля тринадцатого дня, кѣвалтовне пєхавъши, которую тогожъ дня съ Пятницы на Суботу, передъ Вєлпкодѣнемъ, въ ночи, умыслѣне на килку местѣцахъ огнемъ запаливши, маєтѣность всю подданымъ моимъ злупивши, презъ огонь до кгрунту знесли, и фольваркъ мой власный при томже местечку будучий, зъ быдломъ, зъ овцами, зъ свинями, съ конми, гусми, курами, ово зо всимъ спратомъ домовымъ до кгрунту презъ огонь знесли, и чєлєди двое: на йме Яцка, хлопца и жєнку на йме Марину огнемъ на смєртъ спалили, и до дому моего власного штурмовать хотєли, хотєчи его злупить, въ которомъ на тотъ часъ малжєнка моя была, и уходєчи отъ далшого не-безпечєнства на здоровє свое и на злупєцє остатка маєтѣности моеє, а до того и за посланємъ грознымъ и отповєдями тыхъ поменєныхъ принципаловъ и зо всеми ихъ помочниками, окупуючи здоровє свое, коня за сто золотыхъ куплєного и полтора золотыхъ Полскихъ дать мусєла; и иишихъ окрутныхъ въ томъ местечку ексєсєвъ, кѣвалтовъ, боевъ начинивши, до домовъ своихъ съ тымъ всимъ лупомъ отєхали, которые и тепєрь въ домахъ своихъ мешкають, а мєновито маєтѣность тыхъ подданныхъ, которую злупили и побрали, а другое сналили: Микєлаєви хата згорєла зо всимъ спратомъ домовымъ, которая

коштовала полтораста золотыхъ Полскихъ, жита молочного мерокъ десеть, вепровъ три кормныхъ, побитыхъ, которые коштовали по шести золотыхъ Полскихъ, сермягъ чотыри, коштовали по петдесять грошей, полотна локтей сто, коштовалъ локоть каждый по три гроши Литовскихъ, сукна простого локтей двадцать, каждый локоть коштовалъ по грошей шести, свиней надворныхъ двадцать и четверо. У Опихана домъ зо всимъ спрятомъ домовымъ згорелъ, пашни молочное розное згорело мерокъ дванадцать, а што побрали: на продъ скрыню съ хустами белыми, зъ сукнями, плахтами, грошей готовыхъ копъ сорокъ которыхъ шкодъ такъ одъ огню и згорению дому и въ побраню розное маетности шацуетъ тотъ подданный себе шкодъ на полтретя ста золотыхъ Полскихъ. Евтухови домъ зо всимъ домовствомъ згорелъ, овечокъ сорокъ, свиней тридцать, то все погорело, а што побрали: коня, грошей готовыхъ петнадцать копъ, возъ съ хомутомъ, саль чотыри, которыхъ шкодъ тотъ подданный шацуетъ себе на двесте золотыхъ Полскихъ. Мойсея самого збили и жону его на йме Катерину зкгвалтили, домъ зо всимъ домовствомъ спалили, збожя молочного мерокъ осмъ згорело, свиней десетеро, а взяли: коня и воловъ два, сермягъ две, грошей готовыхъ копъ десеть: который подданный себе менуетъ на полтораста золотыхъ полскихъ. Васка Винника самого збили, жону его Марушу зкгвалтили, домъ зо всимъ домовствомъ и спрятомъ, зъ овцами, свинями, зе збожемъ молочнымъ спалили, а взяли: грошей готовыхъ копъ чотыри, коня; который подданный шкодъ себе шацуетъ на двесте золотыхъ Полскихъ. Микуле Тетери домъ зо всимъ спрятомъ и маетностью

згорелъ, а взяли; готовыхъ грошей копъ осмъ, скрыню съ хустами белыми и зъ сукнями, коней двое, саделъ пять, который шкодъ шацуетъ себе тотъ подданный на триста золотыхъ Полскихъ. Стасеви домъ зо всимъ спрятомъ и маетностью згорелъ, а взято: клячу, бодню съ хомутами, готовыхъ грошей копъ шесть, который подданный усихъ шкодъ себе шацуетъ на сто семдесятъ золотыхъ Полскихъ. Прокопу Усатому домъ увесь зо всимъ спрятомъ и зъ маетностью, зе збожемъ молочонымъ згорелъ, а взято: клячу, возъ съ хомутомъ, а грошей готовыхъ копъ три, которыхъ шкодъ тотъ подданный менуетъ себе на сто золотыхъ Полскихъ. Степанови Белоусому: домъ зо всимъ спрятомъ и зъ маетностью згорелъ, а взяли: клячу, грошей готовыхъ копъ пять, хусты белые, которыхъ шкодъ себе тотъ подданный шацуе на полтораста золотыхъ Полскихъ. Тимошови Могиленскому домъ зо всею маетностью и спрятомъ домовымъ згорелъ и взяли: готовыхъ грошей две копе, кгермаковъ два, клячу, который подданный шкодъ себе шацуетъ на сто золотыхъ Полскихъ. Матееви, зятю Пашковому домъ зо всею маетностью згорелъ и спрятомъ домовымъ, а взяли: коня, вола, яловицу, саль три, а шесть копъ грошей Литовскихъ готовыхъ, хусты белые зъ бодки, плахоть чотыри, которыхъ шкодъ себе менуетъ на сто шестдесятъ золотыхъ Полскихъ. Тимошови домъ зо всимъ спрятомъ и маетностью згорелъ, а взяли: коня седло, а готовыхъ грошей копу. Сайкови домъ зо всею маетностью рухомою и спрятомъ згорелъ, а взято грошей готовыхъ две копе, который подданный шкодъ себе шацуетъ на осмъдесятъ золотыхъ Полскихъ. Мастеркови домъ зо всею маетностью и спрятомъ згорелъ,

а взято: скрыню зъ сукнями и зъ хустами белыми, а грошей готовыхъ копъ дванадцать, коня, воловъ три, который подданный шкодъ собе шацуе на двесте и тридцать золотыхъ Полскихъ. Ярмошеви Мелнику домъ зо всею маетностью и сиратомъ домовымъ згорелъ и готовыхъ грошей тридцать копъ згорело, а взяли: коня, воловъ чотыри, который подданный шкодъ собе шацуеть на триста золотыхъ Полскихъ. Павлови Олексиеви домъ зо всею маетностью и спрятомъ згорелъ, а взяли готовыхъ грошей копъ три, который шацуеть собе шкодъ на семдесятъ золотыхъ Полскихъ. Цотапови домъ зо всею маетностью згорелъ, а взяли клячу, а готовыхъ грошей копъ чотыри, который собе шкодъ шацуеть на сто и двадцать золотыхъ Полскихъ. У Матейчика домъ зо всею маетностью и спрятомъ згорелъ, а взято клячу, а копу грошей, который шкодъ собе шацуеть на сто золотыхъ Полскихъ. У Петрушка домъ зо всею маетностью и спрятомъ згорелъ, а взяли: хусты белые зъ боднею, а грошей готовыхъ полторы копы, который шацуеть шкодъ на деветдесятъ золотыхъ Полскихъ. У Матея Бохона домъ зо всею маетностью и спрятомъ згорелъ, а взяли: клячу, грошей готовыхъ две копе, который шкодъ собе шацуеть на сто золотыхъ Полскихъ. Павлови Усатому домъ зо всею маетностью згорелъ и срать домовый, а взяли коня, вола и копу грошей, который собе шкодъ шацуеть на сто и десеть золотыхъ Полскихъ. Захарькови домъ зо всеми маетностями, спрятомъ згорелъ, а взято копу грошей, который шкодъ собе шацуеть на шестдесятъ золотыхъ Полскихъ. У Андрейчика Малого домъ зо всею маетностью згорелъ и увесь срать домовый, а взято: три копы

грошей, коня, корову, который шкодъ себе шацуетъ на осмъ-десять золотыхъ Полскихъ. У Троца домъ зо всею маетностью и спрятомъ домовымъ згорелъ, а взято: коня, вола, а готовыхъ грошей семъ копъ, который шкодъ себе шацуетъ на сем-десять золотыхъ Полскихъ. У Шимка Говейна домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято: бодню съ хустами, а грошей готовыхъ копъ чотыри, который шкодъ себе шацуетъ на петдесять золотыхъ Полскихъ. У Антонца домъ зо всею маетностью згорелъ, который шацуетъ шкодъ себе на двадцать копъ грошей. У Давила Решневского, слуги моего домъ зо всею маетностью и спрятомъ домовымъ згорелъ, сукне, шабле, пулгаки, а готовыхъ грошей сто золотыхъ згорело, который шкодъ себе шацуетъ на полчвартаста золотыхъ Полскихъ. У Якова Клочка домъ увесь зо всею маетностью згорелъ, а взято: готовыхъ грошей копъ осмъ, бодню съ хустами белыми, полотна локоть петдесять, сукенъ две, коня, который шкодъ себе шацуетъ на полтораста золотыхъ Полскихъ. У Олексея Дудки домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято копу грошей, который шкодъ себе шацуетъ на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Войтеха Пенковского, слуги моего дворного, домъ зо всею маетностью згорелъ и увесь спрятъ домовый, который шкодъ себе менуетъ на триста золотыхъ Полскихъ. У Костюка домъ зо всею маетностью и спрятъ домовый згорелъ, а взято две копе грошей, который шкодъ себе шацуетъ на шестдесять золотыхъ Полскихъ. У Федора Кветки домъ згорелъ зо всею маетностью, а взято: коня, две копе грошей, который шацуетъ шкодъ себе на семдесять золотыхъ Полскихъ. У Стася Великого домъ зо всею маетностью згорелъ, а

взято: бодню съ хустами, коня, вола, салъ чытыри, который шкодъ собе шацуетъ на деветдесять золотыхъ Полскихъ. У Тимоша Говинна, домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято: пять копъ грошей, клячу, яловицу, который шкодъ собе шацуетъ на сто золотыхъ Полскихъ. У Тимоша Жадка домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято: копу грошей, сермягу, который шкодъ собе шацуетъ на петдесять золотыхъ Полскихъ. У Тимоша Лапки домъ зо всею маетностью згорелъ, взято: полтей пять слонины, копу грошей, который шкодъ собе шацуетъ на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Мойсея домъ зо всею маетностью згорелъ, взято: три копы грошей, который шкодъ собе шацуетъ на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Яцка Кушнера домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято: готовыхъ грошей копъ дванадцать, коня и корову, салъ три, кгермаковъ два фалендышовыхъ, который собе шкодъ шацуетъ на полтора ста золотыхъ Полскихъ. У Хиля домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято: клячу и две копе грошей, который шкодъ собе шацуетъ на шестдесять золотыхъ Полскихъ. У Дудки Ивана домъ зо всею маетностью згорелъ, а взято копу грошей, который шкодъ собе шацуетъ на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Грица Кривого домъ зо всею маетностью згорелъ а взято коня, а трп копы грошей, и детина его на смерть згорела. У Васка Пулинца домъ зо всею маетностью згорелъ и жона его, на йме Вокся, на смерть згорела, а взято: клячу и воловъ чотыри, салъ пять, полтей чотыри, а готовыхъ грошей копъ двадцать, который шкодъ собе шацуетъ на полтретя ста золотыхъ Полскихъ. У Шкрабы домъ зо всимъ згорелъ и маетность его вся, а взято клячу, а готовыхъ грошей

копъ чотыри. Грица Рудого домъ зо всею маетністю згорелъ, которые обадва шкодъ собе шацують на триста золотыхъ Полскихъ. У Ивана Короткого домъ зо всею маетністю згорелъ, который шкодъ собе шацуетъ на петдесять золотыхъ Полскихъ. У Левка домъ зо всею згорелъ, который шкодъ собе шацуетъ на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Евхима Мелника домъ зо всею маетністю згорелъ, взято: коня, воловъ трп, коровъ две, готовыхъ грошей семь копъ, скрыню съ хустами белыми и ермяковъ Люнскихъ три, который шкодъ собе шацуетъ на полтретяста золотыхъ Полскихъ. У Игната Войтовца домъ зо всею маетністю згорелъ, а взято две копе грошей и кадь меду присного, который шкодъ собе шацуетъ на сто золотыхъ Полскихъ. У Степана Гусака домъ зо всею маетністю згорелъ, который шкодъ собе шацуетъ на тридцать копъ грошей. Гришка Бондарянти домъ зо всею маетністю згорелъ, который шкодъ собе шацуетъ на петдесять золотыхъ Полскихъ. У Васка Говена домъ зо всею маетністю згорелъ, а взято: клячу, готовыхъ две копы грошей. У Кирила Войта взяли то естъ конми и иными речами, которыхъ шкодъ шацуетъ на двадцать копъ грошей. У Шафроста взято: коня, а готовыхъ грошей копъ две, салъ три, всего сумую на двадцать копъ грошей шкодъ собе шацуетъ. У Васка, до коморы двери отбивши, взяли всю маетность рухому што ено было, которыхъ шкодъ собе шацуетъ на дееетъ копъ грошей. У Кучука взяли коня и, до коморы двери вылавши, хусты белые, сермяги и всю маетность рухому побрали, а готовыхъ грошей копъ чотыри, которыхъ шкодъ шацуетъ собе на сорокъ золотыхъ Полскихъ. У Матыса взяли

коней двое, коштовали шестнадцать копъ грошей, а готовых грошей копъ семь. У Санченяти взято коня, за десеть копъ купленого и две копе грошей. У Гадорозского взято клячу, за семь копъ грошей купленую, а готовых две копе грошей. У Маска, двери у коморы выламавши, бодню съ хустами белыми и сермягъ две, а готовых грошей копъ две взяли, который шкодъ себе шацуетъ на осмъ копъ грошей. Якимъ шкодъ себе менуетъ на двадцать копъ грошей. Надей шкодъ себе шацуетъ на двадцать копъ грошей. Микита шкодъ себе шацуетъ на десеть копъ грошей. Супрунъ шацуетъ себе шкодъ на тринадцать копъ грошей. Савка на петнадцать копъ шкодъ себе шацуетъ. Евхимъ Гусакъ шацуетъ себе шкody на осмъ копъ грошей. Столяръ Михалъ шкодъ себе шацуетъ на дванадцать копъ грошей. Иванъ шкодъ себе шацуетъ на петъ копъ грошей. Кирило шкодъ себе шацуетъ на дванадцать копъ грошей, Парейко шкодъ себе шацуетъ на петнадцать копъ грошей. Волосовець шацуетъ на петнадцать копъ шкодъ себе. Иванъ, Плянь братъ шкодъ себе шацуетъ на десеть копъ грошей. Бпяло шкодъ себе шацуетъ на чотырнадцать копъ. Лець шкодъ себе шацуетъ на осмнадцать копъ грошей. Филь шкодъ себе шацуетъ на пять копъ грошей. Михно шкодъ себе шацуетъ на чотыри копы грошей. Федоръ Коваль шкодъ себе шацуетъ на осмъ копъ грошей. Гриць Скарупа шкодъ себе шацуетъ на шесть копъ грошей. Кирило шкодъ себе менуетъ на деветъ копъ грошей. Титъ шкодъ себе шацуетъ на семь копъ грошей. Ярмошъ шацуетъ себе шкодъ на пять копъ грошей. Антонъ Мастерко шацуетъ себе на дванадцать копъ грошей. Стасъ шацуетъ себе шкодъ на чотыри копы грошей. Андрей Речицкый

шацye себе на семь копъ грошей. Немтуръ Андрей шацye шкодъ себе на осмъ копъ грошей. Левко шкодъ себе шацye на десеть копъ грошей. Сенко Педъ шкодъ себе шацye на копъ двадцать грошей. Фрусть шкодъ себе шацye на шесть копъ грошей. Павлушко шкодъ себе шацye на пять копъ грошей. Григорей шкодъ себе шацye на петнадцать копъ грошей. Стасъ Веречака шкодъ себе шацye на чотыри копы грошей. Шашко шкодъ себе шацye на три копы грошей. Тихонъ шкодъ себе шацуетъ на осмъ копъ грошей. Шахура шкодъ себе шацye на десеть копъ грошей. Шимко шкодъ себе шацye на осмъ копъ грошей. Федоръ шацye себе шкодъ на деветъ копъ грошей. Матей шкодъ себе шацye на одинадцать копъ грошей. Велентый шкодъ себе шацye на пять копъ грошей. Филецъ шкодъ себе шацye на две копе грошей. Тимошъ шкодъ себе шацye на чотыри копы грошей. Ярмошиха шкодъ себе шацye на шесть копъ грошей. Хацъ шкодъ себе шацye на десеть копъ грошей. Евтухъ шкодъ себе шацye на чотыри копы грошей. Климъ шкодъ себе шацye на шесть копъ грошей. Иванъ Соцкий шкодъ себе шацye на две копе грошей. Костюкъ шкодъ себе шацye на чотыри копы грошей. Семенъ шкодъ себе шацye на семь копъ грошей. Гриць Петровичъ шкодъ себе шацye на десеть копъ грошей. Нестеръ шкодъ себе шацye на три копы грошей. Иванъ Хацъ шацye себе шкодъ на чотыри копы грошей. Лукянъ шкодъ себе шацye на чотыри копы грошей. Андрей Качанъ шкодъ себе шацye на две копе грошей. Шаркий Андрей шкодъ себе шацye на осмъ копъ грошей. Шинкаръ Миско шкодъ себе шацye на шесть копъ грошей. Куцены Федоръ шкодъ себе на три золо-

тыхъ грошей Полскихъ. Яненья Стась шкодъ собе шацѹе на три
 копы грошей. Мойсей Овено шкодъ собе шацѹе на чотыри зо-
 лотыхъ грошей. Миско, зять поповъ шкодъ собе шацѹе на де-
 сетъ копъ грошей. Ярема шкодъ собе шацѹе на двадцать копъ
 грошей и на чотыри копы. Калинка шкодъ собе шацѹе на шесть
 копъ грошей. Валянка Иванъ шкодъ собе шацѹе на чотыри копы
 грошей. Мисура Левко шкодъ собе шацѹе на осмъ копъ грошей.
 Олесниченя шкодъ собе шацѹе на двадцать копъ грошей. Вал-
 ченя шкодъ собе шацѹе на шесть копъ грошей. Проценя Ку-
 рило шкодъ собе шацѹе на шесть копъ грошей. Романъ шкодъ
 собе шацѹе на двадцать копъ грошей. Охримъ шкодъ собе ша-
 цѹе на копу грошей. Трохимъ Зокий шкодъ собе шацѹе на две
 копе грошей. Стенанъ Коростель шкодъ собе шацѹе на две
 копе грошей. Иванъ Хотякъ шкодъ собе шацѹе на копу гро-
 шей. Елисей Валянка шкодъ собе шацѹе на три копы грошей.
 Матфей Жолтобрухъ шкодъ собе шацѹе золотый грошъ. Воробей
 шкодъ собе шацѹе на копу грошей. Янко Коваль шкодъ собе
 шацѹе на пять копъ грошей. Евхимъ шацѹе на две копе гро-
 шей. Самойла шкодъ собе шацѹе на осмъ копъ грошей. Войтко
 шкодъ собе шацѹе на осмъ копъ. Яцко шкодъ собе шацѹе на
 полъ копы. Иванъ шкодъ собе шацѹе на три копы грошей.
 Шабанъ шкодъ собе шацѹе на ссмъ копъ грошей. Михно шкодъ
 собе шацѹе на чотыри копы грошей. Котанка шкодъ собе шацѹе
 на две копе грошей. Шаркий шкодъ шацѹе на шесть копъ
 грошей. Лавореня шкодъ собе шацѹе на десетъ копъ грошей.
 Яцко Косый шкодъ собе шацѹе на две копе грошей. Кресъ
 шкодъ собе шацѹе на десетъ копъ грошей. Яско шкодъ собе

шацѹе на копу грошей. Подгайскій шкодъ собе шацѹе на двадцать копъ грошей. Власть шкодъ собе шацѹе на шестнадцать копъ грошей. Иванъ Пугачъ шкодъ собе шацѹе на пять копъ грошей. Проць шкодъ собе шацѹе на пять копъ грошей. Возный шкодъ собе шацѹе на двадцать грошей Литовскихъ. Редка шкодъ собе шацѹе на полторы копы грошей. Иванъ Гуменецъ шкодъ собе шацѹе на сорокъ копъ грошей. Васко Будничъ шкодъ собе шацѹе на сорокъ копъ грошей. Лучка шкодъ собе шацѹе на три копы грошей. Павло шкодъ собе шацѹе на копу грошей, а ияшихъ шкодъ трудно и пораховать. А до того всихъ тыхъ подданныхъ, вышей менованныхъ побито, помордовано, маетность всю отъ мала до велика побрали, получили же, въ ливечь обернули. О которое спалене и злупене маетности своей, съ помещеными особамъ панъ Стрибыль офсеруетсе правне чинить. Якожъ и Возный енсраль воеводства Кпевского, шляхетный Лавринъ Козловскій, того кгвалтовного наезду на местечку Студену-Воду, о спалене и злупене его, также о помордоване подданныхъ, и о кгвалты белымъ головамъ починеные, и о попалене челеди и фолварку, ставши на вряде, въ замку господарскомъ Житомирскомъ, передо мною, ку записованю до квыгъ вызналъ тыми словы: ижъ дей року теперешнего тисеча шестсотъ осмнадцатого, месеца Априля тринадцатого дня, съ пятницы на суботу могло быть годинъ две, въ ночь, будучи мне на тотъ часъ въ Студеной-Воде въ маетности пана Стрыбылевой и при бытности моее, яко тые вышъ помещенные особы, съ которыми могло быти войска до двохъ тисечей людей своволныхъ, наехавши мощно кгвалтомъ на маетность пана Стрыбылеву, на чо-

тырохъ мѣстцахъ огонь заложивши, и фолварокъ запаливши, всю маѣтность подданныхъ пана Стрыбылевыхъ въ той протестации менованныхъ злупивши, презъ огонь до кгрунту знесши, челеди четверо огнемъ спалили на смерть, дворныхъ двое: Яцка хлопца, а жонку Маришу, а у Кривого Грицка дочку, Огапку а жону Пулинцову на йме Марю, а которые дома не погорели, теды, у коморъ двери поотбѣявши, всю маѣтность тыхъ вышъ помененыхъ подданныхъ полупили и побрали: кони, быдло и оне попалили; то все отъ мала до велика побрали, квалты белымъ головамъ статечнымъ починили, жону Васка Винника на йме Марушу, а другую жону Мойсееву Катерину зквалтовали и иншихъ неслыханныхъ кривдъ, босвъ подданнымъ Студенецкимъ начинили, а до того, кгда вже местечко спалили, злупивши теды тые, вышъ помененые, въ той протестации менованные особы, про небытность на тотъ часъ самого пана Стрыбыля, але до пани, малжонки его милости посылали, зъ отповѣдями, съ пофалками: если намъ кѣлку сеть золотыхъ не даси и коня, теды мы тое и домови твоему учинимо, што и местечку; якожъ пани Стрыбылева мусела имъ дать, окупуючисе, абы вже дому ее занежали полтораста золотыхъ Полскихъ и коня за сто золотыхъ Полскихъ. Што все такъ се власне дѣяло, яко то въ той протестации вышѣй поменило, што все власне при бытности моей се дѣяло, и очимами своими на тое глядѣлъ, а чогомъ на тотъ часъ не могъ видѣти, тогды на завтрее, то сестъ въ субботу Великоденную огледалъ и видѣлъ: и тыхъ побитыхъ, помордованныхъ подданныхъ, которыхъ шкодъ и збѣгъ подданныхъ трудно и зличить и пораховать, и тыхъ помененыхъ погорелыхъ тела

видель есми своими очима. А такъ я тое оповедане его милости и очевистое Возного сознане до книгъ господарьскихъ замку Житомирского записати казалъ, и есть записано.

*Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1617 года.
Листъ 1007.*

LXIX.

Универсалъ Королевскій, предписывающій полкамъ козацкимъ, собраннымъ Калиновскимъ и Лиссовскимъ, безъ позволенія королевскаго, подъ-предлогомъ московскаго похода Королевича Владислава, разѣхаться по домамъ, и грабежи свои прекратить, въ противномъ же случаѣ, угрожающій имъ войскомъ короннымъ и отвѣтственностью передъ судами. 1618. Мая 21.

Року 1618, месеца Іюля второго дня.

На вряде Его Королевское Милости замку Житомирского, до мене, Яна Галчиновского, Подстаростего Житомирского принесеный и отданный универсалъ Его Королевское Милости, съ печатю коронною канцелярій меншее и съ подписомъ власное руки Короля Его Милости, до Козаковъ и Полковниковъ ихъ, которые по волостяхъ ходечи, збытки незносные и кривды такъ шляхте, яко и людемъ посполитымъ чинятъ, розказуючи, абы се съ тыхъ купъ розно розехали писанный, которого я, врьдъ, съ повинности своее, по местцахъ звыклыхъ обволать и публиковать, а потомъ и до книгъ для часу пришлого уписать каза-

лемъ, который писмомъ Польскимъ такъ се въ себе маеть: Zigmunt trzeci, z łaski Bożej Król Polski etc. Wszem wobec y każdemu z osobna, a mianowicie woyska Zaporozskiego Koza-
kom, także y tym, ktorí, iako mają wiadomość, pod regiment Lisowskiego y Kalinowskiego zgromadziwszisie, żołnierskim się ymieniem szczicą, tym listem naszym wiadomo czyniemy, iż była doniesiona do nas skarga od obywatelów wojewódstwa Kiiowskiego o to, żeby pod udaniem zaciągu Moskiewskiego, na służbie syna naszego, Krolewica Władysława, nie tylko po włościach wojewódstwa tamesznego, ale y po inszych konciech państw naszych skupiwszisie do gromady, nie mając żadnych listów od nas przypowiednych, nie będąc do żadney służby rzeczy pospolitey zaciąg-
nieni, majątności szlacheckie, duchowne y nasze krulewskie dobra naiezdżacie, łupicie y poddanych do nędzy ostatney przywodzicie, na wszystkie swowolą y rozboystwo się wyuzdawsz, domy szlacheckie naiezdżacie, one sposobem rozboyników wybieracie, osoby same, obojga płci znieważacie, stacye nieznosne y niesłychane od ubogich poddanych wyciągacie, pogardziwszy zwirchnosc nasze, nie pomniąc przeciwko tym, którzy pokoy domowy wzruszają, y do podobnych szkodków drapiestwa obracają myśli y sprawy swoje, o to strone znosicie (sic), przeto wam surowie rokazujemy, abyscie się z gromad tych iako nayprzédzey roziachali, więcej tych tam krajów ciężkimi excessy nie trapili, y inszych zbrodni waszych brzydkich poprzestali, w czym ieżeli mandatem tym naszym posłuszni nie będziecie, przeciwko wam Wielmożnemu Hetmanowi Koronnemu z woyskiem naszym, także y Starostom Ukra-
innym z obywatelmi wojewódstwa Kiiowskiego y ynszych prziległych

województw sie ruszic zlecielismy, y przeciwko wam, iako przeciwko nieprzyiacielom rzeczy pospolitey postapic y znosic was roskazalismy; a nadto, prawo surowie na buntowniki postanowione na osobach waszych, aby ynstygator nasz do exegucyey przywo-
dził, zlecilismy. Ynaczyey tedy nieucziniacie pod łaską naszą. Dan
w Warszawie dnia 21 miesiąca Maia, roku Panskiego 1618.
Panowania naszego Polskiego trzidziestego pierwszego, Szwied-
skiego dwudziestego piętego roku. У того мандату печать ко-
ронная канцелярий меншое есть притиснена, а подпись руки
Его Королевское Милости въ тые слова: Sigismundus rex, под-
пись руки писарское: Petrus Gembicki. Што все про память до
книгъ замку Житомирского есть записано.

*Книга городская Житомирская, 1617 и 1618 годовъ,
листъ 1015.*

LXX.

Универсалъ Королевскій къ обывателямъ Воеводства Кіевскаго, объявляющій имъ о томъ, что Гетману предписано уже разгонять войскомъ свовольныя купы, и приглашающій ихъ помочь въ этомъ дѣлѣ Гетману. 1618. Мая 22.

Року 1618, месеца Іюля второго дня.

На вряде Его Королевское Милости, замку Житомирского, до мене, Яна Галчиновского, Подстаростего Житомирского, принесенъ и отданъ есть универсалъ Его Королевское Милости, съ печатю коронною канцелярии меньшее и съ подписомъ руки Его Королевское Милости, до всихъ вобецъ ихъ милости пановъ шляхты, обывателей Воеводства Кіевскаго, стороны загамованя своволенства козацкого, при велможномъ Пану Канцлеру и Гетмане Коронномъ писанный, который съ повинности своее врядовое, по местцахъ звyklыхъ обволать и публиковать, а потомъ и до книгъ для часу пришлого писать казalemъ, который писмомъ Польскимъ такъ се въ собе маеть: Zygmunt trzeci z Bożey łaski Krol Polski, wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudskie, Inflanski, Szwedski, Godski, Wandałski

dziedziczny Krul. Wielmożnym, urodzonym y szlachetnym, dignitarzom, urzędnikom y wszystkim stanu rycerskiego, Woiewodstwa Kiiowskiego obywatelom, uprzejmie y wiernie nam milem łaske nasze krolewsko: Uprzejmie y wiernie nam mili! to, co miał od uprzejmosci y wiernosci waszey urodzony Jerzy Stawiecki, od uprzejmosci y wiernosci naszej posłany, odniósł nam dostatecznie, przelożiwszy iako woiewodstwa Kiiowskiego obywatelom majątnosci nietylko przez nieprzyiaciela pogranicznego są zniszczone, ale niemal więcej przez swowolenstwo domowe prawie w niwec obracane y do ostatniej zguby przywiedzione. Nasze naywiększe, przez wszystek czas szczęśliwego panowania, było staranie, aby koronne państwa, nietylko od postronnych naiazdow nieprzyjacielskich wolne byli, ale żeby y pokoy domowy w porządku był zatrzymany, swowolenstwo ludzy przywatnych, na wszystkie złosc wyuzdanych było poskromione, czemu prawo pospolite dosyc ostrze zabiegalo, a to iednak za iakimse nieszczęściem y podobno y za grzechami ludzkimi nie nie pomaga, y owszem im daley, tym barzicy górę swowola bierze, czego z niemalem żalem naszym słuchac nam przechodzi, wydane tedy są za roskazaniem naszym kancelarij naszej uniwersały, aby sie ci ludzie swowolni, którzy ani od nas, ani od hetmanow naszych, iako mamy sprawę, żadnych listow przypowiednych nie mają, ale temere po koronie vagantur, s tych gromad zarazem sie roziachali, naiazdow, zdzierstw, łupieżstwa y wszystkich ynszych zbrodni zaniechali; w czym ieżeli sie stawia nieposłusznemi, napisac kazalismy do wielmożnego Kanclerza y Hetmana Coronnego, acz teraz dla yncursy Tatuskien odleglego, aby, uspokoivszy te tam sciane od poganstwa, z woy-

skiem naszym na tę zdzierce nastąpili, złączywszysie z iasnie wielmożnym Kasztellanem Krakowskim, y iako Ukrainnych starostw dzierżawcą, w czym też dalismy do niego pisanie nasze, żądamy także y upominamy uprzejmose y wiernose waszę, abyscie dla wolności powołaniu szlacheckiemu własnych, dla bezpiecznego w domach swoich z żonami y potomstwem przemieszkiwania, dla swobodnego majątności własnych używania, tę y im podobne swowolniki, ktori żadnego od nas zaciągu, ani od rzeczy pospolitey nie mają, do gromady sie skupiwszy, kiedy prawo, którym pokoy domowy obwarowany iest u nich za nic niesą, kiedy dostojenstwo nasze mało co sobie poważają, znosili y one od karkow swoich odrzucili, y z gromad rozsposzili, przykładem obywatelow kraiow Wołyńskich, co nietylko wdzięcznie od uprzejmosey y wiernosci waszey przymiemy, ale y pochwalimy; Czem zawrzecie uprzejmose y wiernose wasza na potomne czasy do podobney sweywolney drogi ochotę. Dan w Warszawie. Dnia dwadziestego wtorego miesiąca Maia, roku tysiąc szescset osmnastego. Pano- wania naszego (Polskiego) tridziestego pierwszego, a Szwedskiego dwudziestego piątego roku. У того універсалу печать канцелярии меншее коронная есть притиснена, а подпись руки Его Королевское Милости въ тые слова: Sigismundus rex, а подпись руки писарское: Petrus Gembicki. Што все про память до книгъ замку Его Королевское Милости Житомиръского есть записано.

Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1617 года, листъ 1014.

LXXI.

Жалоба Пави Галшки Лозчиное на Яроша Суму, Полковника людей свовольныхъ, собранныхъ будто-бы для войска Королевича Владислава, въ томъ, что онъ, съ отрядомъ своимъ напалъ на есмагнность Рожевъ, мѣщанъ ограбилъ, потопилъ и поранилъ, и, замокъ взявши, военные запасы, въ немъ бывшіе, позабиралъ. 1618 Августа 25.

Року 1618, месеца Августа 25 дня.

На вряде Его Королевское Милости вгородскомъ, въ замку Житомирскомъ, передо мною, Яномъ Галчиновскимъ, подстаростимъ Житомирскимъ, ставши очевисто шляхетный Петръ Жаровский, слуга урожоное ес милости панее Галшки Гулевичовны Стефановое Лозчиное, Маршалковое Мозырское, именемъ тоежъ панее своее жалосие оповедалъ, и соленитеръ протестовалсе протѣвко внякому Ярошови Суме, Полковникови людей люзныхъ, свовольныхъ, драпезцовъ и лупезцовъ, при пезде квалтовныхъ на маствости и дома шляхецкие, Андрея Волка, Себестияна Кгрушецкого, Нечецкого, Волского, Суского, яко принцыпаломъ, зо злого, непристойного и непобожного учинку ни-

жеи описаного, также и противко всемъ тымъ наездникомъ, которые при воезде квалтовномъ на мастьность се милости панес Маршалковое, мисто Рожово были, а меновите: противко и жидомъ двоимъ, въ мастьности пана Миколая Харлипского мешкающихъ, яко принципатомъ и инымъ всемъ, которыхъ всехъ имена. якие колвекъ ихъ назвиска, и напотомъ цале составляютъ, кидыжъ на сесь часъ такъ въ часе рыхломъ о именахъ, произска ихъ, выведатися не могло таковымъ способомъ, и о то, какъ тотъ то, звышъ менованный, Ярошъ Сума, подъ претекстомъ якобы ити на службу Королевича Его Милости, до земли Моско свое, полкъ людей немалый съ тыми своими комприципалми зобравши, хороговъ приватомъ своеволие роспростравши, крае, тутешние места, села и волости шляхецкие и духовные по розныхъ местцахъ ходючи, неприятелско праве пустошати и плепдроваль, а потомъ, дня дванадц.того мессца Августа, року теперешнего, тисеча шестъ сотъ осмнадцатого, въ день светый неделный, выправивши впередъ передъ собою ркомо для даня стаии человека килканадцать, давши имъ раду и выформацію, абы, такъ держачого на тотъ часъ тыи маетности, пана Велерияна Хрушлинского, яко и подданныхъ, мешчанъ тамошнихъ о данье стаии, албо якого подарку умовляли, и тымъ людей забавили. Чимъ бы снадь чатою, не одповедне и исперате, сами вси опитойщи, до места впасти и вбггти могли; якожъ тые, впродъ во ланые, такъ учнили, яко имъ они росказали, не даючи знаку о зломъ и непристойномъ ихъ замысле, держачого, помененого пана Хрушлинского и людей всехъ причывами вышъ описаными забавляли, и забавили; а овъдей о томъ и неведали, же тотъ

Сума съ тыми своими помочилками и зо всимъ полкомъ, квалтовне до места зближати, и моцлю добыватись почали, якожъ оному, въ томъ разе горачемъ, и меже люде (sic) убезпечени были, отпору дати немогли, окронживши место съ килку сторовъ, до места се добывали, а добывшись, кромъ жадного милосердья, на боязнь Божую, на милость близнего, на срокгость права посполитого и винъ въ немъ, противко таковымъ квалтоввишкомъ, наездникомъ и лупежцомъ добръ и маетпостей шляхецкихъ описанные, ничого не огледаючись, людей подданныхъ тамошнихъ, до обороны се не маючихъ, тиранско и немилосердие сгреляли, били, секли, на смерть забияли, а утекающихъ зъ места, у рече Здвиженн, такъ мужизнъ, яко и белыхъ головъ и малыхъ детокъ много и безъ личу потопили, потомъ маетности ихъ вшелякие: кони быдло, овцы, свини, въ дому и на полю будчие, также речн рухомые: сукманы и хусты мужские и белоголовские, ценязи готовые и пные вшелякие побрали и полупили, надто и въ замочокъ впадши, оный зо всею маетности такъ того держачого, о што одъ него особливая протестация суть чинена, яко и некоторую маетность ея милости панее Маршалковое, способомъ луцу забрали и злушили, и тамъ въ замку человека килка на смерть забили, стрелбы ея милости панее Маршалковое: мушкетовъницъ шесть, гаковницъ пять, мушкетовъ сорокъ, пороху каменей осмъ, олову каменей чотыри, коштовало тое все пятають золотыхъ Полскихъ, то все тое, такъ маетность подданныхъ держачого, яко и ея милости панее Маршалковое побравши, и полупивши, на майдацъ на место зволэчивши, межы себе розшарпали, домъ ея милости шляхецкий

правомъ посполитымъ обварованый, смертю забитыхъ окрвавили, и все тое мисто спустошили, сплендровали, и въ нивечъ обернули; такъ, ижъ южъ никгда направитись не можетъ, которая мастьность, у подданныхъ душою побраная, на реестрахъ каждого подданого есть списана, и часу права на позвехъ будетъ менована, а при томъ сплюндрованю тое маетности места Рожова, подданныхъ тамошнихъ, душъ невинныхъ на смерть забито: Федоренка, Васка, Отрешона, Рейка, Винника, Кузминыхъ сыновъ двоихъ, Самсона Возного, Яна Миколаевского; въ воде, утскаючи, потонулые: Белко Павловичъ, грабаровъ сынъ, дѣвчинка малая; праневые: войтови тамснєму уху правое оттято, Федорови руку оттято, Харкови руку утято, Васкови также руку утято, Онацкови руку утято, Коваловому сыну руку утято, Федка Шевца окрутне поранено, Данила Макарца поранено шкодливе. О которое таковое злупене, сплюндроване и зпищене маетности тое, места Рожова позабияне душъ невинныхъ, съ тыми вышъ меноваными разбойниками, яко и зъ ихъ помочниками, где бы колвекъ, о которомъ толко доведатись могла. ее милость пани Маршалковая, правомъ чинить пезанехасть, просечи, абы тая протестация, именемъ ее милости учиненая, была до книгъ принята и записана; которая есть записана.

*Книга городская Кіевская въ Житомиръ, 1617 года
листъ 1204.*

LXXII.

Приказъ Гетмана Конашевича Козакамъ, запрещающій имъ обижать монастырь Кіевскій Святаго Николы. 1619. Мая 13.

Петръ Конашевичъ, Гетманъ, зъ рыцѣрствомъ войска Его Королевское милости Запорожского.

Хомѣ Стасенку, Богдану и Оношкови здорова. Его Милость Господинъ Отецъ Игуменъ монастыра Николы Святого Кіевского усекажалъсе перестъ нами, же вы своволне укгрунты монастыра того на Савни, южъ отъ часу немалого зашедши, подданныхъ монастырскихъ порозгапавши, укгрунтъ ихъ себе привлащплп, и пожитки себе чыните, а монастырь укрываете; про то мы вамъ розказуемъ: абы людемъ духовнымъ и дому Божому ущербку у пожиткахъ ихъ не чинечи, албо тымъ Хрестияномъ, съ которыхъ бы они пожитокъ мѣли, на укгрунтахъ монастырскихъ селитисе допускали, а о себе про—

мышляли, або тежъ чымъ колвекъ зъ кгрупповъ тыхъ конген-
товали. И того постерегами, жебы нымъ болшей доуки отъ
не ихъ (sic) не было. А съ тымъ васъ Господу Богу поручаю.

Съ Терехтемирова. 13 мая, року 1619.

*Подписникъ сообщенъ Комиссiи Святѣйшимъ
Синодомъ.*

*О. ...
М. ...
И. ...*

LXXIII.

Письмо неизвѣстнаго лица къ Козакамъ Запорожскимъ, представляющее имъ опасности, которымъ подвергается Рѣчь-посполитая, по причинѣ ихъ набѣговъ на Турцію и совѣгующее имъ отправляться на Московскую войну къ Королевичу Владиславу, если они не въ состояніи жить мирно (*).

Panowie moloiezi Zaporosci! zdrowia dobrego od Pana
(Boga żicze wam.

Widzicie iusz y sami na oko, do iakich trudnosci przychodzi y prziszła iusz Rzecz pospolita, z waszei przycziny, że panstwa Czesarza Tureczkiego naiezdzaeze, za tem to idzie, że Tatarowie naieżdzaia y pustoszą panstwa coronne, aby się była Perska nieziawila, wszitkie syły swe obroczilby był then smok okrutny na oiczizne naszą, ktorem syłom, choc wielkie y mocne panstwa, żadne do tego czasu niewytrzymało. Przeto tedi dla

(*) Такъ какъ въ письмѣ этомъ упоминается походъ въ Москву Королевича Владислава, разореніе Татарами Покутя и Волыни и угрожающая за тѣмъ опасность отъ Турокъ, т. е. событія, случившіяся 1618 г., то и письмо это должно отнести къ 1618 или 1619 годамъ. Число и подпись не сохранились въ подлинникѣ.

waszych marnych zdobyczy, słusznali tho, zeby się miała Rzecz pospolita w tak ciężką y niebezpieczną wojnę zawodzić, iestli w was czy baczenia krwi naszej, sami u siebie możecie uważać. Napominamy was tedy, abyście takowych przyczyn niedawali poganstwu, których mścić się poganie, iusz spustoszyli wszystkie prawie państwa Ukrainne: świeżo tak obfity Wołyński kraj, Pokucie; a wyli niezaniechacie tych chadziek (sic) na morze, śnieżniejsze y srośnie niebezpieczeństwo obalicie na Rzecz pospolitą. Więc my, że Jego Królewska Mość Pan nasz miłosierny wydał komisią, y powierzył to ludziom niektórym zaczem, komisarzom swoim, żeby o sposobie ziczia waszego, iakobyście mieli na Zaporozu o czem zatrzymać, gdzież Zaporozie nigdy niebyło y niebędzie bez ludzi, iedno w rzedzie i nakazem, nśli iako the- ras trzeba tam być, o żołdzie y o odzieży, o żywności roz- myśli Jego Królewska Miłość dla tych, którzy tam będą mieli, na zwykłych mieszczach przemieszkiwać, a raczej rozeydzieć się s tych kup, a słuchajcie Jego Królewskiej Mości Pana naszego miłosiernego y wszystkiej Rzeczy pospolitej. Nie życzymy tego, y niemyslny o tem, żeby nam miało przychodzić do iakiego z wami gomonu, nie chcemy rozlewacz krwi waszej, kto chce być posłuszen wolej y rozkazaniu Króla Jego M y wszystkiej Rzeczy pospolitej, y zachowacz się wedle tego iako Jego Królewska Mość rozkazowacz raczy, niech zdrow mieszka w miastach i miasteczkach pod posłuszeństwem starszych, abo panów. Jesliby też kto się tak swowolny znalazł, żeby niechciał Króla Jego Mości y Rzeczy pospolitej być posłuszen, niech ze nam da pokoi, niech sobie gdzie indziej idzie s państw Rzeczy po-

spolitey naszej, a gdzie indziej szuka sobie chleba, wszak teraz iest do Moskwy ocaziia, lepiei iest tam się Krolewiczowi Jego Mosci zasługowacz, niżli tu s poganami się draznicz, pacta y przimierze postanowione, ktore corona ma z niemi gwałczecz. Czo, żeby kto z was miał o tem myslicz, swowolnie w panstwach Rzeczy pospolitey nad wolą, nad zakaz Krola Jego mosci y Rzeczy pospolitey zicz, to czerpieno żadną miarą bydz nie moze, ieden Bog iest na niebie, ieden najasnieiszi Krul Pan nasz w coronie, inszi oprocz niego nie będzie rządził. Opowiadamy się tedi, iesliby się ktorzi raczi nalezli, ktorziby takiegoz swowolenstwa zaczinacz chezeli, roskazania Krola Jego Mosci y Rzeczy pospolitey niesłuchali, miał żeby nam iedno przeciwko takowem, iako nieprzyiacziolom oyczizny, na zgubę, na skazę, na wyniszczenie takowych pówstacz. I powtore prosiemy y napominamy was, żebyście uwaziwszy u siebie tho pisanie a them więczey, czo na them wszitkiey Rzeczy pospolitey nalezi, żebyście się s tych kup rozesli, a woley y roskazaniu Krola Jego Mosci Pana naszego miłosciwego posłusni byli.

Jego Mość pan Hetman coronny za roskazaniem Krola Jego M. idzie y sam w Kiowski krai, żeby, według zleczenia y roskazania Krola Jego Mosci, Ukraine w porządek wprawił, przeto tedi chezieyczie Jego M. pana Hetmana powazicz, ktori osobe Jego Krolewskie Mosci na siebie ponosi.

Изъ Заславскаго Архива Глязя Сангушки.

LXXIV.

Условія, на которыхъ Митрополитъ Іовъ Борецкій и Гетманъ Оліферъ Голубъ, передають Львовскому Брацтву, какъ душеприкащики Гетмана Конашевича, отказанный послѣднимъ, въ пользу школъ Львовскаго Брацтва, капиталъ. 1622. іюня 24.

Я, Іовъ Борецкій, милостию Божією Митрополитъ Киевскій, Галицкій и всея Росія, (sic) весполь и Оліферъ Остаповичъ Голубъ, Гетманъ зо всѣмъ товариствомъ войска Его Королевской милости Запорозского.

Вѣдомо чинимъ кому то належати можетъ, нинѣшнего и напотомъ будучого вѣку людемъ, ижъ мы: Іовъ Борецкій, милостию Божією Архиепископъ, Митрополитъ Киевскій, Галицкій и всея Росии весполь изъ навомъ Оліферомъ, Гетманомъ и всѣмъ рицерствомъ войска Его Королевское милости Запорозского: за волею Бога вседержителя, въ року теперь идущомъ, тисеча шесть сотъ двадцать второмъ, месеца априля пятого дня, отъ вечное памяти и славы несмертельное годового Гетмана войска Его Королевское милости Запорозского, мужа Христіянскихъ цють и милостивъ полного, пана Петра Конашевича Сагайдачного, при доброй памяти, и здоровомъ умисле,

въ хоробе его будучи обраны отъ него самого жонѣ и повинѣ-
нымъ его опекунами и всею худобы и маетности ведле уподобаня
и остатнее воли его, которую въ духовницы остатнымъ теста-
ментомъ запечатовалъ и спорядити велѣлъ, шафарми и вѣрными
деспозиторми тисячей полторы золотыхъ, которыхъ онъ на школу
братства Львовского, на науку и на цвичеве дѣтѣмъ Християн-
скихъ, при церкви Успенія Пресвятыя Богородицы, на выхо-
ванье бакаларовъ учовыхъ лекговалъ, и вѣчными лѣты, на по-
житокъ ихъ офѣровалъ, таковымъ способомъ накомъ братнямъ
братства церковного храма Успенія Пресвятыя Богородицы, въ
мѣсте Львовѣ, якъ намъ повѣрно и полецено, повѣраемъ и
повѣрилисмо, полецаемъ и полецылисмо, по нимъ сѣмыхъ и по
ихъ потомкахъ, братняхъ братства реченого, непрерывными часы
мѣти то хотячи, абы зъ тыхъ по тори тисечи золотыхъ, на
кождый рокъ, на выхованье учового майстра, въ Греческомъ
языку бѣглого, церкви Божой и дѣткамъ Християнскимъ народу
Російскому потребного, золотыхъ полтора ста пожитку прирастати
могло, и то шде вѣдѣй, тылко на науку, оборочано было.
А тые полторы тисечи золотыхъ, абы школи не убывали, ани
уменьшали. Зъ чого ихъ милость напове братня, отъ початку
тоє фундацыи ваше, отъ року тисеча шесть сотъ двадцать
второго, месеца июня двадцать четвертого дня, отъ дня Рожде-
ства Святого славного Пророка и Предтечи Іоанна, за зєсланьємъ
отъ мене, любѣ отъ потомка моего, Митрополита Православного
Киевського и отъ насъ Гетмана и потомка моего и всего ри-
цєрства войска Его Королевское милости Запорозского посла-
ника, мають и повинни будуть за всѣ, хотъ на долѣше лѣта,

зъ прыростку на каждый рокъ, зъ росходу на учителей школ-
ныхъ зъ полторусетъ золотыхъ, рахунокъ пристойный и личбу
чинити; а тую головную суму: полтори тисечи золотыхъ, на
мѣсцу и въ пожитку певномъ презъ вѣры годное свѣдоцтво
цало указати. Абы тая фундацыя того, всякое чти и памети
вѣчное. годного мужа, пана Петра Коцашевича Сагайдачного,
зъ заслугъ всего рыцерства, войска Его Королевское милости
Запорозского, черезъ мене, Іова Борецкого, Митрополита Пра-
вославнаго Кіевскаго учинѣвая, на школу, албо рачей на ды-
даскаловъ, за чимъ бы въ школе той братской всегодне, не-
прерване наука трвати могла, вѣчными и потомными часы не
пицала ани уставала, обовезуючи въ томъ помененыхъ братий
братства церковного Львовскаго, если бы въ томъ значного ста-
ранья чинитъ не хотѣли; я зъ части моее духовническое, митро-
политанское страшнымъ Христа Бога моего именемъ и грознымъ
а справедливымъ, неублаганымъ на недбалыхъ злыхъ дѣлателей
вседержителя судомъ, а зъ части войска Его Королевской Ми-
лости Запорозскаго, еслибы якое недбалство окóло наукъ по
ихъ милостяхъ панахъ братняхъ, которого часу пошляковано,
и пристойне показано было, кромъ всякого позву и переводу
правного, шкодою и зарукою другихъ таковыхъ полтори тисечи
золотыхъ, которыхъ они, заплатившы и до тое сумы прило-
жившы, южъ совитый отъ трохъ тисечей пожитокъ, трыста
золотыхъ до школы, што годъ, чипити повинни будутъ, намней
неотступаючи отъ повинности своее; въ чомъ и повторе, еслибы
тоужъ недбалство въ оныхъ найдовалось, а пилности около
школьныхъ наукъ пристойне показатись не мѣло, знову, въ со-

витость всѣхъ трехъ тысячъ, до шести тысячъ золотыхъ въ школы, въ равне советый на каждый рокъ шесть сотъ золотыхъ приработокъ и въ неотречную около школы наукъ учтивыхъ, пилность, подпадати мають, и повинни будутъ; и такъ кромѣ всякое вымовы, сами собою, хуобою зъ потомками во всѣ потомные вѣки, всѣ братия братства церковного, храма Пречистое Богородицы, Леополите около помноженья учтивыхъ наукъ, въ школѣ братской, въ мѣсте Льове старатись, працювати и промыслъ вшелякий чинити, подъ вышъ описаною облиггацією и кондыцями, яко спасение свое и народу, и дѣтокъ своихъ, и Церкви Христовы помноженье милуючи, вѣчно и неотмѣнно восполъ и зъ нами мають и повинни будутъ; и на томъ, тую вѣчную войска Его Королевское милости Запорозского фундацію укрѣпчивавши, и тымъ братиямъ, братства церковного Львовского въ руки подавши, тую помепеную суму полтори тысячи золотыхъ, черезъ посланниковъ умоцованныхъ ихъ милостей и братю братства Львовскаго, пана Григоря Рушновича Романовича и пана Павла Михайловича уштивши, при печати нашей митрополской, руками своими подписуемъ. Въ монастыри Михайловскомъ, церкви золотверхое, въ Кпеве, дня 24 июня месеца, 1622 року отъ Христа, а отъ створеня свѣта 7130, подикта пятого. Іовъ Борецкий митрополитъ Киевский, рукою власною т. р. (МП). Олиферъ Остаповичъ Голубъ, гетманъ войска Его Королевской милости Запорозского съ товариши (МП). Ларионъ писаръ.

Актъ, сообщенный Комисси Діонисіємъ Зубрицкимъ, изъ Архива Львовскаго Братства

LXXV.

Королевскій приповедный листъ, выдаиный Ротмистру Яну Бокієви Печихвостскому, поручающій ему наwerben роту Козаковъ въ службу Королевскую 1622. Іюля 25.

Роту тысяча шестеотъ двадцать второго, месеца Августа одинадцатого дня.

На вряде вгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцкомъ, передо мною, Яномъ Козаковичомъ, буркграбимъ присяглымъ и наместникомъ подстароства Луцкого, ставши оче-висто урожоный Его Милость, панъ Янъ Бокій Печихвостскій, Ротмистръ Его Королевское Милости, для вписаня въ кнпки внешннне вгородские Луцкне, подалъ перъ облятамъ листъ Его Королевское Милости приповедный, съ подписомъ руки Короля Его Милости и съ печатью притисненою коронною меншою канцелярии, помененому Его Милости, пану Бокієви, на затыгненіе роты козацкое конной сті, данный, о чомъ тотъ листъ приповедный штрей светчлгъ, просечи, абы принять и до кншъ ли чешьскихъ уписати бытъ, а такъ я, врьдъ, тотъ

листъ Ёго Королевское Милости, для вписанья до книгъ приймаючи, читаломъ, и такъ се въ себе, писмомъ Полскимъ писанный, маеть: Zygmunt trzeci z łaski Bożey Król Polski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudskie, Inflanckie y Szwedzky, Gotsky, Wandalski dziedziczny Król. Urodzonemu Janowi Bokiiowi Pieczyhoskiemu, wiernie nam miłemu łaskę naszą Królewską. Urodzony, wiernie nam miły! Chcąc, dla wszelakich na rzecz pospolitą przypadkow, woysko w służbie zatrzymac, a mając dobrze zaleconą chęć y ochotę wiernosci twey do służb naszych y rzeczy pospolitey, więc y biegłość w dziele rycerskim, przypowiadamy wiernosci twey służbę tym listem naszym, rotę kozacką na koni sto, naznaczając żołdu: na każdego towarzysza po dwadziestu złotych, a na kuchnię wiernosci twey taką placę, iako moi rotmistrze kozaccy bracia będą, a czas służby tak wiernosci twey, iako y towarzystwu wiernosci twey poczynac się ma od podpisu, przed pisarzem polnym albo namiesnikiem iego uczynionego, któremu imiona y przezwiska wszystkiego towarzystwa oddac, a ten list przypowiedny, podług ustawy przeszłego seymu, w blizkim tego mieysca grodzie, gdzie tę rotę zbierac będziesz, acticować wiernosc twoja powinien będziesz. Przestrzeżesz y tego wiernosc twoja, abys tę rotę, z ludzi cwioczonych, y iako najwięccy w służbie przed tym bywałych, sposobił, żeby każdy towarzysz y pacholik iego miał kon dobry y w rynsztunek woienny, porządному kozakowi należący, mianowicie: troygiem strzelby dobrze był opatrzony, y w takim porządku, żeby się s tą rotą na czas y mieysce, które od starszego od nas naznaczonego ukazane będzie, stawiał, a potym, gdzie potrzeba

rzeczy pospolitey ukaże, prędkością y posłuszeństwem popisował sie; w ciągnienu y stanowiskach ludzi nie uciążając, staciej y innych podatkow nie wyciągając, ani sie na leżach bawiąc, we wszystkim tak sie pospolu s towarzystwem zachowywał, iako powinność dobrego żołnierza mieć chce, y constitutia o porządku żołnierskim uczyniona niesie, w czym wszystkim, nie wątpimy, że wierność twoją, mając przed oczyma sławę dobrą y powinność rycerską, a buntow sie wszelakich strzegąc, tak sie czułością, skromnością, mężstwem, posłuszeństwem y prędkością na terazniejszej służbie rzeczy pospolitey popisować będziesz, pospolu s towarzystwem swym, iako bys na sławę dobrą y łaskę naszą zarobił, którą w podawających sie okazjach y wierność twoją y towarzystwo wierności twojej znać będzie. Dan w Warszawie, dnia dwudziestego Piątego, miesiąca lipca, roku Panskiego MDCXXII, panowania królestw naszych: Polskiego XXXV, a Szwedzkiego XXVIII roku. У того листу Его Королевское Милости печать притисненая меньшое канцелярьи, а подпись рукъ Его Королевское Милости и писарьское теми словы: Sigismundus rex. Petrus Gebicky Secretarius Regni. Который же то листъ, за поданьемъ и прозбою поменное особы, а за приятьемъ моимъ урядовымъ увестъ, съ початку, ажъ до конца, до книгъ кгродскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга гродская Луцкая, 1622 года, № 21, листъ 683 на оборотъ.

LXXVI.

Рѣшеніе Люблинскаго Трибунала, осуждающее на инфамію Козаковъ Жилинскаго и Деружинскаго, за то, что они, съ помощію другихъ Козаковъ, напали на домъ шляхтича Германа Трипольскаго, имущество его разграбили и слугу его, взявши въ плѣнъ, истязаньями принудили сдѣлать ложныя показанія на своего господина, на основаніи которыхъ они оклеветали послѣдняго въ Кіевскомъ градскомъ судѣ, и потомъ, позванные въ Трибуналъ, на означенный срокъ въ судъ не явились. 1624. Іюля 31.

Року тисеча шесть сотъ двадцать четвертого, мѣсяца Іюля тридцать первого дня.

Передъ судъ нынешній, головный, трибунальскій, Коронный, Любелскій приточилася справа, зъ реестру судового, за приво-ланьемъ Возного, Станислава Румля, межи урожонымъ паномъ Германомъ Федоровичомъ Трипольскимъ, поводомъ, а шляхетъ-ными Михайломъ Жиливскимъ и Федоромъ Деружинскимъ, Козаками войска Запорозскаго, позванными, за позвомъ головнымъ трибунальскимъ, одъ повода по позваннымъ, на терминъ теперешъ-него Воеводства Кіевскаго выданнымъ; tedy, постановивъшисе

очевисто у суду поводъ, самъ позваныхъ, презъ Возного вышъ-менованого, по три дни трикратъ, ку праву привольвать давалъ, которые, ижъ се не отозвали и до права не становили, теды оныхъ, яко несталыхъ, права несполного непослушныхъ и спротивныхъ, мексаванъ й поводъ, зъ допусчева судового, на унадъ въ змыку речы, въ позъве мнованое и въ винне инфамии, зъ волнымъ однакъ тое справе арешътомъ до звыклое години, vzdаль на позовъ, который такъ се въ себе маеть: Жыггимонтъ третій, Божю Милостю Король Полскій, Великій Князь Литовскій, Рускій, Прускій, Жомойтскій, Мазовецкій, Инфлянтскій, Шведскій, Кготскій, Вандальскій дедичный Король, вамъ Михайлу Жилинскому и Федору Деружинскому, яко се сами зовете, Козакомъ войска Запорозского, зъ особъ и зо всьихъ добръ вашихъ, лежащихъ и рухомахъ, приказуемо, абыте передъ судомъ нашимъ головнымъ, трибунальскимъ, короннымъ, любелскимъ въ Люблине, въ тотъ часъ, кгда sprawy Воеводства Киевского, порядкомъ инъшихъ коронныхъ воеводствъ, въ року теперешнемъ, тисеча шесть сотъ двадцать четвертомъ, припадуть, и на ратушу любелскомъ сужавы и отъправованы будутъ, и тая справа, зъ реестру судового, припадетъ и приволана будетъ, сами обличыне и завите стали, на жалобу и правный поступокъ урожоного Германа Федоровича Трипольского skuteczne usprawiedliwili, который, прихилиячысь до конституцій сеймовыхъ, о збыточныхъ и свовольныхъ жолнерахъ и о иншихъ виелякихъ свовольныхъ купакъ людей уфаленыхъ, на веряость вашу жалуетъ, и симъ позвомъ позываеть о то, ижъ вы, зневажаючи зверхность нашу и право несполное и ничого не дбаючи на вины правные, на такихъ

свовольныхъ описанье, взрушаючи покой посполитый, которымъ кождый человекъ есть обѣварованый, въ дому своемъ, року недавно прошлаго, тисеча шесть сотъ двадцать третего, мѣсяца Октебра деветнадцатого дня, зобравъшы и способивъшы верность ваша людей люзныхъ, Козаковъ свовольныхъ, зъ Стаекъ и зо Ракпицева, зъ Обухова и съ Триполя до петисотъ чоловика, имезы и назвиски вамъ добре зъваемыхъ, зъ оружьемъ розмаитымъ, до войны належачимъ, зъ мушкеты. съ пулгаки, зъ осипы, зъ шаблями, съ чеканамп, съ которыми вѣсими нашьли есте мощно кгвалтомъ на домъ власный поводовъ, у маетьности его, въ местечьку Триполю будучый, тамже, заставшы повода убезпеченого, напродъ бунтъ и окрикъ страшливый, неприятелскій учинивъшы, словы шкарадными, обелживъшы, взять и утопити порываючисе, безъ даня жадное слышное причины, а потомъ, зансхавъшы самого повода, до челяди и слугъ его скочывъшы, которые видечы быть такіи кгвалтъ, розно розбеглисе, толко одинъ челядникъ поводовъ, шляхтичъ уцтивый Петръ Соловицкій при немъ, яко пану своемъ зосталъ, уфаючи цале невинности своей, которого вы, принципалове, Михайло Жылинскій и Федоръ Деружинскій, невянне поймавъшы съ тыми вѣсми помочъниками своими, тутъ же, передъ очыма папа его, а повода теперешнього, чскапами и обухами зблвъшы и обелживъшы окрутне и нелютостве, звежавъшы стричькомъ, зъ собою повели, и, мало на томъ маючи, ты Михайло Жылинскій взялесъ его въ домъ свой, тамъ же, маючи его, собе по воли замъкнувъшы у цивницю, въ земли будучой, паствилессе падъ нимъ, муки розныє ему задаючи, свечами и огънемъ, желпзомъ розпаленымъ палечы, а

при томъ указуючы: видишь, же твой панъ тоби тутъ ничего не поможетъ, хочешь ли тыхъ мукъ збыть, а волностей нашихъ козацкихъ ужывать, признай же се до злодейства, жесмо тебе на той роботѣ поймали, и пана своего поволай, жесь то зъ ро- сказаня его учинилъ, и ему все отдавалъ; а мы тебе за то- вариша приимемъ, же тоби панъ твой ничего не въчинитъ, который то Соловпцкій, зъ мукъ великихъ, яко его научили, ляда што блюзницъ, сподеваючысе за то мукъ збыть и живъ зостать, тамже, его приведшы до Кнєва, передъ урядомъ кгород- скимъ мєстѣцкимъ, тосжъ сознавать казали; а потомъ и на кве- стии зъ декрету урядового вишали и заразъ одтяли и пустили яко се обєцали, и тыми всими злыми, фортельными, поступ- ками своими, повода невинного шкарадне обєлжывъши, зълое славы набавили, и до книгъ кгородскихъ кнєвѣскихъ и мєстѣ- скихъ шкарадне намєлавъшы, а за тымъ моцно квалтомъ на домъ его нашедъшы, домъ и всю маєтѣность его злупили, и подданныхъ его, кони, быдло все забрали и злупили, на десєть тисєчей золотыхъ полєскихъ, о чомъ протєстация и обѣдубѣне Возныхъ шырєй свєдчатъ, а такъ поводъ, вєще укривжоный, ошарпанный, обєлжоный и ошкаражоный одъ васъ Мпхайле Жн- линѣскій и Федоре Дружинскій, хочєы то зъ себє правѣне знести, а за тотъ вашъ зълый и сєвольный поступокъ, вишь правныхъ позывати, до которыхъ на васъ показаня и рєстг- нєнѣя на горлахъ вашихъ и до зънесенѣя тыхъ всихъ калумнїй, поводъ тымъ позвомъ позываєтъ васъ и припозываєтъ, яко то все вамъ на пришьломъ термїне, шырєй словѣне и дозоды правѣ- нымъ оказано, и уобѣснєно бѣдетъ, которого термїну, абысте

пилиповали и правъне одповедали. Писанъ у Києве, року тисеча
 шесть сотъ двадцать четвертого, мѣсяца Марца осмого дня,
 которого вданя и въпозваные будучы, о године звыклой до арешту
 тое sprawy, презъ тогожъ Возного приволявани, не арештовали
 и арештовати нехотели, а проречоный поводъ долшого поступъку
 правъного, въ той справе домовалсе на позваныхъ, про то судъ
 нинешній, головъный, трибуналскій, за нестанемъ позваныхъ,
 а за попартьемъ и правъными поступъками стороны поводовое,
 прихилияучись въ томъ до права посполитого, въ далшомъ тое
 sprawy поступъку, въ способъ зыску, калумнію презъ позваныхъ
 неслущъне въ невинности поводовое до актъ кгородскихъ и актъ
 местскихъ Киевъскихъ вънесеную, судъ винешній кассуетъ и
 въ нивечъ оборочаетъ, которая то калумнія поводови ани его
 гонорови жаднымъ способомъ, у вшелякого права суду и уряду,
 и на вшелякомъ инъшомъ мѣстѣцу шкодити не маєтъ и пере-
 шкодою жадною справъ его бути не можетъ, часы вечными,
 моцью декрету пизашнего. А, ижъ се позваные важыли повода,
 шляхъгича поцтнвого, таковою своею калумниєю неслущъною до
 книгъ инкросовати и уцтпвость ового заяжати, теды судъ ни-
 нешній, за таковый ихъ выступокъ, вины правъные, то есть
 горловые на позваныхъ въсказуетъ и присужаетъ, а, ижъ се по-
 званые до карая на горле не становили, теды судъ винешній на
 нихъ вицу инфамии въсказуетъ, и до публпкации тое инфамии по-
 водови Возного трибуналского, при суде будучого, шляхетного
 Станислава Румъля прыдаєтъ, который то Возный, съ приданя и
 росказаня суду нинешнего, тую инфамию на позваныхъ, тугъ
 на ратушу любелекомъ, при бытности велю людей зацнхъ,

зъ розныхъ воеводствъ згромажоныхъ, у суду справъ своихъ пилнующихъ, голосомъ вынеслымъ объволатъ и публиковалъ, приводечы то въсемъ до ведомости, абы съ преречеными позванными: Михайломъ Жилнскимъ и Федоромъ Деружинскимъ, яко инфамиованными и правомъ перекопанными, жадного сполу ани объцованя не мели, рады и помочы имъ ни въ чомъ не до- давали, въ домахъ и мастьностяхъ своихъ не переховывали, але се зъ ними, яко цти одсужонными, со въсемъ воде сро- кности правъное заховали, подъ видами, въ праве посполитомъ описанными, о чомъ тотъ Возный, ижъ тую инфамию на позва- ныхъ объволатъ и публиковалъ, передъ судомъ ииешнимъ оче- висто ставъшы, реляцію свою учынилъ и созналъ, по кото- ромъ то объволаю и публикованю на позванныхъ оное вины инфамии, судъ ииешній головный, трибуналскій тую справу, на моцью екъзекуцію, то есть для выконанъя на нихъ въсего поступъку правъного, до уряду кгородского Киевъского и ииъ- шыхъ вшелякихъ урядовъ, где бы одно позванные бытомъ пе- ремышъкивали и пристыгънение были, отъсылаетъ, который то урядъ кгородскій Киевъскій и иишый вшелякій, за реквизиованемъ стороны поводовое и оказапъемъ декрету ииешънего, скъзекуцію скутечъную, моцъную и неотвологъную на добрахъ вшелякихъ, лежачыхъ и рухомыхъ, и на власныхъ особахъ ихъ учынити и вы- конати маеть и будетъ повиненъ подъ видами, въ праве поспо- литомъ описанными, што въсе для памети до книгъ головныхъ трибуналскихъ есть записано.

Книга Главнаго Трибунала Люблинскаго, Воевод- ства Кіевскаго. 1624 года, № 12 стр. 1823.

LXXVII.

Сознаніе Возного о томъ, что онъ позвалъ въ судъ Геліяша Булгака ѣ помощниковъ его, слугъ Епископа Луцкаго, напавшихъ и ограбившихъ въ предъидущемъ году съ свовольною купою имѣнія Князей Козиковъ. 1625. Апрѣля 5.

Року тисеча шесть сотъ двадцать пятого, месеца Априля пятого дня.

На рочкахъ судо ыхъ кгородскихъ Володимерскихъ, месеца Марѣца двадцать сегого дня, въ року теперешнемъ, вышъ менованомъ припалыхъ, и судитисе початыхъ, передъ нами Самуелемъ Туробойскимъ, подъстаростимъ, а Адамомъ Соколяницкимъ, судьею, урядниками судовыми, кгородскими, Володимерьскими, становъши очевисто шляхетъный Федоръ Мойсеевичъ, Возный земскій енераль воеводства Волыньского, урядови нынешнему добре знаемый, для записанъя до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерьскихъ явне и доброволне зозналъ, ижъ року прошълого, тисеча шесть сотъ двадцать четверътого, месеца Декабря деветнадцатого дня, за приданъемъ урядовымъ,

маючи при собі шляхту, шляхетныхъ паповъ: Юрѣя Чарѣновъ-
 ского, а Владыслава Светицького, сторону людей добрыхъ, себе
 до нижей менованое речи и справы, для болшого се сведѣць-
 ства и вери ужитыхъ и приспособленныхъ, на справе и потребе
 урожоныхъ ихъ милостей: Кнежъны Барѣбарп съ Порицька, Кне-
 гини Анѣдреевое Козечное и Князей Вацьлава и Петра, братьи
 рожоное, Князей Козековъ, дидичовъ и держачихъ маєтности
 села Замличъ, будучи за жадавъемъ и реквизицією ихъ милости,
 до превелебного въ Пану Богу Его Милости, пана и отца Ере-
 мияша Почаповъского, зъ ласки Божое Екзархи, Епископа Луць-
 кого и Острозского, до маєтности Его Милости села и двора
 Фалимичъ, тутъ въ повете Володимерскомъ лежачого, сѣдиль,
 и тамъ въ томъ дворе Фалимицькомъ, самого Его Милости
 отца Епископа очевисто заставши, у него урожоного пана Ге-
 лияша Бульгака, яко се быти удавалъ, яко свовольного, купы
 розныє оружьемъ уаръмованые, правомъ посполитымъ заказаные,
 по добрахъ шляхецькихъ приватъне водячого принципала, и
 шляхетныхъ Федора Суету, Ивана Держаповского, Ивана Зюл-
 ковского, Ивана Ломейковича, Бартломея Яроцкого, Клима Оста-
 повича, Дацка Кудиновича, Грицька Красуцького, яко помоч-
 никозъ менованого Булгака, неоселыхъ и безъ службы, свовольне
 въ купе, правомъ посполитымъ забороненой передъ тымъ, а
 на тотъ часъ при Его Милости Отцу Епископе Луцкомъ бавя-
 чихъ се, и перемещиваючихъ и очевисте при Его Милости
 Отцу Епископе подъ тотъ часъ, вышей менованый, будучихъ,
 до росправы зъ ними презъ ихъ милость Кнегиню Козечную
 и Князей Козековъ за квалтовное и свовольное черезъ менова-

ныхъ особъ зъ немалою купою людей арматныхъ, конъныхъ и пешныхъ, бубънами, хоругвями въ року прошломъ, тисеча шесть сотъ двадцать четвертомъ, месеца Листопада четвертого дня, съ понеделъку на вовторокъ въ почи, праве въ первоспы на ма.тѣность ихъ милости село Замличи пападвенте и подданныхъ, въ той ма.тѣности менкающихъ, побитѣ, посеченѣ и пошарпанѣ и розныхъ речей имъ зъ г.уменъ, коморъ и скринъ, способомъ праве неприятельскыъ побранѣ и пошарпанѣ, моцью уряду своего возновъского, урядовне въ десяти тисечахъ золотыхъ Полскихъ арестовалъ и припоручилъ, который арестъ и припорученѣ таковое Его Милость, Отецъ Епископъ, поведаячи же то все суть слуги его, доброволне принялъ, а онъ, возный, таковое принятѣ менованого аресту, шляхтою, при немъ на тотъ часъ будучою, вышай менованою, осветчивши, зъ тамътолъ прочъ одъехалъ и таковую реляцію заразомъ до книгъ зознати былъ готовъ, але же его въ томъ сторона заразъ зознанѣ оное не реклировала, а потомъ засъ за хоробою своею, до того хоруючи черезъ недель коиконадъцать, прийти не могъ, ажъ дошуро, пришедши трохи до леншого здоровъя, то все, такъ власне и повтѣре правдиве быти признавши, просилъ, абы его таковое очевидное и доброволное зознанѣ принято и до книгъ нынешнихъ записано было. Которое есть прпнято и занисано.

Книга городская Владимірская, 1623 года, № 26, листъ 543.

LXXVIII.

Условія сдѣлки, заключенной на урочищѣ Медвежьихъ Лозахъ между Козаками съ одной, Короннымъ Гетманомъ Конецпольскимъ и другими Польскими Коммисарами съ другой стороны. При этомъ прилагается присяга, къ которой приведены были Козаки на урочищѣ Куруковѣ. 1625. Ноября 6.

Мы: Stanisław na Koniecpolu Koniecpolski, Sendomirski, Hetman Polny Coronny, Wileński, Barski, Kowelski; Tomasz na Zamosciu Zamoyski, Kijowski, Knyszynski; Jan z Turowa Daniłowicz, Ziem Ruskich, Buzki, Korsunski, Czechryński — Wojewodowie; Hawriło Hoski, Kijowski; Maciej Lesniowski, Bełski, Kaniowski Rakiborski; Marcin Kazanowski, Halicki, Bohusławski — Kasztellanowie; Stanisław z Potoka Potocki, Podolski; Stephan Niemiericz, Kijowski — Podkomorzowie; Jakob Sobieski, Krasnostawski; Alexander Balaban, Trembowelski, Rohatyński; Adam Kalinowski, Bracławski, Winnicki; Konstanty Korybut Wiszniowiecki; Jerzy z Ostroga Zasławski — Xiążęta; Janusz Tyszkiewicz; Mikołaj z Potoka Potocki, Wojewodzie Bracławski; Tomasz Skliński, Zygwielski; Teodor Jelec, Chorąży; Filon Strybel, Czesnik Kijowski; Jan Bielecki Starostowie: od Jego Królewskiey Mosci y Rzpltey, do

wprawienia w przystoyny porządek Woyska Zaporozskiego y do opowiedzenia im Woley J. K. M. y Rzpltey, Commissarze naznaczeni.

Oznaymuiemy: iż, Czyniąc dosyć poruczeniu Rzeczy pospolitey y powinności, ktorośmy na się wzięli, szukaliśmy wszystkich sposobow, ktore nam czas y occasia podawała, aby się było intencyey y potrzebie Rzpltey jako naybardziej dogodzić mogło, z iak naymnieyszym Rzpltey zawodem y krwie rozlaniem. Do czego z miłości Naszey y wiary powinney ku Rzpltey nie tylko pracę, ale y odwagi zdrowia nie żałowaliśmy, y, za Bożą pomocą y zgodą nas wszystkich, do takiego rządu y posłuszeństwa Woy-sko J. K. M. Zaporozskie przywiedliśmy.

N A Y W P R Z O D.

Iż Naybardziej Rzpltą obchodziło y obchodzić słusznie miało chodzenie ich z Panstw Rzpltey na Morze, nad wyraźny zakaz Rzpltey, także zbrodnie w Miastach JKłmsci popełnione. Te, iż przez szablę za nastąpieniem Woyska Coronnego, znacznie są pokarane: tym, ktorych szczęście y wola Boża od tey karni zasłoniła, iż y ostatek krwie swoiey, przy ktorey Rzplta ich zostawiła, na odwagę y usługę Rzpltey ofiarują y obowiązują, cale imieniem J. K. M. y Rzpltey odpuszczamy: tak że ani tym, ktorzy w służbie J. K. M. zostaną, ani tym, ktorzy do obeyścia swego wedlug woli J. K. M. wrocą się spokojnie, szkodzić to na potym niema; byle ieno Starostom y Urzędóm swym na potym powinne poszanowanie y posłuszeństwo oddawali, y w żadne

jurisdictionie, pożytki, y urzędy się nie wdawali. Widząc przytym rzecz przystoyną, aby woysko Zaporozkie, z Poddanych J. K. M. zebrane będąc, głowę albo Starszego, iako dawnych czasów bywało, z ramienia J. K. M. albo Ich Mmć Panow Hetmanów Koronnych, za wiadomością JKMcI miewało: tedy, mając moc od J. K. M. y Rzpltey sobie zleconą Jasnie Wielmoznemu JM. Panu Woiewodzie Sedomirskiemu Hetmanowi Polnemu Koronnemu etc; za wiadomością nas wszystkich, za obraniem ich z posrodka ich że samych, podał im za Starszego Pana Michala Doroszenka; y na potym tylko temu Starszemu, ktorego J. K. M. y następujący Krolowie Polscy, Panowie nasi, przez Hetmanow Koronnych z posrodka ich że samych obranego, podawać będą, posłuszni byź mają. A ieżeliby powinności swoiey dosyć nie czynił, tedy skargę nań przed J. K. Mcią y Hetmany Koronnemi przelożyć, y o inszego z posrodka ich podanie, pokornie prosić mają. Toż y po zeysciu każdego Starszego uczynić będą powinni. Jeżeliby iednak w wielkiej odległości woysko było od J. K. M. y Hetmanow Koronnych, tedy mogą obrać po śmierci między sobą, Starszego dla zatrzymania rządu Woyskowego; do tego czasu, aż im K. J. M. przez Hetmana Koronn go, z posrodku ich obranego, poda. Przy sięgę iako ten terazniejszy Starszy J. P. Hetmanowi, przy bytności Ich Mmć Panow Commissarzow, oddał, y inszy napotem będący, takowąż, przed zesłanemi od Hetmanow Koronnych osobami, wykonać mają. Ktora jest temi słowy: *Ja, Michał Doroszenko*, przy sięgam Panu Bogu wszechmogącemu, w Troicy S. jedynemu, iż Nayiasniejszemu Krolowi Polskiemu, Zygmuntowi trzeciemu y iego Nastepcom y Rzpltey, Koronie Polskiej, na tem Urzędzie moim

do wolej y łaski J. K. M. będąc, we wszystkim całą wiare y posłuszeństwo zachowywać będę, przestrzegając we wszystkim rozkazania J. K. M. y Rzpltey, hamując wszelakę swowolę y nieposłuszeństwo, a mianowicie: że ani sam, ani przez insze iakie osoby, przeciwko Cessarzowi Tureckiemu, ziemią ani Morzem (oproc rozkazania J. K. M. y Rzpltey) chodzić ani wojować nie mam. Owszem, iesliby to chciał z woyska mnie zwierzonego lub kto kolwiek inszy uczynić, a iabym o tym wiedział, tedy K. J. M. y Hetmanow Koronnych ostrzegać mam, y sam się przeciwko takim stawieć będę powinien. Na żadne też kupy ani Ochotnika, ani tych wypisanych wołać y kupić bez wolei J. K. M. y Rzpltey nie będę; y owszem takich karać według powinności swojej powinien będę. Także też wszystkim Conditionom w naymnieyszym punkcie, ktore pismem na Niedzwiedzich Łozach od Ich Mmć PP. Commissarzow są mianowane, ze wszystkim Towarzystwem moim będę d-syć czynił. A iż J. K. Mość dla lepszego porządku o liczbie ich wiedzieć chce, y iako największy plac zasłużonym w woysku uczynić y do służb Rzpltey łsposobnieyszemi; zlecił to, aby spisek porządny woyska wszystkiego, y wiele w którym mieście J. K. M. ma ich przemieszkować, był uczyniony; tedy, aby tym łacniej y sposobniej w domach swych to uczynili, do czego nam łatwieysze srodki, niżbysię to tu, na tym miejscu stać mogło, pokazali, od dnia 6 Listopada, aż do dnia 18 Grudnia, w teraznieyszym Roku, wedle nowego Kalendarza, to iest, w sześciu niedzielach zupełnych, czas im naznaczamy, aby się wszyscy w liczbie szesciu tysięcy zawarli; spisawszy porządnie w Rege-stra iako wiele w którym Starostwie mieszkać ich będzie, ktore

Regestra lub J. M. P. H. Koronnemu lub PP. Commissarzom do tey sprawy naznaczonym oddadzą, a z tamtąd do skarbu Coronnego oddane, z skarbu zaś do PP. Starostow wyimowane, a na potym każdemu Staroscie successive przy inwentarzach pooddawane będą. A tym, którzy zostaną wypisani, szkodzić to nie będzie; y karać ich Podstarościowie nie mają, ze w woysku Zaporozskim byli; którą liczbę sześć tysięcy woyska powaga J. K. M. y Rzpltey, na każdą usługę Rzpltey zachowuiemy, y służbę Imieniem Rzpltey przypowiadamy, tak, iż liczba ta sześć tysięcy, którzy będą w Regestrze wpisani, wszyscy ogulem y każdy z osobna wolności y Praw od Królów Ich Mmci Polskich y od J. K. Mosci, szczęśliwie nam Panującego, nadanych, tak, iako przed tym zazywali, zazywać będą; także wolno im będzie zazywać przystoynego pożywienia, iako: Handlow, Łowienia Ryb y zwierza; tym iednak sposobem, aby żadney pożytkom Starościem nie czynili przeszkody, y jazow y uchodow, do Starostw zdawna należących, zaniechali.

Na ktore woysko Żołdu dorocznego na Święto S. Illia Ruskiego złotych, ~~szesćdziesiąt~~ sześćdziesiąt tysięcy Polskich, które w Kijowie, w miescie J. K. M. odbierać będą, a osobno, przychęcając ich do służby J. K. M. y Rzpltey, iżby tym pilniey Urzędow y powinności swoiey przestrzegali; Starszym jurgielty takie naznaczamy: Starszemu nad wszystkim woyskiem—złotych sześć set rocznego jurgieltu, a Oboznemu—złotych sto, Pisarzowi złotych sto, Assaulom dwom—po złotych 150. Asaulom Pułkownicym sześciom—po złotych 50. Pułkownikom szesciom—po złotych 100. Setnikom 60—po złotych 50, a Sędziemu woyskowemu—złotych 100, z tey liczby, szesciu tysięcy—po tysiącu, albo iako wiele J. M. P.

Hetman, za wiadomością od Starszego ich, według czasu y okazji będzie rozumiał potrzebę. Na Nizie za porogami mieszkać y powinności zwykłe, w dawaniu wiadomości o nieprzyjacielu, broniąc mu przeprawy, zatrzymywaniu miejsca tam tego oddawać Rzpltey będą powinni. Ostatek zaś ich, za włością stojąc, za oznaymieniem Hetmanow Coronnych, do woyska Qwarcianego, albo gdzie potrzeba ukaże, na służbę Rzpltey, przestrzegając w ciagnieniu wszelakiego uciążenia ludzkiego, będą zawsze przybywali. Jeżeliby się też samemu Starszemu trafiło odejść na Zapozę, tedy, tu, na włości zostawic ma na swym miejscu człowieka dobrego y rozsądnego, któryby wszelakiego porządku a osobliwie ludziom ukrzywdzonym skuteczney y nie odwłoczney sprawiedliwości pilnie przestrzegał, a żeby się od nich nikomu krzywda nie działa, tedy nie mając się w żadne jurisdiccie Zamkowe, Duchowne, ani Mieskie wdawać: sprawiedliwość zaś każdemu ukrzywdzonemu od nich, przez Atamana y Starszych ich, przy obecności Podstarościow, wedle Prawa opisanego Pospolitego czyniona być ma; a sami między sobą sądzić się mają. Za morze ani Dnieprem, ani Żadnemi Panstwom Rzpltey przyległemi Rzekami, chodzić nie mają, ani Pact z Cesarzem Tureckim rwać, ani lądem ani wodą żadney wojny z sąsiady Rzpltey, bez woli y roskazania J. K. M. y Rzeltey wszczynać nie będą. Czołny Morskie teraz, zaraz, przy widzach naszych popalą, y inszych, pod srogim karaniem, robić nie będą, ani Czołnow żadnych Morskich, ani lip spuszczać Dnieprem, ani inszemi Rzekami nie będą, czego Starszy ich pod łaską J. K. M. y srogim Karaniem doglądać będą; Także Panowie Starostowie temu zabiegać y bronić mają.

W dobrach ziemskich, szlacheckich y duchownych, tym tylko wolno mieszkać będzie, ktorzy będą Panom swym posłuszni, y ktorych oni cierpieć zechcą, także chcemy mieć, aby żaden, kto nie chce byǳ Panu swemu posłuszny, daley 12 niedziel (od daty tego pisania) w dobrach szlacheckich ani duchownych (nie był). Wsi także, uchody, iazy, grunty, młyny, y insze dobra, ktore sobie po te czasy usurpowali nie słuszenie, zarazem bez wszelkiej odwłoki Starostom y Dzierżawcom y Panóm Dziedzicznym puścić mają, na któreby prawa żadnego przed Pp. Commissarzami nie pokazali, ktorych do spisania woyska naznaczamy; a ktoby nie chciał byǳ posłuszny Panu swemu, a zatem niemógł by też w dobrach szlacheckich, dziedzicznych y duchownych mieszkać, tedy przed wysciem tych dwunastu niedziel, wolno mu będzie domy y rozrobek iego sprzedać takiemu człowiekowi, który by Panu swemu powinność y poddaństwo zwykłe oddawał, osiewki iednak ich ozime y iare Starostowie y Panowie spokojnie im zebrać mają pozwolić. A, żeby się woysko w żadne rzeczy sobie nienależne nie wdawało, za wolą J. K. Mci y Rzpltey pilno to zachowywać mają, aby się przymierza z żadnemi sąsiedzkiemi Panstwy zawierać, ani żadnych posłów od postronnych Pp. przyjmować, ani się przez poselstwa znosić, ani na służby Panow obcych nie wazyli; inaczey musiała by ich Rzplta nie za wierne swe poddane, ale za nieprzyiacioły mieć, ktorzy by sobie coś osobnego nad insze Rzpltey członki przywłaszczali: y nie Commissarzami, (ponieważ by łaski J. K. M. y pracy ludzi zacnych y wielkich nie wdzięcznemi by się pokazali) ale iawną y ostrą surowością, bez znoszenia się z niemi dalszego, musieli by byǳ pokarani. Także,

iż za pokazaniem powolności ich Rzpltey, przy znacznym upokorzeniu, nie tylko występki, przeciw Rzpltey popełnione, odpuszczamy; ale też, w wielu punktach łaskę im, Imieniem J. K. M. y Rzpltey, pokazujemy; tedy to sobie y wszystkiey Rzpltey warujemy, że, ieżeliby się nie wdzięcznymi tey łaski J. K. M. pokazali, a nie dotrzymali słowa y przysięgi swoiey, lub we wszystkich punktach, lub w którymkolwiek z nich, iak, prawa y wolności im nadane, iako Rzpltey nie posłusznym pomagać nie będą; tak, ani ta łaskawość nasza y odpuszczenie zbrodni, y to, co by się teraz gwoli niem uczyniło, żadney wagi mieć nie będzie; y owszem, nie oglądając się na to Rzplta, iako przeciwko przestępcom wolej J. K. M., następować będzie. A iż te wszystkie Pacta y Conditie woysko Zaporozskie, poczuwając się w powinności swoiey, iako wierni J. K. M. y Rzpltey Poddani, przyieli, y, że onym na potomne czasy dosyć czynić będą, przysięgami potwierdzili; tedy na znak tego, pieczęć woyskową przycisnawszy, kilka Starszych rękami swemi podpisali. Działo się na Niedzwiedzich Łozach die 6 miesiąca Listopada roku Pańskiego 1625.

U K U R U K O W A.

A nadto nietylko Starszyna ale y czerń wszystka podniesionym głosem, w te słowa przysięgę oddali: My: Atamani, czerń wszystka, woysko J. K. M. P. N. M. Zaporozkie, wszyscy iednostaynie, y każdy z nas z osobna, przysiegamy Panu Bogu wszechmogącemu, w Troycy S. Jedynemu na tym, iż czyniąc dosyć wolej y rozkazaniu J. K. M. P. N. M., od terazniejszego czasu

wierność poddanstwa J. K. M. zachować, posłuszeństwo wszelakie Starszym naszym oddawać, na Morze z Dniepra nie chodzić, Państw Cesarza Tureckiego nie naieżdzać, czołny wszystkie morskie popalić, przymierza z postronnemi Pany krom wiadomości J. K. M. P. N. M. zawierać, y nie takowego, coby z obrazą Maiestatu J. K. M. y Rzpltey bydź miało, czynić nie mamy. Owszem temu wszystkiemu, co dnia dzisieyszego z Ich Mm. Pp. Commissarzami zastanowiło się dosyć czynić mamy.

A do spisania ludzi woyska, y do rewidowania praw, z posrzodka: JM. P. Halickiego, JM. P. Podkomorzego Kiiowskiego, JM. P. Chorążego, y JM. Pana Starostę Zygwolskiego użyliśmy.

Актъ сообщенъ Комиссіи Гр. Свидзинскимъ изъ принадлежавшаго ему Архива.

LXXIX.

Письмо Яковицкаго къ Мелешку, въ которомъ онъ жалуется на Лисовчиковъ, напавшихъ на его домъ, поранившихъ его прислугу и потомъ отнявшихъ деньги у слуги, посланнаго имъ въ Любомлю за покупками, при чемъ онъ проситъ предостеречь Князя Козика, которому Лисовчики угрожаютъ тоже нападеньемъ. 1626. Марта 2.

Року тисеча шесть сотъ двадцать шостого, месеца Марца шостого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Андреемъ Мисевскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами нипешъними кгородскими старостинъскими, становши очевисто урожоный его милость, Князь Вацлавъ Козика, листъ одъ урожного его милости пана Федора Яковицкого, до урожного его милости пана Александра Мелешка, въ речи въ немъ мєловите написаной и выражоной, его милости подавающому, до справы его барзо потребной, датою зъ Бобичъ дня второго, месеца и року теперешнего, вышей на листе ме-

нованыхъ, рукою его милости пана Яковецкого власною увесь писаный и подписанный, для вписаня до книгъ внѣшнихъ кгородскихъ Володимерскихъ, перъ облятамъ подалъ, такъ се въ себе мающій: Miłościwy panie bracie! waszey miłości opowiadam, iako sąsiadowi: dnia onegdajszego, w sobotę, już ku wieczorowi panowie Lisowczyki naiachali na wies y dom mój Thuropin: pan Czaplinski, y pan iakis Jezerski, y pan Czarnacki, y pan Swierski Mikołay; tam mnie szukali, [we dworze mysliwca mi ranili, y woznego mego, y chłopow trzech, a inszych barzo pobili. Y tak chłopkowie spierwu rozumieli, że Tatarowie pod te trwogi, bo hordy, o dwu kon, było ich wszystkich z czeladzią ich, do dziesiątka; potym już kiedy rozpatrzyli y krykneli gwałtu, tamże ich rozgromili y poimali byli dwu. Pan Czaplinski na zaiutrz, w niedziele, iako wezora naiachał znowu na dom mój, tego iednego odiał, a drugiego skrili byli do komory y tak go zatrzymali, ktoregom kazał wieść na urząd. Prosze, aby to moje sąsiedzkie opowiedzenie przy pamiencie wasz mosc pana było, zalecam się za tym pilno w łaskę wasz mosc pana. Z Babycz. Die secunda marcy, anno Domini tysiąc szesćset dwudziestego szostego. Wasz mosc pana powolny sługa y brat Fedor Jakowicki. A to słyszę tento Czarnacki odpowiada na Kniazia Kozikę Wacława, racz wasza mosc dać znać Kniazciu Kozice, teraz oni są w Owadnie, y tento Czarnacki z dobyczą barzo wielką, co naszarpali po Polesiu, y że drudzi z nimi, powiadaia że ledwo chodzą, co pieniędzy maia siłą; zaś teraz, już po napisaniu listu mego do wasz mosc pana, posyłałem do Lubomla na targ w poniedziałek, oni chłopow moich nadybali, y pieniądze poodeymowali u boiarzyna mego co

był przystawem y pieniądze miał u siebie, złotych sto y piętnaście; y ón, ten sam ranny, ten boiarzyn moy w rękę, aż dziś do mnie przybieg, a oni go w sobotę nadybali w drodze, y tam go zakowali, a chłopow dwa związali, powiadali się Tatarami. На верху у того листу интитуляція тыми словы: Memu miłosciwemu panu y bratu, iego mosci panu Alexandrowi Mieleszkowi należy do rąk. А, якъ я, Буркграбя, тотъ листъ, за поданемъ и прозбою вышъ менованого его милости подавающого, принявши, спочатку увесъ ажъ до конца, такъ яко се въ себе маеть, написаный и поданый есть до книгъ нынешнихъ уписати есми казалъ, и есть уписанъ.

Книга городская Владимірская, 1626 года, № 27, листъ 95.

LXXX.

Универсалъ Гетмана Конецпольскаго, извѣщающій шляхту о новомъ возстаніи Козаковъ, и приглашающій ее вспомошествовать на войнѣ усиліямъ войска Короннаго. 1630. Апрѣля 7.

Року тисеча шесть сотъ тридцатого, месеца Априля десятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцкомъ, передо мною, Яномъ Козаковичомъ Прошицъкимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкого, постановившиися очевисто уцтивый Макъсимъ, бояринъ вельможного его милости пана Станислава на Конецъполю Конецъпольскаго, Воеводы Сентьдомирскаго, Гетьмана полного коронного, Бузскаго, Барскаго, Ковельскаго и пр. Старосты, для вписанья до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ универсалъ съ печатю и съ подписомъ руки его милости; а то стороны сваволенства Козаковъ, до ихъ молостей паповъ обывателей Воеводства Волянскаго писанный, о чомъ тотъ универсалъ ширей въ себе маеть, просечи, абы припятъ и до книгъ

уписанъ былъ, который я, урядъ, для вписанья до книгъ при-
 явѣши, и возъного до объволаанья того универсалу, шляхет-
 ного Яхима Присталовъского придавѣши, читаломъ; и такъ се
 въ себе, писмомъ Поляскимъ писаный, маеть: Stanisław na Ko-
 niecpolu Koniecpolsky, Woiewoda Sendomirsky, Hetman polny co-
 ronny, Bużsky, Barsky, Kowelsky etc. Starosta: Jasnie Wielmo-
 żnym, Wielmożnym ich mosciom, panom Senatorom, Dignitarzom,
 Urzędnikom y wszytkiemu rycerstwu Woiewodstwa Wołyńskiego,
 moym miłosciwym panom y braci, po zaleceniu służb moich,
 wiadomo czynię: Rozumiejąc, że już nie tajno iest wasz mosciom,
 moim miłosciwym panom, iako swawolenstwo Ukrainne, steskniv-
 szy sobie w porządku, przez commisią krwią oblania postano-
 wionym, rzucilosie wprzud na starszego, woysku Zaporozkiemu
 od Jego Krolewskiej Mosci podanego, potym y na ynszych w wie-
 rze, w cnocie, w posłuszenstwie Jego Krolewskiej Mosci Kozak-
 kow trwających, a nadto y na żołnierza Jego Krolewskiej Mosci,
 w służbie będączego, nastempuie, y z nimi sie scierac poczyna,
 gwoli czemu, aby sie taka swawola pokarała, y dalszym inconi-
 ventiom zabieżało, ruszam sie zaraz z woyskami tymi, khtore
 po zadzie stanowiska swoje miały, przeto tedy wszech wasz mos-
 ciow, mych miłosciwych panow prosze, których ten pożar nai-
 bliższy, y ktorzyscie dobrze przed tym tego chłopstwa swawoli do-
 znali, abyscie z ochoty swey do woyska Jego Krolewskiej Mosci,
 ten zapał, krwią chłopstwa tego gasic przybywali; nie wątpię,
 że każdego z wasz mosciow nie tylko powinna ochota, ale y po-
 winnosc ku sobie łatwiey poruszy. Datt w Barze, siódmego dnia
 Aprila, tysiąc szesc set trzydziestego. У того универсалу печатъ

притисненая, а подпись руки его милости, пана Гетьмана въ тые слова: Stanisław Koniecpolsky (manu propria). Который же то универсалъ, абы тымъ прудъшей всихъ до ведомости дошолъ, оного Возному, вышъ менованому енсралови, шляхетному Яхн-мови Присталовъскому объволати и публиковати розказалъ; который то Возный, чипечи досыть розказаню моему и съ повинности уряду своего, тотъ универсалъ на местцахъ звыклыхъ объволавъши и публиковавъши, и карты зъ него попереписовавши, на местцахъ звыклыхъ поприбывъши, о томъ правъдиве релляцію свою, передо мною, урядомъ учинилъ и созналъ; которая релляция и тотъ универсалъ увесъ, съ початку ажъ до конъца, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть уписанъ,

Книга городская Луцкая, 1630 года, № 33, листъ 361 на оборотъ.

LXXXI.

Универсалъ Ротмистра Лукаша Заленскаго къ солтысамъ и другимъ людямъ, подлежащимъ выбранецкой повинности, приказывающій имъ собраться въ полномъ вооруженіи и спѣшить на помощь Гетману противъ Козаковъ. 1630. Апрѣля 20.

Року тисеча шесть сотъ тридцатого, месеца Априля двадцать пятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замъку Его Королевское Милости, передо мною, Андриемъ Мисевскимъ, буркграбимъ замъку Володимерьского и книгами нынешними кгородскими старостинскими, становъши очевисто шляхетный панъ Янъ Ковалский, для записаня до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерьскихъ подалъ листъ, албо универсалъ одъ его милости, пана Лукаша Заленского, Ротмистра Его Королевское Милости, до пановъ Солтысовъ и иныхъ обывателей Волинскихъ писанный, запрашаючи въ конъпанию, до обозу, противко Козакомъ и ребелизантомъ ихъ, о чомъ тотъ универсалъ ширей и достаточней въ себе маеть и опеваеть, который передо мною,

буркграбимъ, на вряде положивши, просилъ, вышъ меновеный, папъ Ковальский, абы тотъ универсалъ его милости, пана За-ленъского до книгъ принять и увесь слово одъ слова уписанный былъ; а такъ я, буркграбий, тотъ универсалъ, для вписанья до книгъ приймуючи, передъ собою читати есмы казалъ, который, писмомъ Полскимъ писанный, такъ се въ себе маеть: Panom Sołtysom y inszym wszystkim, ktorzy kolwiek tey powinności wybranieckiey, w Woiewodstwie Wołyńskim podlegli do wiadomości przywiodszy, yż niebezpieczeństwo tak od nieprzyiaciela krzyża świętego, iako też y od swowolney czerni Kozackiey swizo rzecz pospolitą zaszło, gdzie iuż w przeszły wtorek iego mosc pan Hetman, wódz nasz, przeciwko tym rebelizantom kozackim, w części woyska, z Baru, na Ukrayne ruszył się, za czym proszę, abyscie s powinney swoiey powinności, do tey usługi Jego Krolewskiey Mosci y rzeczy pospolitey, nie nie omieszkowali, a ym prędzey z dobrym y doswiadczonym rynsztonkiem, skoro to tylko pisanie was doydzie, spieszeli się, więc, ktorzyscie podlegli latom sędziwym, pilnie o to was proszę, żebyście mi doświadczonych, hożych w dziełach rycerskich pachółków, na tę usługę Jego Krolewskiey Mosci y rzeczy pospolitey wydawali, niezastaniaiąc sie żadnemi ratiiami niesłusznemi. Barwa zwyczajna, obłoczysta, petlice czerwone, więc dziesiątnicy delie czerwone, żupany białe miec powinni, ynszych apparament, ktore służą do rzeczy woiennych, nie spominam, rozumieiąc, że we wszystkim iako ludzie rycerscy dosyc tey powinności, ktorzyscie po wielokrotne Jego Krolewskiey Mosci y rzeczy pospolitey oddawali, uczynicie. Podszywka ma byc czerwona tak do deliey iako y do

żupanow; u dziesiątnikow zielona podszewka pod deliiami czerwonymi. O' muszkiety porządne, sążeniste y o ynszy rynsztunek potsciwy, żebyscie mieli, y powtore was proszę; także dziesiątnicy bardy miec powinni. Na dzień Świętego Stanisława, to iest pro die octawa may, w Rohodle, żebyscie wszyscy stanęli, o tho pilnie proszę y napominam; ia się sam we Lwowie nie nie bawiąc po iutrze do was wyjeżdżam, gdyż drugi uniwersał iego mosci, pana Hetmana mię doszedł, abym do obozu iako nayprędzey spieszyl się. Ten list moy przesyłajcie Sołtysom ieden drugiemu ym prędzey, prosze. Za tym się oddaie przyiazni waszey. Działo się we Lwowie, dwudziestego Kwietnia, anno Domini tysiąc szesc seth trzydziestego. У того листу або универсалу печать одна его милости пана Ротмистрова и подпись рукъ въ тые слова: Łukasz Żałęsky, Rotmistrz Jego Krolewskiey Mosci. Который же то универсалъ его милости пана Заленъского Лукаша, Ротмистра Его Королевское Милости, за подаемъ и прозбою, вышей менованое особы, а за принятемъ моимъ урядовымъ, увесь слово одъ слова до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ есть уписанъ.

Книга гродская Владимирская, 1650 года, № 32, листъ 836.

LXXXII.

Универсалъ Королевскій къ Урядникамъ земскимъ, городскимъ и местскимъ, приказывающій имъ схватить, гдѣ бы онъ ни оказался, нѣкоего Доброгоста Садовскаго, который, не смотря на декреты, противъ него изданные, съ 1615 года купы свовольныя составляетъ и съ ними общественное спокойствіе нарушаетъ. 1630. Мая 18.

Року тисеча шесть сотъ тридцатого, месеца Мая двадцать девятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Кгабриелемъ Иваницкимъ, подстаростимъ Володимерскимъ и кнѣгами ниншними кгородскими старостинскими, становши очевисто урожоный его милость, панъ Янъ Вербовъскій, универсалъ одъ Его Королевское Милости, пана нашего милостивого, до всехъ вобецъ и кажъдого зъ особна: дикгвитаровъ, урядниковъ земскихъ, кгородскихъ и всехъ иншихъ стану шляхецкого людей, яко тежъ и урядовъ местцкихъ вшелякихъ, розказуючи всимъ енералитеръ, абы Доброгоста Садовскаго, на сейме чти одсужоного и публикованого, где

колвекъ бы се о немъ довели, протевко нему се рушивши,
 оного съ компаниею его лапали, и екзекуцію зъ нихъ чинили,
 датою зъ Варшавы, дня осмнадцатого, месеца и року теперъ
 идучихъ, вышей на акте менованыхъ, писаный и о томъ всемъ
 достаточней въ себе обмовляющей, для вписаня до книгъ ни-
 неннихъ вгородскихъ Володимерскихъ перъ облятамъ подалъ,
 такъ ся въ себе мающий: Zygmunt III, z łaski Bożej Krol Pol-
 ski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmu-
 dzkie, Inflanskie etc., a Szwedski, Gottsky, Wandalsky dzie-
 dziczny Krol. Wszem wobec y każdemu z osobna, a mianowicie:
 dignitarzom, urzędnikom ziemskim, grodskim y wszystkim inszym
 stanu szlacheckiego ludziom, iako też urzędом mieyskim wsze-
 lakim czyniemy wiadomo: Mamy te wiadomosci, yż nieiaki Do-
 brogost Sadowsky, za pewne excessy swoje, na seymie walnym
 Warszawskim, roku tysiąc szesc set piętnastego, cci odsądzony,
 y publicowany, nie dbając nic na surowosc prawną, potym iuż
 majątnosci szlacheckie, s kupami swawolnemi gwałtownie naiezd-
 żał, o co na tym że uczynku пойманы y do więzienia za to
 даны z niego uszedł, który, iż nie pojednokroć już na exequutią
 surowosci prawney zarobiwszy, przecie iednak y na ten czas do
 kup swawolnych sie udawszy, z onemi domy ludzi spokojnych
 naiezdza, czem, iż sie pokoy pospolity wzrusza, roskazuemy
 urzędом помієніonym, aby, gdzie kolwiek o niem sie dowiedzą,
 zazywszy k temu obywatelow kraiu tego, w którymby sie
 on pokazał, przeciwko onemu sie ruszali, onego z com-
 panіą iego łapali, y iako urząd exequutią z niego czynili,
 o to starając sie, iakoby ta swawola więcey sie nie sze-

rzyła; więc, iesliby sie u ktorego z obywatelow panstw coron-
nych albo w miastach naszych schraniał sie, aby stronie requi-
ruiącey, bez wszelakich zwłok wydany był, a ten uniwersał nasz,
aby w grodach publicowany, y do wiadomosci wszytkich przy-
wiedziony był, chcemy to miec po wiernosciach waśzych. Dan
w Warszawie dnia osmnastego miesiąca Maia, roku Panskiego
tysiąc szescset trydziestego, panowania krolewstw naszych: Pol-
skiego czterdziestego trzeciego, Szwedskiego trzydziestego siodmego
roku. У того универсалу печать коронная большое канцелярии прпти-
свеная, а подпись рукъ теми словы: Sigismundus rex. Daniel
Izyski. А такъ я, подстаростий, тотъ универсалъ, за поданемъ
вышъ менованого его милости подавающого, принявши, съ початку
увесь ажъ до конца, такъ яко се въ себе маєть написаный и
поданый есть, первей до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ
внешнихъ уписати, а потомъ заразомъ шляхетному Миколаеву
Закревскому, Возному земскому енералови воеводства Волынского,
по местцахъ здавна zwyклыхъ, водягъ розказаня Его Королев-
ское Милости, обволати и публиковати заразомъ розказалемъ;
которому такому розказаню моему и повинности своей возновъ-
ской менованый Возный, во всемъ досыть чпячи, выпишовъ
чотыри съ того универсалу, слово въ слово написанныхъ, и
печатю кгороду тутешнего запечатованныхъ, и рукою моею под-
писавыхъ, по местцахъ здавна zwyклыхъ публичныхъ, по при-
бивавши оный на чотырохъ рогахъ рынку места тутешнего,
приводечи то всемъ ихъ милостямъ паномъ обывателюмъ повету
тутешнего Володимерского до ведомости, голосомъ вынеслымъ
и всемъ людемъ вырозумнымъ, при бытности на тотъ часъ въ

рынку многу людей зацныхъ и посполитыхъ, обволалъ и публиковалъ, и очевисто, на вряде передо мною и книгами становши, реляцію свою достаточную таковое публікації того универсалу, для записаня до книгъ нынешнихъ вгородскихъ Володимерскихъ, явне и доброволне учинивши, зозналъ; а я то все для памети на потомные часы, до книгъ нынешнихъ записати есми казалъ, и есть записано.

Книга городская Владимірская, 1630 г., № 31, листъ 149 на оборотъ.

LXXIII.

Универсалъ Полковника Калиновского, оставленнаго Гетманомъ Конецпольскимъ для охраненія границъ отъ Татаръ, объявляющій о томъ, что послѣдніе приближаются къ границамъ Речи посполитой. 1630, Мая 21.

Року тысяча шестьсотъ тридцатого, месеца Мая тридцатого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною Анѣдреемъ Мисевскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами пинешними кгородскими старостинскими, становши очевисто шляхетный панъ Симонъ Русановъский, универсалъ одъ велможного его милости пана Адама зъ Усятына Калиновского, Брацлавъского, Винъницкого, Любецкого и Лоевского Старосты, Полковника войска Его Королевское Милости квартаного, до всехъ вобецъ и кажъдого зъ особна ихъ милостей, пановъ обывателей коронныхъ, датою зъ Нестервару, дня двадцать первого, месеца и року теперъ идучыхъ, вышшей на акте менованныхъ, писаный, для вписаня

до книгъ пиненихъ кгородскихъ Володимирскихъ, подавъ, такъ
 ся въ собе мающий: Adam z Usiatyna Kalinowsky, Bracławsky,
 Winnicky, Liubecki, Łoiowsky etc. Starosta, Pułkownik woyska
 Jego Królewski Mosci quarcianego. Wszem wobec y każdemu
 z osobna ich miłościom, panom obywatelom koronnym, mym
 miłościwym panom y braci, po zaleceniu służb moich w łaskę
 wasz mosciów, moich miłościwych panow, do wiadomości dono-
 szę: iż, za odiazdem Jasnie Wielmożnego Jego Mosci pana Wo-
 iewody Sędomirskiego, mego miłościwego pana, gwoli ugaszeniu
 sweywoli y buntów kozackich, mając tu, z zlecenia iego mosci,
 poruczoną część woyska Jego Królewsky Mosci, pana naszego
 miłościwego, dla obrony od nieprzyiaciela krzyża świętego kraio-
 w Ukrainnych, aby sie incursiom poganskim wstęć uczynić mógł,
 ile mogę o zamysłach tego nieprzyiaciela dosięgam wiadomości;
 iakoż z różnych mieysc oney dosięgłem, iż Tatar kilkanascie
 tysięcy, z Kryma; na pola Budzackie przyszli, zaczym, aby tym
 pewniey wiedzieć o nich któredy by sie obrócić mieli, ponowy
 ieszcze od swoich, ktorych tam mam, co godzina oczekiwaiąc,
 abyscie sie wasz mosc na ostrożność mieli, s powinności mey,
 od iego mosci na sie włożoney, przestrzegam, a za drugim
 oznaymieniem, ktoby kolwiek z waszmosciow, mych miłościwych
 panow y braci, ochoczy był, dla sławy y obrony oyczyzny, na
 bój y przysługi do Jego Królewsky Mosci, pana naszego miło-
 ściwego, do companiey, na czas y mieysce naznaczone, zapra-
 szam; gdyż, wziąwszy Pana Boga na pomoc, chcialbym tym za-
 myśлом nieprzyacielskim za wezasu zabiezec, ktore snadniey sie
 reprimere conjunctis viribus mogą; z moimi przy tym służbami

oddawam sie w łaske waszmosci, mych miłosciwych panow y braci. Данъ w Nesterwarze, dwudziestego pierwszego May, roku tysiąc szesc set trzydziestego. У того універсалу печать его милости, пана Пулковникова притиснена одна, а подпись руки теми словы: Kalinowsky Bracławsky, Winnicky, Lubecki, Ło-iowski Starosta (manu propria). А такъ я, буркграбя, тотъ универсаль за поданемъ и прозбою вышъ менованого, подаваючого, принявши, спочатку весь ажъ до конъца, такъ яко се въ себе маеть написаный, поданый есть до книгъ винешнихъ, кгородскихъ Володимерскихъ, уписати еси казалъ, и есть уписанъ.

Книга городская Владимірская, 1630 г., листъ 153 на оборотъ.

LXXXIV.

Универсалъ Гетмана Конецпольскаго, извѣщающій объ усиѣхахъ войска Короннаго, и приказывающій всеѣмъ отдѣльнымъ отрядамъ соединиться съ главными силами, для того чтобы покончить войну съ Козаками. 1630. Мая 18.

Року тисеча шестьсотъ тридцатого, месеца Юня третого дня.

До уряду и книгъ вннешънихъ кгородскихъ, Луцъкихъ, въ замокъ Его Королевское Милости Луцъкий, до мене, Яна Козаковича Прошицкого, буркграбего и наместника подстароства Луцъкого, пришедши очевисто урожоный панъ Кгрекгоръ Длуголенцъкий, для вписаня до книгъ вннешънихъ кгородскихъ Луцъкихъ подалъ перъ обялятамъ универсалъ вельможного Его Милости, пана Станислава на Конецъполю Конецъпольскаго, Воеводы Сенъдомирскаго, Гетмана полного коронного, Бузскаго

etc. Старосты съ печатю я съ подышномъ руки его милости, до ихъ милости пановъ людей стану рыцерского, въ службе речи посполптой будучихъ, писанный, о чомъ тотъ универсалъ ширей въ собе маеть, жадаючи, абы прпнять и до книгъ уписанъ былъ, которого я, врядъ принявши, читаломъ и такъ со въ собе, пиемомъ Полскимъ маеть: Stanisław na Koniecpolu Koniecpolsky Woiewoda Sandomirsky, Hetman polny coronny, Busky, Barsky, Kowelsky Starosta, wszech wobec ich mosciow, w służbie rzeczy pospolitey będących, iako też z ochoty swoiey na teraznieyszą usługę Jego Krolewskiey Mosci ydących, rycerstwu wiadomo czynie: iż, niewątpiąc że wasz mosciow doszła wieść o progressach woiska Jego Krolewskiey Mosci, przeciwko swowolenstwu Kozakow Zaporozskich, ktore, po kylku razow odniozszy niemną kłeske, upamiętywac sie nie chce, przeto, aby już ta sprawa skonczyc sie mogła, chorągwi w służbie rzeczy pospolitey będących, Polskiego y cudzoziemskiego narodu, napominam y roskazuie, inszych ich mosciow prosze, abyscie do woiska Jego Krolewskiey Mosci, iako naipředzey, przybywali, z ktorym, gdy sie wasz mosc złączycie, rzetelnie sie to swowolenstwo uskromi. W obozie pod Pereiasławem, dnia osmnastego Mai, tysiąc szesc set trzydziestego. У того универсалу печать его милости пана Германа и подиись руки теми слоы: Stani. Koniecpolsky. Который же то универсалъ, абы тымъ прудшей всехъ до ведомости дошолъ, оного Возному генераловп, шляхетному Яхимови Присталовскому обволати и публиковати розказалемъ. Который Возный, за приданемъ урядовымъ и съ повишности своее тотъ универсалъ обьволаъ, и оного, публи

ковавши и карты зъ него переписанные на местцахъ звыклыхъ
поприбывши, о томъ, очевисто передо мною ставъши, реляцію
свою учинилъ и созъналъ, которая и тотъ универсалъ увесь,
слово до слова, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1630 г., № 33, листъ 728.

(Тотъ же универсалъ внесенъ въ книгу городскую Владимір-
скую 1630 года № 31, листъ 175 на оборотѣ).

LXXXV.

Жалоба пана Андрея Павловскаго о томъ, что, во время вторженія Тараса въ Корсунь, бывшіе съ нимъ Козаки разграбили его домъ. 1630. Сентября 11.

Року тисеча шістьсотъ тридцатого, месеца Сентебра одипадцатого дня.

На вряде Его Королевское Милости замьку Житомирского, передо мною, Яномъ Витинскимъ, подстаростимъ Житомирскимъ, ставши очевисто шляхетный Иванъ Яцковский, Возный енераль воеводства Киевского, именемъ урожного его милости пана Андрея Павловскаго, на тотъ часъ подстаростего Корсуньскаго, обтежливе скаръжилъ и оповсдалъсе, о то, ижъ въ року теперешнемъ, тисеча шесть сотъ тридцатого, месеца Априля дня четверьтого, кгда Тарасъ, вышедши зъ Запорожя зъ гарматою, и вихавши кгвалтовне въ место его королевское милости Корсунь, тамъ же припадши гултайство, зъ нимъ зъ Запорожя прийдучее, до двора моего, съ которогомъ заледво самъ зъ жолнирами зъ места выехалъ, въ которомъ такъ серебро, цынъ,

рыштунки, фанты розмаитое, кои и езды и робочие, оное гултайство пошарнало, при которыхъ речахъ шкатулу мою взяли, въ которой то гроши, яко тежъ sprawy розмаитые были, то есть: инътеръцизы, записы, квитацый, которое шкоды черезъ тое гултайство въ дому моемъ починены на тотъ часть собе быти меную на кплкападцать тисечъ; о што я теды, именемъ его милости пана Павловского прошу, абы тая протестаця и оповедане его до книгъ принято и записано было; што я, урядъ, до ведомости своее урядовое принявши, до книгъ записати казалоу, и естъ записано.

Книга городская Житомирская, 1630 г., листъ 761.

LXXXVI.

Заявленіе Иваномъ Выговскимъ Привилегіи данной его предкамъ на землю Скочковскую Сигизмундомъ I 1541, подтвержденной Сигизмундомъ Августомъ 1546 и Сигизмундомъ III 1611 года; также Листа Сигизмунда I къ Воеводѣ Кіевскому, Князю Андрею Коширскому, приказывающаго ему дать Выговскимъ вводъ въ эту землю и листа увѣжчаго выданнаго имъ Воеводою. 1631. Мая 7.

Року тисеча шестьсотъ тридцать первого, месеца Мая сегого дня.

На рочъкахъ судовыхъ кгородскихъ Луцкихъ, отъ дня двадцать четвертого месеца Апрѣля, въ року звышъ написаномъ прицалыхъ, и судовъне отпраговать зачатыхъ, передъ нами: Княземъ Павломъ Друцъкимъ Любецкимъ, Подъстаростимъ, а Гелияшомъ Бронницъкимъ, Судъею, врядишками судовыми кгородскими Луцъкими, ставъши очевисто урожоный панъ Иванъ Выговъскій, для записанъя до книгъ иинешнихъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ привилей Его Королевское Милости, Жикгимонта Авъгуста, на Выговъ наданный, съ печатью корошною большое канцелярии завесиастою и съ подписомъ руки

Его Королевское Милости, паномъ Выговъскимъ служащее, о чомъ тотъ привилей Его Королевское Милости ширей въ себе маеть, просечи, абы принять и до книгъ уписанъ былъ. Которого мы, судъ, для вписанья до книгъ преймуючи, передъ собою читати казали есмо и такъ се въ себе писаный маеть: Жикгимонтъ третій, Божию милостю Король Польскій, Великий Князь Литовъскій, Рускій, Прускій, Мазовецъскій, Жомойтъскій, Пофлянтъскій и Шветскій, Готскій, Вандальскій дедичный Король. Ознаймуемъ тымъ листомъ нашимъ всимъ робецъ и каждому зъ особна, кому то ведати належитъ, нынешнимъ и панотомъ будущимъ: покладали передъ нами шляхетные Яцько Григоревичъ, Алексъсандеръ Ивановичъ, Пгватъ, Яцько Семеновичи, Гордий, Иванъ Степановичи Выговъскіе, земляне наши земъли Киевъское листъ Короля Его Милости Жикгимонта Августа, светое памети вѣя нашего, на землю пустоувъскую, у Выгове, въ земъли Киевъской себе даной и подтверженъе, также листъ Короля Его Милости писаный до воеводы Киевъского, жъбы ихъ въ тую земълю Скочковъскую увезалъ и листъ воеводы Киевъского увязчий, имъ даный, въ тую земълю Скочковъскую, и били намъ чоломъ, абыхъмо, яко тотъ листъ, подтверженъе светое памети Короля Его Милости Августа, вѣя нашего, также и тые листы, вышей менованые, подтвердили; которыхъ мы огледавъши, яко неподойзренныхъ правъдивыхъ и слушныхъ сямъ листомъ нашимъ подтверждаемъ, которые слово отъ слова такъ се въ себе мають: Жикгимонтъ Августъ Божию милостю Король Польскій, Великий Князь Литовъскій, Рускій, Прускій, Жомонтскій, Ма-

зовецький и иныхъ. Били намъ чоломъ бояре Овруцькие: Гришъко и Иванъ, Семень, а Степанъ Лучичи, оповедали передъ нами, ижъ Король Его Милость, панъ отецъ нашъ, на жаданье и причину Королевого Ее Милости, найвышное Кнегини Боны, пани матки наше, рачилъ имъ дати землю пустовъскую въ повете Киевскомъ, узавши на йме Скочъковъскую, у Выгове, и казалъ имъ съ того службу земскую служить, на штожъ его милость и листъ свой имъ рачилъ дати; который же они листъ, даину Короля Его Милости, пана отца нашего передъ нами покладали и поведили, ижъ они и теперь тую землю къ рукамъ своимъ держать и намъ, господару съ того служатъ и били намъ чоломъ, абыхъмо, водле листу Короля Его Милости, пана отца нашего при той земли ихъ zostавили, и на то дали имъ нашъ листъ, а такъ мы того листу Короля Его Милости, пана отца нашего огледавъши, казали его слово отъ слова въ сесь нашъ листъ уписати, который жо такъ се у себе маеть: Жыкгимонътъ, Божною милостю Король Полский, Великий Князь Литовъский, Руский, Пруский, Жомойтский, Мазовецъкий и иныхъ. Били намъ чоломъ бояре Овруцькие на йме: Гришъко, а Иванъ, Семень, Степанъ, Кирикъ Лучичи и поведили передъ нами, ижъ ихъ пять братовъ, а не мають се на чомъ поживити и съ чого службы наше послужити, лечъ одно на купли своей мешкають, а ветко (sic) завъжъды и съ того, водлугъ можъности свое, службу земскую намъ служатъ и просили насъ, абыхъмо ласку нашу имъ вчинили, и дали имъ землю пустовъскую въ повете Киевскомъ, узавши на ймя Скочъковъскую, у Выгове, которую передъ тымъ служебникъ

пана Воеводы Киевського, Станиславъ Подолянинъ держалъ, а теперъ она въ пусе естъ; о чомъ же и Королева наша ее милость и Великая Кнегиня Бона пасъ у причине за ними жадала; ино мы зъ ласки наше, на причыну Короле:ое Его Милости и на чоломбите ихъ то вчинили: тую земљу пустовъскую, Скочковъскую, у Выгове, у повсте Киевскомъ у завшую (sic), зо вѣсимъ яко се здавна въ себе маеть, имъ есмо дали. Мають они тую земљу на себе держати и ее уживати, а службу земскую съ то.о намъ служити, и на то дали есмо имъ сесъ нашъ листъ, до которого и печать нашу приложити казали. Писанъ у Вилни, подъ летъ Божого Нароженъя тисеча пять сотъ сорокъ первого, месеца Авѣгуста двадцать четвертый день, индикту четвертогонадъцать. Справа пана Михайлова, писара. И, маючи есмо бачъность и на тыхъ подданныхъ нашихъ, яко на людей Украинныхъ, зъ ласки наше, на чоломбите ихъ, то вчинили при той земли данине Короля Его Милости ихъ зоставуемъ, и то имъ тымъ листомъ нашимъ подтверждаемъ на вечъность, мають они тую землю Скочковъскую на себе держати и ее вживати со вѣсимъ съ тымъ, яко се тая земля здавна въ себе маеть, а намъ зъ нее службу земскую служити водле листу Короля Его Милости, пана отца нашего; и на то дали есмо имъ сесъ нашъ листъ зъ нашою печатю. Писанъ у Вилни, подъ летъ Божого Нароженъя, тисеча пять сотъ сорокъ шостого, месеца Іюля десятый день, индикта четвертый. А въ того листу печать господарская и подшисъ руки тыми словы: Валериянъ, писаръ. А другой листъ въ тые слова: Жык имонтъ Божию милостию Король Полский, Великий Князь Литовъский,

Руский, Пруский, Жомойтський, Мазовецький, и иныхъ Маршальку нашому, справцы восводства Киевського, Князю Андрейю Михайловичу Коширскому: били намъ чоломъ тые бояре Овруцькие на йме Гришъко, а Иванъ, Семенъ, Степанъ, Кирикъ Лучичи и поведили передъ нами, ижъ ихъ пять братовъ, а не мають се на чомъ поживать и съ чого службы наше послужити, лечъ одно на купли своей мешъкають, а ветко (sic) завъжды и съ того, водлугъ можности своее, службу земскую намъ служатъ, и просили насъ, абыхъмо ласку нашу имъ вчинили и дали имъ землю пустовъскую, въ повете Киевскомъ, узавъши на йме Скочъковъскую, у Выгове, которую передъ тымъ служебникъ наша Воеводы Киевського, Станиславъ Подолянинъ держалъ, а теперь она въ пустоше есть; о чомъ жо и Королевая наша, Ее Милость и Великая Княгиня Бона пась у причине за ними жадала; ино мы зъ ласки наше, на причину Королевое наше Ее Милости и на чоломбите ихъ то вчинили, тую землю у Выгове, въ повете Киевскомъ, узавъшу, со вѣснмъ, яко се здавна въ себе маєтъ, имъ есмо дали, съ которое мають они службу земскую намъ служити. И ты бы о томъ ведалъ и въ тую землю Скочъковъскую увезане имъ далъ, безъ каждого перевода, конечно, абы то инакъ не было. Писанъ у Вилни, подъ летъ Божого Нароженя тисеча пять сотъ сорокъ первого, месеца Августа двадцать четвертый день, индиктъ чотыриадцатый. Которого листу печать господарская и подивеъ руки тыми словами: Михайло, писаръ. А третий листъ въ тые слова: Я, Князь Андрей Михайловичъ Санъ-кунъковича Коширский, Маршалокъ Господаря, Короля Его

Милости, справѣца Воеводства Киевського явпо чиню симъ моимъ листомъ, што Господарь, Король Его Милость рачилъ казати писати до мене, намешного слуги своего, ижъ Его Милость, за причиною Господариини наше, Королевое Ее Милости рачилъ пожаловати дати землю пустовтскую, у повете Киевскомъ, у завѣшу, на йме Скочковтскую, у Выгове слугамъ своимъ господарскимъ, бояромъ Овруцкимъ: Гришѣку, а Ивану, а Семену, а Степану, а Кирику Лучичомъ. Которую землю передъ тымъ держалъ служебникъ небожѣчика пана Воеводы его милости Киевського, Подолянинъ; якожъ Господарь, Король Его Милость рачилъ казати писати до мене, абыхъ я тыхъ бояръ Овруцкихъ, у тую землю увезалъ; и я на розказанье Его Милости Господарѣское, водле данины и листа господарского, въ тую землю Скочковтскую, у Выгове Гришка Лучича и братю его, вышей менованую, увезалъ; и на то далъ семи и сестъ, мой листъ увязѣчий, подъ моею печатю. Писанъ у Києве, Септѣябрь двадцать шостый день, индиктъ петнадцатый. А такъ мы, Король, прозбе, яко слушшой, ласкаве се прихилляючи, листы вышей поменены, яко се въ себе мають, ни въ чомъ ихъ не уменьшаючи, и овзшемъ въ своей моцы и целости заховуючи, тымъ листомъ нашимъ оныѣ тыло, иле право посполитое позволяеть, подтверждаемъ и умоцняемъ имъ самымъ и потомкомъ ихъ на вечѣные часы. А на болѣшую твердость тотъ листъ, подтверженье наше, рукою нашою подписавши, и печать нашу коронную до него притиснути семо казали. Писанъ у Варшаве, на сейме валномъ коронномъ, лета Божого Нароженя тисеча шесть сотъ од надѣцатого, месеца

Октобра двадцать шестого дня, а панованя королевствъ нашихъ: Полского двадцать четвертого, а Шведского осмнадцатого року. У того привилею Его Королевское Милости печать коронная большое канцелярии завесистая, а подпись руки Его Королевское Милости и писарское тыми словы: Sigismundus rex. Florian Oleszko, Woysky Włodzimirsky, secr. у pisarz. Который же то привилей Его Королевское Милости, за поданьемъ и прозбою вышъ менованого папа Ивана Выговьского а за припятьемъ нашимъ судовымъ, увесъ, спочатку ажъ до конца, до книгъ городскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1634 года, № 34, листъ 677—680.

примѣчаніе: Вмѣстѣ съ этимъ Иванъ Выговскій заявилъ и вписалъ въ акты, въ ту же книгу подлинники: 1) Грамоты Сигизмунда Августа. Листъ 680. 2) Грамоты Сигизмунда I—Листъ 681. 3) Листа Сигизмунда I-го къ Воеводѣ Кіевскому, Князю Андрею Коширскому—Листъ 682. 4) Листа этого Воеводы, выданнаго Выговскимъ, —Листъ 683. Такъ какъ всѣ эти документы приводятся дословно въ предлагаемомъ актѣ, то повтореніе ихъ было бы лишнимъ.

LXXXVII.

Упоминальный листъ Фридриха Пронскаго, Воеводы Кіевскаго къ Выговскимъ писанный, не позволяющій имъ обижать сосѣдей ихъ Лучичей Выговскихъ. 1554. Мая 10.

Року тисеча шесть сотъ тридцать первого, месеца Мая семого дня.

На рочькахъ судовыхъ кгородскихъ Луцкихъ, одъ дня двадцать четвертого месеца Апрѣля, въ року звышъ написаномъ, припалыхъ и судовъне отправовать зачатыхъ, передъ нами: Княземъ Павломъ Друцкимъ Любецкимъ, Подстаростимъ а Геляшомъ Бронницкимъ, Судьею, вриадниками судовыми кгородскими Луцкими, становъши очевисто урожоный панъ Иванъ Выговський, для записанъя до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ листъ упоминальный отъ зышлого, славъное намети его милости, пана Фрыдрыха Глебовича Проньскаго, Воеводы Кіевьскаго, Старосты Чорнобылскаго съ печатью его милости, въ справе пановъ Выговьскихъ въ тые слова писанный: я, Фредрыха Глебовича Проньскаго, Вое-

воды Киевського, Старосты Чорнобылскаго бояромъ повету Киевського: Федьку Петровичу и сыномъ его а Фалку Давидовичу зъ братею Выговъскимъ: жаловалъ мни служебникъ мой, наместникъ Заушъскій Грышъко Лучичъ съ братею своею, о томъ: штожъ дей которую землю мають они зъ вами судереvную, вы дей въ той земли имъ кривды и утиски въ забираи земълъ, пашъныхъ и сеножатеи, дерева бортного деланого и кривды делаете и по власному ихъ сеченю, подъ знамены ихъ, пчолы на себе держите и вживаете, а имъ въ томъ, яко власности ихъ, покою дать не хочете, и ко тому всюдей есте земълю, острова на себе подали и пописали, не оставуючи на нихъ ничего, водле обычая права; и просили мене, абыхъ я въ томъ имъ одъ васъ шкодовати не допустплъ и листъ мой до васъ о томъ писати велелъ, про то навъпоминамъ и приказую вамъ, ажъбысте имъ въ той земли вашой, зъ ними посполитой покой дали и ни въ чомъ кривды не делали, то, што будете позаходили и позабырали, имъ поворочали и отдали и въ передъ кривды не делали, ижъ бы они собе въ томъ одъ васъ не шкодовали и мни черезъ тое не жаловали. Писанъ въ Яблочие. Лѣта Божого нароженя тисеча пять сотъ петдесать четвертого, месеца Мая десятого дня. У того листу печать притисценая одна. Который же то листъ за поданьемъ и прозбою вышъ менованого пана Выговъскаго, а за принятемъ нашимъ судовымъ увесъ слово въ слово до книгъ кгородскихъ Луцъкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1634 г., № 34, листъ 684.

LXXXVIII.

Уступка нивы въ Выговѣ, сдѣланная Олешковичами Выговскимъ. 155.... Августа 12.

Року тисеча шесть сотъ тридцать первого, месеца Мая сегого дня.

На рочькахъ судовыхъ кгородскихъ Луцкихъ, отъ дня двадцать четвертого, месеца Априля, въ року звышъ написаномъ припалыхъ и судовъне отправогать зачатыхъ, передъ нами, Княземъ Павломъ Друцкимъ Любецкимъ, Подстаростимъ а Гелияшомъ Броновицкимъ, Судьею, врядниками судовыми кгородскими Луцкими, становъши очевисто урожоный панъ Иванъ Выговський, для вписанъя до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ листъ угоды межы урожонымъ паномъ Максимомъ и братею его Олешковичами, зъ одное, а урожонымъ паномъ Грышкомъ Лучичомъ и братею его Выговскими, зъ другое стороны въ справе певъной, нижей въ томъ листе вписаномъ, меновите выражоной учиненое и спи-

саное съ печатми приятель ихъ зъбополныхъ, о чемъ тотъ листъ угоды ширей въ собѣ маеть, просечи, абы принять и до книгъ уписанъ былъ. Которого мы, судъ, для вписанья до книгъ приймаючи, передъ собою читати казали есмо, и такъ се въ собе писаный маеть: я, Максимъ и зъ братею моею Олешковичи, слуги господарски, повету Киевъского, Выговъсцы визнаваемъ сами на себе, симъ нашимъ листомъ, кому будетъ потреба того ведати, або, чтучи его, слышати, штожъ на котомъ мистцѣ, на ниве роспашѣ, земљи Скочъковъское седишь отецъ нашъ пебожчикъ дворомъ, а такъ намъ Грышъко Лучичъ зъ братею своєю, о той ниве навъпоминалъ и листомъ его милости, Воеводы Киевъского, подъ зарукою господарскою и воеводскою не однокротъ, передъ людьми добрыми намъ заручалъ, абыхъмо съ тое нивы ихъ, дворъ нашъ знесли; и мы о томъ пытали старыхъ отчичовъ своихъ: сусидъ Давыда, а Федька, боярь Выговъскихъ и они поведиле: ижъ то есть звичная нива Скочъковъская. Мы, ведле ихъ сознанья, тую ниву, на которой былъ дворекъ нашъ, Грышъку и зъ братею его имъ есмо поступили, за деръжанья воеводства Киевъского его милости Князя Януша Дубровицъкого; ужо я, Максимъ и зъ братею моею, не маемъ никоторого дѣла къ той ниве мити; лечъ Грышъко, по своей доброй воли, озъле своего двора маеть мни дати, где быхъ мелъ домъ поселити, а при томъ былъ и тому свидомы ихъ милости земляне господарские: Хома Ланевичъ Искоростинъский, Давыдъ а Федко Выговъцы, а Васылъ Миткевичъ Меленевичъ; а о приложенье печатей били есмо чоломъ пану Василю Данилевичу Дидьку, а пану Степану Ланевичу. Ихъ

милость на наше чоломъбитѣе то вчинили и печати свое приложили къ сему нашему листу. Писанъ у Вовручому, месеца августа дванадцатого дня, индикта второго. У того листу печатей притисненыхъ две. Который же то листъ угоды за поданемъ и прозбою вышъ менованого пана Выговъского, а за прииятѣемъ нашимъ судовымъ увесъ, съ початъку ажъ до конъца, до книгъ кгородскихъ Луцъкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1631 года, № 34, листъ 685.

LXXXIX.

Письмо Гетмана Ивана Петрыжицкаго къ Князю Острожскому, въ которомъ Гетманъ проситъ у Князя заступничества и содѣйствія посламъ, отправляемымъ войскомъ Запорожскимъ на сеймъ Конвокаційный, съ цѣлью домогаться расширения вольностей Козацкихъ и обезпеченія Православнаго вѣроисповѣданія, на что они имѣютъ право, такъ какъ то и другое было имъ обѣщано покойнымъ Королемъ и не исполнено только по причинѣ его смерти. 1632. Іюня 9.

Oswiecone Xiąże, a Jasnie Wielmożny Panie,
Panie Nasz Miłościwy!

Powolne zawsze służby swe Miłościwey łasce Waszey Xiążęcey Mości naszego Miłościwego pana, pilne zaleciwszy.

Z osirocenia spólnem zesciem s tego swiata Świętobliwey pamięci Krola, Pana Naszego, niewypowiedzianie żałośni być musimy. Bośmy się, według obietnic dawnych y świeżych, za krwa-we posługi swe, w poprawie wolności, w uspokoieniu religiey starożytney naszej Greckiey, ucontentowanymi zostać spodziewali, lecz, iż śmierć obietnice tej wykonać nie dopuściła, Conwokatia

na przyszłego, da Bog, Pana następuie, iako członek rzeczy pospolitey, gdyż icy zdrowie na sobie nosimy, gardła swe przeciwko każdego nieprzyiaciela, za całość oyczyzny kładąc, z głosem swym tamże towarzyszków swych: Pp. Ławretego Paszkowskiego, Harasima Kozkę, Dorosza Kuckowicza, Fedora Pucha posyłamy, dawszy onym w wielu proźbach y potrzebach swych doskonałą na instrykticy naukę, a iż W. X. M., Pan nasz miłosciwy swobod, praw y wolności spolney iesteś strożem, zrozumiawszy z ustney powieści pomienionych posłanców naszych, uniżenie W. X. M., Pana naszego M. prosimy, zdrową radą y we wszystkim, coby ku dobremu nam należało, pomocą być raczył. Miłosciwą łaskę uznawszy, W. X. M., Panu naszemu Mł. zasługować winni zostawamy, ktorey się my s powolnosciami swymi powtarzamy. S Przyłuki 9 Juny, anno 1632.

W. X. Msci, Pana Naszego Miłosciwego
uniżoni słudzy

(L. S.)

Iwan Petrzycki Starszy
z woyskiem rzeczy pospolitey
z Zaporozskim.

Изъ Заславскаго архива Князя Сангушки.

XC.

Письмо Гетмана Петрыжицкаго къ Князю Острожскому, въ которомъ онъ изъявляетъ надежду на содѣйствіе Князя Острожскаго относительно возстановленія правъ Православнаго духовенства, а также на милость новаго Короля, Владислава. При этомъ Гетманъ указываетъ на то обстоятельство, что безъ помощи со стороны Короля, Козаки не видятъ исхода изъ своего горестнаго положенія и принуждены будутъ взяться за оружіе. 1632. Іюля 1.

Jasnie Oswiecone Miłosciwe Xiąże Panie,
Panie nasz Miłosciwy,

Naynizszy pokłon y wierne służby swe łasce Waszey Xiążęcey Mosci, Pana swego miłosciwego, iako naypilniey, zalecamy.

Inaczey zaśmy (sic) nie rozumieli, że wrodzona ludzkość, a Panski animusz, od postępков przezacney familiiey domu Xięząt Ich Mości Ostrozskich, iako we wszytkiem, tak, osobliwie gdzie o sumnienie ydzie, Waszą Xiążecą Mość odwodzić nie będzie, gdyż Świętey pamięci zeszli przodkowie Waszey Xiężecey Mości niemal filarem abo fundamentem w tey cney coronie prawom,

swobodom y wolnosciom obrońcami zostawali, tegoż się y po Waszey Xieżecey Mości spodziewaiąc, w tak utrapionym wieku starożytney religiey Greckiey, yle podczas teraznieyszego osirocenia rzeczy pospolitey, gdy napogodnieyszy wszyscy się z Rusi porodzili (sic), miłosciwego starania przyłożyć zechcesz; iakoż y narod nasz Ruski tey biędzy y przesładowania więcej niecierpiał, gdyż widząc tak zbytnie utrapienie błahowiernych, oboiego stanu duchownych y świeckich, przyszłoby nam zdrowia, chudob y utrat swych odżałować, szrodki iednak do poratowania nie upatrując, iako wyrozumiewamy Ich M. Pp. obywatelów tuteyszych kraioy, y też po części s powieści Jego Mości Pana Wyszotrawki, gdy Krolewic Jego Mość Władysław Zygmunt Majeść Najasnieyszego Krola, Jego Mosci Pana oycy swego posiadł, pewni będąc, że y Wasza Xieżeca Mość, o co uniżenie y pokornie prosimy, onemu życzyć będzie raczył, niewątpliwą, że gdy za błogosłowieniem Bożym, Królewicza Jego Mosci na tym tronie obaczym, naród nasz w klubie swey zostawać może, w ostatku obszyrnie z Jego Moscią panem Wyszotrawko rozmowilismy, a Waszey Xieżecey Mosci wierność zyczliwych posług swych teraz powtore oddawamy. Dan z Białopola, die 1 Iuli, anno 1632.

Waszey Xieżecey Mosci, Pana naszego Miłosciwego
 we wszem powolni y uniżeni sładzy
 (L. S.) Iwan Petryżycki, Hetman z woyskiem
 Jego Krolewskiey Mosci Zaporozskim.

Изъ Заславскаго Архива Князя Сангушки.

ХСІ.

Письмо къ Князю Острожскому отъ агента его, Вацлава Вышотравки, посланнаго къ Козакамъ съ цѣлью разузнать ихъ силы и намѣренія и охранить отъ нихъ имѣнія Князя Острожскаго и его друзей. Вышотравка доноситъ, что онъ встрѣтилъ Козаковъ уже на Волыни, въ Судышковѣ, что они прошли уже по имѣніямъ Сенявскихъ и Воеводы Русского и направлялись на имѣнія Острожскаго, но, послѣ переговоровъ съ нимъ, рѣшились остановиться на Полѣсьи, расположивши свое войско между Уманемъ и Овручемъ, охранять этотъ край отъ Татаръ и ожидать возвращенія своихъ пословъ изъ сейма. Далѣе онъ сообщаетъ, на счетъ силы Козаковъ, что они показываютъ только 16,000 реестровыхъ, но что на дѣлѣ ихъ есть по крайней мѣрѣ вдвое болѣе, такъ какъ онъ видѣлъ между ними множество мужиковъ. 1632. Іюля 4.

Jasnie Oswiecone, miłosciwe Xiążę, Panie y Dobrodzieiu
moy Miłosciwy.

Według rozkazania Waszey Xiążęcey Mosci, do Pana Het-
mana woyska Zaporoskiego yezdziłem, pisanie Waszey Xiążęcey

Mosci onemu oddawszy, y te legatją, mnie od Waszey Xiążeczey Mosci poruczono, odprawilem, ktore tą bardzo wdziecznie od Waszey X. Msci przyiowszy, Panu Bogu za to dziękuiąc, że Wasza X. Msc diogami przodkow swych starodawnych chodząc, ni w czym ych nieupośledza, o czym szyroce nie wypisuiąc, da Pan Bog ustno Waszey Xiążeczey Mosci sprawe dam; a teraz respons od nich Waszey Xiążeczey Mosci posyłam, a ony sami na usługę Waszey Xiążeczey Moscy zawždy gotowemi stawic sie obiecuią, a nie tylko Waszey Xiążeczey Moscy, ale y Xięzcia Jego Moscy Dominika, y tam, gdzie w ktorych majetnosciach stawali, bardzo sie łaskawie y skromnie zachowali, ale Jego Moscy Pana Woiewody Ruskiego, panow Sieniawskich y inych majetnosci benda pamiętac, yakosz były zamysły y maietnosc Waszey Xiążeczey Moscy nawiedzie aż po Ostrog, ale, za przyiachaniem moym, ynsza rada nastompiła, że od Sudzielkowa Pana Woiewody Ruskiego kazano sie ym wrocic w Zwiahelszczyzne; y tak tym Poliesiem maią ysc pułki, aż ku Owruczemu, drugie zas roznemi mieyscy pułki, że aż ku Umaniu, wszytkie te szliaki Tatarskie zalec maią, zabiegaiąc, aby nieprzyiaciel w dobra korony Polskiej nie wtargnoł, y tam maią czekac posłow swych s tey Conwokaty. W liczbie ych iest, yako mi sam Hetman powiedział, 16 tysięcy reiestrowych, ale s tym szamlawstwem yest ych wiencey, bo y w tym pułku, przy Hetmanie, powiadaia tylko puł trzecia tysiąca, ale, yakomi sie sam przypatrzył, tedy było ych pewnie s pięć tysięcy, bom z nimi yachał kilka mil pod horogwiami; wprawdzie zec nie szatni, ale iest miedzy nimi chłopia choregą (sic). Za tym sie w łaske Waszey Xiążeczey Moscy,

Pana mego Miłosciwego pilnie oddaie. Dan w Zaślawiu, die 4 Iuli, roku 1632.

Waszey Xiążeczey Moscy, Pana mego miłosciwego unizony
sługa

(L. S,)

Wacław Wyszotrawka

ренко власно.

Изъ Заславскаго Архива Князя Сангушки.

ХСІІ.

Универсалъ Гетмана Козацкаго, Петрижыцкаго ко всѣмъ жителямъ Воеводствъ украинныхъ писанный, извѣщающій ихъ о предстоящемъ набѣгѣ татарскомъ и совѣтующій повсемѣстно приготовляться къ защитѣ, такъ какъ онъ не въ состояніи опредѣлить какимъ путемъ Татары вторгнутся. 1632. Іюля 22.

Року тисеча шестьсотъ тридцать второго, месеца августа шостого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Володимерскомъ, передо мною, Андресмъ Мисевъскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами винешними, становъши очевисто шляхетный панъ Бартломей Сепкгоцкій, выписъ съ книгъ кгородскихъ Луцкихъ, зъ уписанемъ въ немъ универсалу одъ пана Ивана Петрижицкаго, Гетъмана войска Запорозкого, до освещенныхъ, ясневелможныхъ, милостивыхъ и ласковыхъ пановъ, Княжатъ, Воеводовъ, Каштеляновъ, Старостовъ, Подстаростихъ, Войтовъ и ихъ наместниковъ и всего посполства, по местахъ и селахъ мешкающихъ, датою съ Канева, месеца іюля двадцать второго

дня, року теперъ идучого, писаного. Подъ актомъ тогожъ месеца, вышъ менованого, тридцать первого дня, вынятый и выданный, для вписаня до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ подалъ, такъ ся въ себе мающий: Выписъ съ книгъ кгородскихъ замку Луцкого. Лѣта Божого Нароженя тисеча шестьсотъ тридцать второго, месеца июля тридцать первого дня. На вряде кгородскомъ, въ замку Луцкомъ, передо мною, Александромъ Малиновѣскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцкого, становѣши очевисто шляхетный панъ Стефанъ Борушковицъ, для вписанѣя до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ универсалъ, одъ пана Гетьмана войска Запорозкого, пана Ивана Петришицкого, ознаймуючи всемъ ихъ милостямъ: паномъ обывателемъ короны Полское о наступающемъ въ тые панства неприятелю крыжа свѣтого, Татарыхъ, съ печатю войска ихъ Запороского и съ подписомъ руки самого пана Гетьмана писанный, о чомъ тотъ универсалъ ширей въ себе маеть, просечи, абы принять и до книгъ уписанъ былъ. Которого я, врьдъ, для вписаня до книгъ принявъши, и возного, шляхетного Яна Пухалскаго до обволаня и публикованя оногo придавши, читаломъ и такъ се въ себе, писмомъ Полскимъ писанный, маеть: *Oswieconym, iasnie wielmożnym, miłościwym y łaskawym panom: Xieżełom, Woiewodom, Kasztellanom, Starostom, Podstaroscim, Wóytom y ich Namiestnikom, tak tesz wszystkiemu pospolstwu po miastach y wsiach mieszkaiącym. Służby swe rycerskie łaskom waszmosci, swych miłościwych panow zaleciwszy, do wiadomosci donosim, iż niemal codzienna wieśc do nas przychodzi, s pol, od towarzystwa w rzeczках będącego, iako*

też y od więzniow pewną wiadomosc mamy, że nieprzyiaciel krzyża świętego y korony Polskiej wszystkimi siłami, do panstw rzeczypospolitey, na wojne się gotuje y włargnąc, czego mu Panie Boże nie dopomoż, wiedziec w który kray trudno, ale mało nie w tym miesiącu, usiłuje, y iuż tak Krymskiey ordy, iako y Bialogrodzkiey częsc niemala, na tey tu stronie Dniestru niemal wszystkie pola napełniła; a nadto mamy wiadomosc, że y Janiczarow kilka tysięcy, iedni u Maiaka, a drugie u Czoboschy (sic) przewiezli sie przez Dniestr, y około Kurczuhana czasu snac oczekiwaią; przeto waszmosc, nasi miłosciwi panowie y łaskawi o tem wiedząc, w ostrożności wszelakiey będące na tego nieprzyiaciela pilne okomiec raczcie, który o sobie wiesci nie daie, y co wiedziec, iesli Kuczmaniem czyli Czarnem Szlakiem, strzeż Panie Boże, ten zamysł swoy wykonywac zachce; o przełożonych nad nimi ieszcze wiadomosci nie mamy, skoro byśmy też dalszey wiadomosci zasięgli, niemieszkanie waszmosc obwieszczac nie zaspim, a teraz powolne posługi nasze rycerskie powtore pilnie zalecamy. Datą z Kaniowa, Iuli dwudziestego wtorego dnia, anno szescset trzydziestego wtorego. Ten uniwersał nasz uniżenie prosimy, od miasta do miasta, iako nayspieszniey aby odsyłany był, a to dla wzięcia o tem nieprzyiacielu pędzey wiadomosci. У того універсалу печать войска Запорозьского, а подпись руки тими словы: Waszmosci, swych miłosciwych y łaskawych panow, we wszem powolni y uniżeni sludzy: Iwan Petriszycky, Hetman, z woyskiem Jego Krolewskiey Mosci Zaporozkim (manu propria) Который то універсаль, абы прудшей всех до ведомости пришолъ, онаго възному, менованому, Янови Пухалскому обволати и карты, зъ него

переписанные, на месцахъ звклыхъ поприбяти розказалъ, который възный, зъ розказаня моего, а съ повинности своее, тотъ универсалъ на месцахъ звклыхъ публиковалъ и каръты зъ него переписанные, на месцахъ розныхъ поприблялъ и о томъ реляцію свою, передо мъною ставши, учинилъ и созналъ. Што все для памети, до книгъ есть записано, съ которыхъ и сесь выписъ подъ печатью кгородскою Луцъкою есть выданъ. Писавъ въ Луцъку. У того выпису печать кгородская Луцкая притисненая, а подписъ руки тымъ словы: корыктовалъ Шолкгенъ (manu propria). А такъ я, буркграбъ тотъ вышесъ, за поданьемъ вышъ менованого подаваючого принявши, съ початку увесъ ажъ до конъца, такъ, яко се въ себе маеть написаный и поданый есть, до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ уписати и, по уписаню до книгъ копий зъ него чотыри, слово въ слово переписанныхъ, печатю кгородскою запечатованныхъ, и рукою моею подписанныхъ: одну зъ нихъ на воротахъ замъку тутошного, другую на дверяхъ церкви соборное, третюю на дверяхъ костела отцовъ Доминикановъ, а четвертую на дверяхъ ратуша тутошнего Володимерского, водлугъ давного звъчаю поприбяти и шляхетному Миколаю Закревскому, возному земъскому, ене-ралови воеводства Волынского, приводечи то все ихъ милостямъ паномъ обывателямъ повету тутошнего Володимерского до ведомости, обволати розказалемъ. Якожъ заразъ менованый възный, за таковымъ моимъ розказаньемъ, съ повинности уряду своего възновъского, то все такъ, яко ему одъ мене розказано было, порядне справивши, и копии вышей менованые поприбивавши, и тотъ выписъ публиковавши, очевисто на вряде и (передъ)

книгами становши, для записана до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ, явне и доброволне, тою всею реляцію свою достаточную учынивъшы, созналъ; а я то все, для памети на прищлые часы, до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ записать казалъ, и есть записано.

Книга городская Владимірская, 1632 года, № 34, листъ 686.

Прим.: Тотъ-же универсалъ внесенъ и въ книгу городскую Луцкую 1632 года. № 35, листъ 891.

XCIII.

Инструкція данная посламъ Козацкимъ, на избирательный Сеймъ отправляемымъ, въ которой имъ поручается: припомнить Сейму заслуги какъ давнія, такъ и новѣйшія Козаковъ и на ихъ основаніи требовать обезпеченія Православнаго вѣроисповѣданія отъ притѣсненія Уніитовъ, далѣе требовать, чтобы расширены были свободы войска Козацкаго, чтобы увеличено было для нихъ жалованіе и сдѣлана прибавка для 2,000 вновь приписанныхъ въ реестръ, наконецъ, чтобы Козаки охранены были отъ насилья Пановъ, въ селахъ которыхъ они живутъ. 1632. Сентября 6.

Instructia Panom Posłom naszym: Fedorowi Kuzminskiemu, Fedorowi Praliczowi a Wasilowi Oniskiewiczowi. od Woyska Zaporowskiego, na Electiā blisko następującą, obierania Krola Jego Mości Pana nam, day Boże, szczęśliwego tak od Ich Mościow Panow Senatorow, iako y wszystkiey Rzeczypospolitey. Dnia 6 Septembra, Roku 1632.

N A P R Z O D

Wiernosc poddanstwa y życzliwe posługi Woyska Zaporowskiego, Ich Mościom Panom Senatorom, Panom Posłom Ziemi skim y wszystkiey Rzeczypospolitey Panowie Posłowie nasi opowiedziec i ofiarować będą powinni, winszując, aby Pan Bog do serca Ich Mościów podał, y żeby Pana tak dobrego y szczęśliwego obrać iednostaynemi głosy zezwolili, ktory by w łasce Bożej, iako na-

fortunney, w pokoju między wszystkimi Narody tej Cney Korony, Panstwem swym rządził. A isz nie rozumielismy nigdy, aby Ich Mość Panowie Senatorowie y wszystka Rpta, pomniąc na tak wie-
rne, odważne y krwawe zasługi nasze, na różnych Expedytiach, daw-
niejszych wyliczać trudno, ale teraz, za swiezo zmarłego, Świętey pa-
mięci zeszłego Krola Jego Mości, co nasza pamięć nie zniesie, za po-
wagą Majestatu Krolow Ich Mości, całość Oyczyzny y dobre Rze-
czy pospolitey, zastanawiając się, niemal w krąg granic Korony
Polskiey krwią polawszy, głowami swemi otoczyli, urazając się
na nas, mieli, iako nam Posłowie nasi z przeszłej Convocathey
odniesli, zesmy w Instructią, posłom naszym, Ich Mosciom daną,
włożyli, aby nas, iako członkow tej Rzeczy pospolitey, od obie-
rania nowego Pana, Krola Jego Mości, nie oddalano. Zaczym, iesli
to się Ich Mosciom nie zdało, urazy za to nie niosząc, przy woli
Ich Mosci niech to zostaie, trzymając, że Ich Mosć tego będą
postrzegac, y takiego Pana obierac, ktory każdego przy Prawach,
swobodach y wolnosciah, w tym Panstwie przez Przodkow swo-
ich poprzysiężonych, zachować zechce.

Za prawdę z żalem nam to wszystkim przychodzi znosic,
co się wyżej wspomniało, ale stokrotnieyszy żal nas prawie do
płaczu porusza, gdy Posłowie nasi czynili relatią na punct, w
Instructey im podaney, gdziechmy, iako y przedtym, za żywota
świętey pamięci Krola Jego Mosci, swiezo zmarłego, od trzydziestu
lath y daley, ustawicznie, każdego Seymu, żadney okazji nie
opuszczając, o uspokojenie starożytney Religiey, posłuszenstwa
naswietszego Patryarchy Constantynopolskiego, przez przodkow
Jego Krolewskiey Mosci, świętey pamięci zmarłych Krolow Ich

Mosciow Polskich, y swiezo zmarłego Krola Jego Mosci, uprzywileiawaney y przysiegami stwierdzoney, a przez nowowymyslonych Unitow zgwałcone, zebrali y z płaczem prosili, y, acz nam zwlekano, y, od Seymu do Seymu, aż po dziś dzień zatrzymywano, ale iusz na ostatniem Seymie, przed rozłączeniem się z tym światem, zaszła była obietnica Jego Krolewskiej Mosci, że koniecznie chciał nam, co się za panowania iego między narody pomieszało, uskromić, y narod nasz Ruski, tak w wolnoscach, iako y w Religiey naszej, uspokoić, y, by nie śmierć Jego Krolewskiej Mosci zaszła, spodziewaliśmy się tak szczęśliwey godziny w utrapieniach naszych, y że narod nasz Ruski pociechę odniesie. Teraz, gdy plac y okazyia iest, że każdemu wolno votum, y wolno się swego domawiac, na przeszłą Conwokatią, do wszech stanów unizone prosby swe wnosiliśmy, z płaczem Waszmościów swych Miłościwych Panów prosząc, aby narod nasz Ruski y Duchowni nasi tey biedy y krzywdy, od tych nowych, a niesłychanych Unitow więcej iusz nie ponosili; miasto poprawy, nad Prawa y Priwilegia, ktore przed Naiasnieyszym Krolem Jego Moscią Swedzkim, Ich Mościami Pany Senatorami y Ich Mościami Pany Posły, na to wysadzonemi, iasnie y rzetelnie narod nasz Ruski y Duchowni nasi pokazał, y unitom protestatiami pokonali (sic); nie byliśmy tak szczęśliwemi, abyśmy w tem, oco ustawicznie zebrzem, ukoieni zostac mogli, ale barziej żalu y płaczu nam przyniesli, gdy ieszcze ukrywdzonym kaza z swego ustempować. A tak na terazniejszey Electiey obierania Krola Jego Mosci, Pana nam szczęśliwego, zlecamy Posłom naszym z płaczem wszystkiey Rzeczypospolitey prosic y rzetelnie się domawiac, aby narod nasz

Ruski przy Prawach y Swobodach, a Duchowni naszi Błagowierni przy Cerkwiach Eparchy swych y dobrach swych należących, z uprawowaniem wolnego nabożeństwa, zostawali, y więcey takiey biedy y ucieżania, od tych niezbędnych Unitów, ne ponosili.

W sprawach za się samych nas woyskowych była ta obietnica ieszcze zmarłego Krola Jego Mosci; że nas, w prośbach naszych, na przyszłym Seymie ucontentowac miał, lecz, nad spodziewanie nasze, śmierć Krola Jego Mości uprzedziła, nieszczęściu swemu raczy przyczytać to musimy; nie wątpiąc iednak o miłościwey łasce Ich Mosciów Panow Senatorow y Rzeczypospolitey, na przeszłą Convokatią tożesmy Posłom swym, tak do Ich Mosciów, Panów Senatorow, iako y do Koła Posielskiego, wniesciesmy zlecili; otrzymaliśmy the obietnicę od Ich Mościów, że nam w prosbach, na tey teraznieyszey Electiey, przy obieraniu Krola Jego Mosci, wygoda się stanie. Przeto zlecamy Posłom swym usilnie, Ich Mosciów Panow Senatorow y wszystkiey Rzeczypospolitey prosić, aby Ich Mosć, z Miłościwey łaski swey, poprawę wolności, podwyższenie Żoldu rocznego, z przyczynieniem summy, na the dwa tysiąca nowo przypisane, z opatrzeniem suknamy, obmyslić i obdarzyć raczyli.

Więc czestokroc przykrzyliśmy się ieszcze y za żywota Krolowi Jego Mosci y Jego Mosci Panu Hetmanowi Coronnemu, o naznaczeniu pewnego mieysca na stanowienie, y więc, skądby Armata potrzeby zaciągac, bez uprzykrzenia się ludzkiego, iako tesz~y słudzy, około niey będące, wychowanie mieć mogli; nie mogliśmy doskonałej rezolutij w tym odnieść, zlecamy Posłom naszym prosić Ich Mosciow Panow Senatorow, aby o tym obmyslic raczyli.

To tesz Panowie Posłowie naszi, Ich Moscióm Panom Senatorom przełożyc maia, że Ich Mość Panowie obywatele tuteyszi Ukrainni, trzymaiąc się Comissiey Korukowskiey, Towarzyszów naszych w dobrach swych trzymac nie chcą. A gdy z Maietnosci iego ustąpic kto chce domu, y wzroblin (sic) zprzedac, nie pozwalaią, owszem poddanym zakazuia, aby zaden skupowac się nie raczył: zaczym wielkie się ubliżenie wolnosciom naszym dzieie, prosić tedy Posłowie naszi wszystkiey Rzeczypospolitey będą powinni, aby się tak bezprawnie nie działo.

Imieniem wszystkiego Woyska Zaporowskiego podpisuie

Sawa Wurchewski Pisarz Woyska

(Locus Sigilli)

Zaporowskiego.

Актъ, сообщенный Коммисіи Діонисіємъ Зубрицкимъ.

XCIV.

Универсалъ Королевскій къ хоругвамъ гуссарскимъ и козацкимъ, навербованнымъ для Московскаго похода, приказывающій имъ явиться на означенное сборное мѣсто въ опредѣленный срокъ.
1633. Мая 19.

Року тисеча шесть сотъ тридцать третего, месеца Юня семнадцатого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Андреемъ Мисевскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами нынешними кгородскими старостинскими, становши очевисто урожоный его милость, панъ Стефанъ Чарнецкій, универсалъ одъ его милости пана, пана нашего милостивого, до ротмистровъ, поручниковъ и всего товариства ротъ усарскихъ и козацкихъ на экспедицію Московскую затягисныхъ, о назначеню часу прудкого стягненя тое стяги, абы дня петнадцатого, месеца Червца подъ Оршою стапуи и водлугъ порядку военного, абысь пописали; подъ датою въ Соколце, дня деветнадцатого Мая въ року теперъ идучомъ,

вышей на акте менованымъ, писаный, для вписаня до книгъ
 нинешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ, пменемъ его милости
 пана поручника и всего товариства хоругви гельможного его
 милости, пана воеводы Подолского, Гетмана полного коронного,
 на тотъ часъ, тутъ, въ месте Володимерскомъ будучое, перъ
 облятамъ подалъ, такъ ся въ собе маючий: Władysław Czwarty,
 z Bożej łaski Krol Polski, Wielkie Xiąże Litewskie, Ruskie,
 Pruskie, Mazowieckie, Żmudskie, Inflanskie y Szwedzsky, Gotsky,
 Wandalski, dziedziczny Krol, obrany wielki Car Moskiewsky.
 Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedziec należy,
 a mianowicie: rotmistrzom, porucznikom i wszystkiemu towarzy-
 stwu rot usarskich y kozackich, na expeditiā Moskiewską zacią-
 gnionych, wiernie nam miłym łaskę naszą Krolewską. Iż na prze-
 dkiem sciagnieniu woysk naszych wiele nam i rzeczy pospolitey
 należy, tedy pilno wiernosc waszą napominamy, żebyscie, nie cze-
 kaiąc innego do popisu termina, za nami się ruszyli, tak, żeby
 scie koło piętnastego dnia miesiąca Czerwca pod Orszą staneli,
 gdzie wiernosci waszey popisowac według porządku wojennego
 każemy, co wiernosci waszey dokładniey wielmożny Woiewoda
 Podolsky, Hetman polny coronny napisze, ktorego wernosc wasza
 iako wodza swedo słuchac macie, ynaszey nie czyniąc dla łasky
 naszey y s. powinności swey. Dan w Sokolce, dnia dziewiętna-
 stego miesiąca Maia, roku Panskiedo tysiąc szescset trzydziestego
 trzeciego. Krulewstw naszych roku pierwszego. У того универ-
 салу Его Королевское Милости печать коронная большое канце-
 ляріи, а подпись руки Его Королевское Милости и секретарское
 тыми словы: Vladislaus rex. Ionnes Łypsky z Lipey Secretarius

regni (m. prop.). На томъ же универсале подписы рукъ его милости пана воеводы Подолского, Гетмана полного коронного и пановъ поручниковъ въ тые слова: Dla pewnych przyczyn Jego Krolewska mość, pan nasz miłościwy tak prędkiego pospieszenia waszmosciuw potrzebowac raczy, a osobliwie dla Smolenska, ktoremu iuż bez posilku bardzo duszno, przeto y ia, z władzy mey napominam waszmoscióm, abyscie iak nayprędzey spieszyc sie raczyli y od Jego Krolewskey Mosci czasu naznaczonego nie omieszkiwali. Dnia pierwszego Iuny M. Kazanowsky, Woiewoda Podolsky, Hetman polny coronny (manu propria). Oddano mi ten uniwersał Jego Krolewskey Mosci, od chorągwie iego mosci, pana Odorowskiego, piątego dnia Czerwca, który odsyłam do chorągwie iego mosci pana Ielca. Ierzy Czernichowsky, porucznik chorągwie iego mosci, pana strażnika Horskiego. Piątego dnia Iuny oddano mi uniwersał Jego Krolewskey Mosci, który odsyłam do chorągwie iego Mosci pana Starorty Trębowielskiego, Krzysztoph Szczurowsky, porucznik chorągwie Jego Mosci pana Ielca. Czwartego Iuny uniwersał Jego Krolewskey Mosci doszedł mie, który odsyłam do chorągwie Jego Mosci pana Ieżowskiego, Woiewody Odrouskego (sic) rotmistrza Jego Krolewskey Mosci (sic). Oddany mi ten uniwersał dziesiątego dnia Iuny, który odsyłam do chorągwie Jego Mosci pana Kosakowskiego. Samuel Rzutkowsky. Pro die decem quinta Iuny oddano mi uniwersał Jego Krolewskey Mosci, który odsyłam do chorągwie Jego Mosci pana Starosty Czermiowskiego Jan Dąbrowsky, porucznik pana Kosakowskiego. Pro die decima septima Iuny oddano mi uniwersał Jego Krolewskey Mosci, który tey że godziny odsyłam do chorągwie iego mosci pana Het-

mana polnego coronnego, Woiewody podolskiego. Daniel Pazowsky, porucznik iego mosci pana Starosty Czermieiewskiego. Die decima septima Iuny oddano mi uniwersał Jego Krolewsky Mosci, od chorągwie iego mosci pana Starosty Czernieowskiego, który teyze godziny odsyłam do chorągwie wielmożnego Jego Mosci pana Hetmana polnego koronnego. Stephan Czarniecky porucznik chorągwie Jego Mosci Pana Hetmana polnego coronnego. А такъ я, буркграбя, тотъ универсалъ Его Королевское Милости, за пода-немъ и прозбою вышъ менованого его милости подаваючого при-нявши, съ початку, увѣсь ажъ до конца, такъ яко се въ себе маеть, написанный и поданный есть самый орииналъ тогожъ уни-версалу Его Королевское Милости, томужъ подаваючому выдати росказавши, до книгъ уписать есми казалъ. И есть уписанъ.

*Книга городская Владимірская, 1633 года, № 35,
листъ 467 на оборотъ.*

ХСV.

Универсалъ Королевскій къ Урядникамъ городскимъ и земскимъ, приказывающій имъ разговять и подвергать отвѣтственности скопища свовольныхъ людей, составившіяся изъ людей, навербованныхъ Королемъ въ войско въ различныя времена и потомъ распущенныхъ по домамъ. Эти свовольныя скопища не расходились, занимали квартиры самовольно и разоряли народъ. 1634. Августа 23.

Року тисеча шесть сотъ тридцать четвертого, месеца Сентября девятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Андреемъ Мисевскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами нынешними кгородскими старостинскими становши очевисто шляхетный Павелъ Стирнацкий, универсалъ одъ Его Королевское Милости пана, пана нашего милостивого, до урядовъ кгородскихъ и местцкихъ также и ихъ милости пановъ обывателейъ воеводства Волынского, въ справе скарбовой, датою зъ Варшавы, дня двадцать третего месеца Серпия, року теперь идучого, вышей на акте менованого

писанный, для вписанья до книгъ нынешнихъ вгородскихъ Володимирскихъ подалъ, такъ ся въ себе маючий: Władysław czwarty, z łaski Bożej Król Polski, Wielkie Xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Inflanski, a Szwedzky, Gottsky, Wandalski dziedziczny Król, obrany Wielky Car Moskiewsky. Wszem wobec y każdemu z osobna, a mianowicie: urzędom wszelakim grodzkim, mieiskim, także obywatelom wojewodstwa Wołyńskiego y ich powiatów, uprzejmie y wiernie nam miłym łaskę naszą Krolewską. Uprzejmie y wiernie nam mili! dochodziło wiadomości naszej, że się różni ludzie, ktorzy już w służbie naszej y rzeczy pospolitey nie są, mając kupy swoje, albo dawno, albo teraz zebrane, po włościach tamecznych przechodzą się, stanowiska w dobrach tak naszych krolewskich, iako y inszych odprawuią, stacie wybieraią, nie bez wielkiego ludzi ubogich, poddanych naszych ukrzywdzenia; co, iż się przeciwko wszelkiey słusznosci dzieie, zabiegaiąc tedy takowey ich swawoli, chcemy to miec po urządach naszych tak grodzkich iako y mieyskich, aby, gdzie sie kolwiek kupy takie albo pisarze ich, bez osobliwego od nas sobie, na teraznieyszą Turecką expeditiā danego listu, pokażą, abo krzywdy iakie czynic, lubo stacyie wyciągac będą, dawszy w tem wiadomosc obywatelom tamecznym, y z niemi się skupiwszy, onych gromili, imali ich, do więzenia oddawali y, podług opisanja prawa pospolitego, surowosci nad niemi extendowali, inaczey nie czyniąc dla łaski naszej. Dan w Warszawie, dnia dwudziestego trzeciego miesiąca Sierpnia, roku Panskiego tysiąc szesc set trzydziestego czwartego. Panowania naszego Polskiego wtorego, a Szwedzkiego trzeciego roku. Uniwersał na gromienie kup swo-

wolnych. У того универсалу печать коронная большое канцелярии притисненная, а подпись руки Его Королевское Милости и писарское теми словы: Vladislaus rex. Ioannes Bederman. А такъ я, буркграбя, тотъ универсаль, за поданемъ и прозбою вышъ менованого подавающого, принявши, съ початку, увесь ажъ до конца, такъ яко се въ собе маеть написаный, и поданыи есть до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ уписати есъми казалъ. И есть уписанъ.

*Книга городская Владимірская, 1634 г., № 36,
листъ 1116 на оборотъ.*

ХСVІ.

Универсалъ Королевскій, къ урядникамъ Воеводствъ Украинныхъ писанный, приглашающій ихъ дать свободный пропускъ Козацкому полку, состоящему подъ командой Константина Волка и возвращающемуся изъ Пруссаго похода, въ которомъ онъ отличался храброю и усердною службою. 1635. Сентября 17.

Року тисеча шесть сотъ тридцать пятого, месеца Октебра двадцать девятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцъкомъ, передо мною, Александромъ Малиновскимъ, бур-
грабимъ и наместникомъ подстароства Луцъкого, постановив-
шисе очевисто урожоный его милость панъ Даниель Думишский,
для въписаня до книгъ нинешнихъ кгородскихъ Луцъкихъ подалъ
перъ облятамъ листъ Его Королевское Милости, съ печатю ко-
ронною болшою и подписомъ руки Его Королевское Милости,
о всяхъ ихъ милостий пановъ старостовъ, подстаростихъ, ихъ
наместниковъ и инъшихъ державъцовъ добръ, а то стороны
польного и безъпечъного Козакомъ, въ полку урожоного пана

Костанътого Волъка будучихъ, перестя на местця свое писаный; о чомъ тотъ листъ Его Королевское Милости ширей въ себе маеть, просечи, абы принять и до книгъ уписанъ былъ, которого я, врьдъ, принявши читалемъ и такъ се въ себе, писмомъ Полскимъ писаный, маеть: Władysław IV, z łasky Bożej Krol Polski, Wielkie Xiąże Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, Smolenskie, Siwierskie, Czernihowskie y Szwedsky, Gotsky, Wandalsky, dziedziczny Krol. Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedziec należy, a mianowicie: wielmożnym, urodzonym y ich podstarosciom albo namiestnikom y wszystkim innym, tak dobr naszych dzierzawcom, iako y innym urzędом замковым y на zwierzchnosci będącym wszelakiej także condytij ludziom y miast, miasteczek y wsi przełożonym y urzędом mieyskim, uprzejmie i wiernie nam miłym łaskę nasze Krolewską. Uprzejmie y wiernie nam mili! powraca do domow y obeyscia swego pułk urodzonego Kostantego Wołka, pułkownika naszego, który на usługę nasze y rzeczy pospolitey pod teraznieyszą do Prus expeditią był z Kozakami pułku swego zaciągniony, żадamy przeto (od) uprzejmosci y wiernosci waszey y miec to chcemy, abyscie помienionym Kozakom wolnego y bezpiecznego przeyscia на mieysca swe nie bronili y wolno ich przez dzierzawy y majątnosci swe, bez wszelakiej trudności y przykrosci przepuscili, iako tych, którzy sie ochotnie на usługę nasze y rzeczy pospolitey stawili, co uczynią uprzejmosc y wiernosc wasza dla słusznosci samey y на жадание наше. Дан в оbozie над Kwidzinem dnia XVII miesiāca Września, roku Panskiego MDCXXXV. Panowania krolestw naszych: Polskiego III, Szwed-

skiego IV roku. У того листу Его Королевское Милости печать
 коронная большое канцелярии, а подпись руки Его Королев-
 ское Милости теми словы: Vladislaus rex. Ioannes Romiszewsky.
 Который же то листъ Его Королевское Милости, за поданемъ
 и прозьбою вышъ менованое особы, а за принятемъ моимъ
 урядовымъ увесь, съ початъку ажъ до коньца, до книгъ кгрод-
 скихъ Луцкихъ есть уписанъ.

*Книга гродская Луцкая, 1635 г., № 39, листъ 1214
 на оборотъ.*

ХСVII.

Такой-же Королевскій универсалъ, обезпечивающій обратный походъ Козаковъ, состоящихъ въ полку Константина Волка, изъ Пруссіи домой. 1635. Сентября 19.

Року тисеча шесть сотъ тридцать пятого, месеца Октября двадцать девятого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцъкомъ, передо мною, Алекъсанъдромъ Малиновъскимъ, буркграбимъ и наместникомъ подстароства Луцъкого, постановившисе очевисто урожоный его милость панъ Даниель Думинъ-ский, для въписанъя до книгъ винешнихъ кгородскихъ Луцъкихъ подалъ перъ облятамъ листъ Его Королевское Милости, съ печатю коронною большою и подписомъ руки Его Королевское Милости до всехъ вобецъ, а меновите: Старостовъ Украинныхъ державъцовъ и урядовъ ихъ замковыхъ и местныхъ, а то стороны Козаковъ, въ полку урожоного пана Костанътого Волка будучихъ, абы ихъ нигде не акгравовали писаный, о чомъ

тотъ листъ Его Королевское Милости ширей въ себе маеть, просечи, абы принять и до книгъ уписанъ былъ, которого я, върядъ, прпнявъши, чпталемъ и такъ се въ себе, писмомъ Польскимъ писаный, маеть: Władysław IV, z Bożej łaski Król Polski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmudzkie, Inflanckie, Smolenskie, Siwerskie, Czernihowskie y Szwedzkie, Gotskie i Wandalskie dziedziczny Król. Wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy, a mianowicie: Starostom naszym Ukrainnym y innym, tak dobr naszych, iako y dziedzicznych dzierżawcom y ich podstarostom, także urzędom zamkowym y mieyskim wiernie nam miłym łaskę nasze krolewską. Wiernie nam mili! powracają do domow y obeyscia swego mołoycy na Ukraine, ktorzy byli pod sprawą urodzonego Kostante Wolka, polkownika naszego na usługę nasze y rzeczy pospolitey, z rozkazania naszego zaciągnięni na terazniejszą do Prus expeditią, ktorych ochotę do usługi naszej mile przyiawszy, a do dalszych usług ich chcąc zachęcić, (od) wiernosci waszej żądamy y mieć to chcemy, abyscie tym wszystkim, ktorzy w służbie terazniejszey do Prus, w pułku urodzonego Kostante Wolka byli, żadney przykrosci, ciemienia y bezprawia w domach y obesciach ich nie czynili, y trudności nie zadawali, ale owszem, iako ludzie do usługi naszej ochotnych, co na ten czas rzeczą samą oswiadczali, szanowali y osobliwe na nich baczenie mieli, co abyscie wierność wasza skutecznie wykonali, a żądaniu y woli naszej w tej mierze dosyc uczynili, napominamy, co my przyjmujemy wdzięcznie od wiernosci waszey, inaczej nie czyniąc dla łaski naszej. Dan w Grudziądzu. Dnia XIX miesiąca Wrzesnia,

roku Pańskiego MDCXXXV, Panowania naszego Polskiego III, Szwedzkiego IV roku.

У того листу Его Королевское Милости печать коронная большое канцелярии, а подпись руки Его Королевское Милости теми словы: Vladislaus rex. Ioannes Romiszewsky. Который же то листъ Его Королевское Милости, за поданемъ и прозьбою вышъ менованое особы, а за принятемъ моимъ урядовымъ увесь, съ початку ажъ до конца, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1635 года, № 39, листъ 1214.

ХСVIII.

Листъ Полковника козацкаго, Константина Волка, къ Урядникамъ Воеводствъ украинскихъ писанный, въ которомъ онъ проситъ не тревожить на обратномъ пути, подчиненныхъ ему Козаковъ, такъ какъ они имѣютъ Королевскіе универсалы, обезпечивающіе ихъ походъ. При этомъ онъ объявляетъ, что начальство надъ ними на все время дальнѣйшаго похода онъ передастъ товарищу своему Ильѣ Карановичу 1635. Октября 26.

Року тисеча шесть сотъ тридцать пятого, месеца октобра двадцать девятаго.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцъкомъ, передо мною, Александромъ Малиновскимъ, бур-кграбимъ и наместникомъ подстароства Луцъкого, постановившисе очевидно урожоный Его Милость панъ Даниель Думанъский, для вишесая до книгъ вишешънихъ кгородскихъ Луцъкихъ подаль перъ облятамъ листъ одъ урожного его милости пана Константого Волка, Полковъника Его Королевское Милости войска Запорозъкого, съ печатю и съ подписомъ руки его, до вспхъ вобецъ ихъ милостий пановъ: Воеводовъ, Кашътеляновъ, Ста-

ростовъ, Подстаростихъ и ихъ Наместниковъ, а то стороны перестя Козаковъ Украинныхъ, полъку его, зъ експедиции Прусское до домовъ своихъ идучихъ, писаный, о чомъ тотъ листъ ширей въ себе маеть, просечи, абы пренять и до книгъ уписанъ былъ, которого я, врядъ, принявши, читалемъ и такъ се въ себе, писмомъ Полскимъ писаный, маеть: *Wszem wobec ykażdemu z osobna, komu by o tem wiedziec należało, mianowicie: ich mosciom Panom Woiewodom, Kasztelanom, Starostom, Podstaroscim, y ich Namiestnikom, służby moje naniższe zaleciwszy, w miłościwą łaskę wszystkich waszmosciow, mych miłościwych panow donosze do wiadomosci, iż ia, z rozkazania Jego Krolewskiej Mosci, pana mego miłościwego, mając polk Kozakow Zaporozkich, na usługę Jego Krolewskiej Mosci, do Prus, na białe morze, statecznie y przystoynie, na miejsce od Jego Krolewskiej Mosci naznaczone, prowadziłem, a gdy nastąpiło rozkazanie Jego Krolewskiej Mosci, abym nazad ten, wysz mianowany, polk naprawieć (sic), przyprowadziwszy bez ukrzywdzenia ubogich ludzi, rozpuścił, przyszedszy tedy do Włodzimierza, a widząc to, żeby to z większą szkodą rzeczy pospolitey było, żeby ci ludzie różno post mieli, a na karb moy cokolwiek robili, upatrzwszy kolegę y towarzysza mego, pana Heliasza Karaimowicza, zleciłem mu aby ten pulk, który na usługę Jego Krolewskiej Mosci był, nie różno nie rozpuszczając, sweywoli nie pozwalając, w posłuszeństwie statecznym do domow ich prowadził, co rozumiem o nim, iż milując sławę y honor swoy, będzie w to potrafił, że ubodzy ludzie żadney krzywdy, przez ciągnięcie onego nie odniosą, a wszystkich waszmosci miłościwych panow prosze, raczcie się*

stosowac do listow Jego Krolewskiej Mosci, pana mego miłosciwego, a tym ludziom rycerskim, z szcudroblivey łaski swey, chleba nie żałowac; uczynnosć te, iako ia sam, tak y każdy z nich powinni będą powolnosćiami swemi, kездеgo czasu zawdzięczac. Oddawam sie za tym iako napilniey kездеgo wobec w miłosciwą łaskę. Data we Włodzimierzu, dnia dwudziestego szostego Octobra, anno tyciąc szescset trzydziestego piątego. У того листу печать притисенная одна, а подпись руки теми словы: Kostanty Wołk, polkownik Jego Krol. Mosci. Который же то листъ, за подаемъ и прозбою вышъ менованое особы, а за принятемъ моимъ урядовымъ, увесъ, съ початку ажъ до конца, до книгъ кгородскихъ Луцкихъ есть уписанъ.

Книга городская Луцкая, 1635 г., № 39, листъ 1215 на оборотъ.

XCIX.

Жалоба Иана Валеріана Подгородецкаго на слугу своего рукодайнаго, Петра Хмельницкаго и на супругу его въ томъ, что они, управляя нѣсколькими его помѣстьями, не дали ему отчета и, присвоивши себѣ доходы, не пзвѣстно куда тайно бѣжали. 1637. Декабря 1.

Року тисеча шесть сотъ тридцать сегого, месеца Декабра первого дня.

На врьдѣ кгородский, въ замокъ Его Королевское Милости Володимирскій, до мене, Марцияна Олшамовского, буркграбего замку Володимирского и кнѣгъ нынешнихъ кгородскихъ старостицкихъ, урожоный его милость, панъ Валеріанъ Подгородецкий, Мечникъ земли Волинское писалъ и присылалъ противко шляхетному Петрови Хмельницкому, слуге своему рукодайному, светчечи и протестуючись о то, пжѣ менованый Хмельницкий, служечи его милости сполне зъ малжонкою своею, оному самому именемъ и прозвискѣмъ добре ведомою и знаемою часть немалый и, маючи въ заведованію и порученію одѣ его милости

протестуючогосе, пана своего певные фолварки, которые часу права выразне менованые будутъ, въ которыхъ его милость, протестующийсе одъ лять килку не толко не мешкалъ, але и въ нихъ не бывалъ, все то тамъ до рукъ оного и малжонки его, яко слугъ и урядниковъ своихъ, до заведиваня п шафунку, цноте и повинности добрыхъ слугъ дуфаючи, водлугъ воли ихъ поручивши, и давъши, за которымъ таковымъ менованый Хмелницкий зъ малжонкою своею, обе (sic) помененыхъ фолварковъ, презъ его милость, протестуючогосе, пана своего даныхъ, поручонныхъ, повереныхъ, тамъ, въ нихъ, презъ килка летъ мешкаючи, пенязи зъ Люблина одъ хлоповъ съ килку селъ одбираючи, рекогнидии розные его милости, пана протестуючогосе, пана своего, готце (sic) себе презъ его милость, на розные sprawy, яко урядникови, розныхъ летъ и часовъ даваные и повероны, вси при себе маючи, и затрмываючи, съ провентовъ вшелякихъ менованыхъ фолварковъ, такъ дворскихъ, яко тежъ зъ чиншовъ пинежныхъ, зъ выбераия овъсовъ и певязей готовыхъ одъ хлоповъ, съ килку селъ, презъ вси тые тамъ лета приходячихъ выбираючи, и тымъ всимъ водлугъ воли своее шафуючи, а потомъ ничого не дбаючи, и не огледаючисе на право посполитое и вины въ немъ описаные, также тежъ и повинъность свою служебничую, и съ того всего, што се вышей меновало, а въ заведиваню и шафунку оныхъ, одъ его милости протестуючогосе, было, его милости пану своему жадное наимейшее личбы не учинивши, и, ничого наимей зъ рукъ своихъ не здавши, и руки своее съ таковое службы, одъ его милости пана своего не уволнивши, и, такъ яко се слuze до-

бромѹ и потстивомѹ годитѹ, не освободивши, въ року тисеча шесть сотѹ тридцать пятомѹ, въ мессѣ Сентебру, потасмне и криюму, не видати гдѣ, яко и до колѹ, зѣехалѹ и зникнулѹ; за чимѹ тымѹ таковымѹ своимѹ безправнымѹ, неслушнымѹ и непристойнымѹ поступкомѹ, менованый Хмелницкий, право посполитое зневаживши, противѹко пристойности и повинности доброго слуги выкративши, въ вины за то въ праве, на таковыхѹ слугѹ ухваленіе, постановленіе, и таковомѹ его неслушномѹ поступкови ровные и годные попавши, и оны на особу свою завзявши и затегнувши, шкody его милости протестуючомуся, пану своему въ розныхѹ речахѹ и провентахѹ, зѹ менованыхѹ фолварковѹ приходячихѹ, тымѹ таковымѹ своимѹ поступкомѹ, на две тисечи золотыхѹ Полскихѹ учинилѹ; о што все его милость протестующий се зѹ менованымѹ Хмелницкимѹ, гдѣ бы толко о немѹ и о перемещиванію его переслышалѹ, и певную ведомость мель, въ каждомѹ суде и урядѣ, яко зѹ слугою своимѹ, безѹ омешканя, правне чинити и справедливости собе зѹ него доходити оферуючись, презѹ писане свое просилѹ, абы его милости тая таковая протестация до книгѹ чинешнихѹ принята и записана была. Которая есть принята и записана.

Книга городская Владимірская, 1637 года, № 39, листъ 1199.

С.

Рѣшеніе суда городскаго Владимірскаго въ дѣлѣ между Паниею Котовичевою Перевискою, и Паномъ Яномъ Хмельницкимъ и супругою его: Хмельницкіе были обвинены Котовичевою въ покражѣ жемчужнаго наряда и доказывали, что нарядъ этотъ былъ имъ оставленъ въ залогъ въ 30 золотыхъ, и потомъ украденъ ворами вмѣстѣ съ другимъ ихъ имуществомъ. Судъ порѣшилъ привести Хмельницкихъ къ присягѣ въ первые судебные сроки. 1638. Генваря 20.

Року тисеча шестъ сотъ тридцать осьмого, месеца Генъ-вара двадцатого дня.

На рочкахъ судовыхъ вгородскихъ Володимерскихъ, дня тридцать первого месеца Декабра, року близко прошлаго, тисеча шестъ сотъ тридцать сегого припалыхъ, и судитисе початыхъ, передъ нами: Михайломъ зе Збоража Воронежскимъ, подстаростимъ, а Стефаномъ Линевъскимъ, судьею, врядниками судовыми вгородскими Володимерскими, кгда справа урожное пансе Раппы Терновъскаго Семеновое Котовичовое Перевисъкое поводъки, зъ шляхетными паномъ Яномъ Хмельницкимъ и па-

нею Ядъвикгою Свеборъчинъского Хмелъницъкою, малъжонъками, въ тутошнемъ воеводстве Волынскомъ и поветахъ его не оселыми, позъванными зъ реестру судового, за приволашемъ шляхетного Миколая Закревъского, возного енерала, порядкомъ своимъ до суженъя припала, теды по одозванъюсь до тое справы одъного съ позъванныхъ, пана Хмелницкого, своимъ и малжонъки своею именемъ очевисьто, шляхетный панъ Василий Ярмогенъ, умоцованный поводъчинъ тежъ очевисьто передъ нами, судомъ становъши, поднеслъ позовъ одъ поводъки, привципалки своею, по позъванныхъ на рочъки теперешъние выданыи и вънесеныи, авътенътичный, такъ се въ собе маючий: Кгабриель па Нестъвичу Стемъпковъский, Каштеляпъ Брасълавъский, Старосъта Володимерский вамъ шляхетнымъ: пану Янови Хмелницкому и паней Ядъвидзе Свеборчпнъского Хмелницкой малъжонкомъ, въ тутошнемъ воеводстве Волынскомъ и поветахъ его неоселымъ, зъ добръ вашихъ вшелякихъ: рухомыхъ, еесли где якие маєте и мети се розумеете, а въ недосътатку добръ вашихъ, теды зъ особъ вашихъ власъныхъ приказую, абыте передо мъною самимъ, алъбо урядомъ моимъ кгородъскимъ Володимеръскимъ, на рочъкахъ кгородскихъ Володимерскихъ, въ року теперъ идучомъ, тисеча шесть сотъ тридъцать семомъ, месеца Декабра тридъцать первого дня, до суженъя припадающихъ, и судячихсе, сами очевисьто и завите, яко на року залитомъ станули, на жалобу и правъное попарте урожоное панее Раины Терновского Семеновое Котовичовое Перевисъкое, которая вашей милости обое засполне ваішу милость, пане Хмелъницкий самъ презъ себе, и вашу милость пани Хмелницкая зъ быть-

носьтю и притомъностью малъжонъка менованого вашей милости, яко опекуна малъженъского до прислуханъя се, наказанъя и присуженъя, за поцартемъ своимъ презъ декретъ менованого суду моего кгородъского Володимеръского, одданъя и веръненя презъ вашу милость поводовой стороне тканъки перъловое, старосьвицъкое, зъ феритами счиро золотымъ, въ которыхъ было червовыхъ золотыхъ деветъ, а перлы на въсей той тканъце были урианъские, коштуючыє триста золотыхъ Полскихъ, презъ вашу милость, у поводовое стороны квалътовне и безправне, въ року прошломъ, тиссча шесть сотъ тридцать пятомъ, на тыждень передъ Божиимъ Нароженемъ взятое, пограбленое и на пожитокъ свой презъ вашу милость не правне и не слышъне оберненоє и привласченоє, албо заплаченя за нєє такъсы вышей менованое, зъ совитою єє навезкою и винами правнымъ, безправного грабежу тымъ моимъ позвомъ рефєруючись, зъ нимъ во всемъ до права посполитого о грабежахъ ухваленого, на терминъ вышъ менованый позываетъ, на которомъ то, яко на завѣтомъ, абысте становши, въ томъ се всемъ и, яко то сече ваша милость ширей слоуы, изъ доводовъ правныхъ на термине припаломъ, одъ поводовое стороны показано, доведено и деклировано будетъ, судовне одповедаючи, skutєчне усправедливили. Писанъ у Володимеру. Року тиссча шесть сотъ тридцать сємого, месеца Декабра первого дня. Валентий Буский, писарь. По поднесеню тєды того позву, умоцованый поводовое стороны реляцією возного правне термину доведши, просилъ и домавялєє, абы позванымъ на позовъ справоватисє наказано было, асторона позваная, чуючи невинне себє быти позваную, заразъ

се завзела на евазию, яко тоє тканки не грабила, а́бoвeмъ одъ летъ килка была тая тканка у повода, въ золотыхъ тридцати заставляная; потомъ, подъ часъ несчастного припадку, кгда позваному веле речей злодее покралп, укралп тежъ и тую тканку, она теды, не позвавъши до выкупа тоє тканки, дала акцію грабежовую, за чымъ слушае позванный (утверждаетъ) же не грабилъ. Мы, судъ кгородский Володимерский, зъ росправы сторонъ обохъ умоцованныхъ достаточне вырозумевши, наказалисмо, абы позванные ^кконтентовъ (sic) позву поводовъ одприсяглисе, а то на рочкахъ городскихъ Володимерскихъ, близко пришлыхъ, напервей по тыхъ теперешнихъ до суженя припадающихъ и судячихъсе, на которыхъ и рокъ сторонамъ обомъ позваннымъ, до выкованя, а поводовой до прислуханя се выковываня тоє позванныхъ присяги, а за тымъ и до далшого въ той справе поступку правного завитый, безъ припозву становитисе, зложили и заховалисмо. Што все для памети на потомные часы до книгъ нынешныхъ естъ записано.

Книга городская Владимірская, 1638 года, № 40, листъ 240.

СІ.

Присяга, данная Козаками на общей радѣ подѣ Боровицею въ которой они, сожалѣя о своемъ неповиновеніи, и здаваясь на милость Короля и Республики, а также выдавъ Полякамъ свою старшину, клянутся: впредѣ избирать изъ среды своей только старшину полковую, а Гетману, назначенному Гетманомъ Короннымъ, повиноваться; по указанію Гетмана Короннаго всѣ лодки на Запорожьи сжечь; чернь, къ нимъ примкнувшую и на Запорожье удалившуюся, выдать; регестры войсковые составить по указаніямъ Короля и Гетмановъ Коронныхъ; наконецъ впредѣ пребывать въ совершенной покорности и вѣрности къ рѣчи посполитой. Для сохраненія же памяти о ихъ винѣ, наказаніи и прощеніи, присяга эта должна быть вписана въ акты городскіе Кіевскіе, и копіи изъ нее должны быть выдаваемы каждому войсковому писарю и при немъ должны храниться. 1637. Декабря 24.

Року тисеча шесть сотъ тридцать осмого, месеца Февраля двадцатого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Василемъ Ярмогенемъ, наместникомъ на тотъ часъ буркграбства и замку Володимерского и книгами вивнешними кгородскими старостинскими, ставовши оче-

висто урожоный его милость панъ Миколай Кисель, Хоружий
 Новогородский, присегу презъ Козаковъ войска Запорозского
 Его Королевской Милости пану, пану нашему милостивому, Се-
 пату, Его Королевской Милости всее речи посполитое, подъ
 датою въ зуполной раде подъ Боровицею, въ вплею Божого
 Нарожения, свята Римского, року прошлого, тисеча шесть сотъ
 тридцать сегого выконаную, наппсаную и даную, для вписаня
 до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ, перъ облятамъ
 подалъ, такъ се въ себе маючую: My, panizszy podnożkowie
 Maiestatu Jego Krolewskey Mosci, pana naszego miłosciwego, oswie-
 coneго Senatu y wszystkiey rzeczy pospolitey, panow naszych
 miłosciwych wierni poddani: Łewko Bubnowsky y Łutay Asza-
 wulowie Woyskowi, Jacuk Gagniwy Czerkasky, Andrzej Łahoda
 Kaniowsky, Hrysztay Homicz Czehirinsky, Maxim Niesterenko Kor-
 sunsky, Hasz Karaymowicz Pereiaslawsky, Jacyna Bialocerkiwsky,
 Tereszko Jablonowsky, Pułkownicy, Bohdan y Hasza sędziowie,
 Bohdan Chmielnicky pisarz, wszyscy przy tym zwierzchnicy, ата-
 mania y черн, bracia mołoycy, woysko Jego Krolewskey Mosci
 Zaporozskie, na potomne czasy, aby y pokazania wystempkow
 przeciwko niezwyciężonemu Maystatowi Jego Krolewskey Mosci,
 pana naszego miłosciwego y wszystkiey rzeczy pospolitey y miło-
 sierdzia wieczna pamiątka, nie tylko w nas, ale y potomkach
 naszych zostawała, wyznawamy, iż, co lubo to starsi nasze, lubo
 my wszyscy wystompieli, zesmy, nie pamiętaiąc na Kurokowską
 commissiā, krwią naszą pisaną, y porządku przez Jasnie Wiel-
 możnego iego mosci pana Stanisława na Koniecpolu Koniecpolskiego,
 teraznieyszego Kasztellana krakowskiego, naywyszszeго Hetmana

coronnego woysku Zaporozskiemu postanowionej, przysięge naszą, tamże wykonaną, pierwej starszyne, podano nam zwierchnością Jego Krol. Mei, w radzie na Rosowie, od Wielmożnych ich mosciow panow: Adama z Brusilowa Kisiela, Podkomorzego Czernihowskiego, Starosty Nosowskiego, Stanisława z Potoka Potockiego, Woiewodzica Bracławskiego, pułkownika Jego Krolewskiej Mosci commisarzow, nieprzystoynie wyzabiiali y armatę, z Zaporozża za tą przyszedszy, w Czerkasiech wzięli, a potym, nad zawarty registrz woyska Zaporozskiego y liczbe od Jego Krolewskiej Mosci y rzeczy pospolitej pozwoloną, siedm tysięcy zbuntowawszy y przyiąwszy do siebie pospolstwa, wazylismy się z starszym naszym, Pawlukiem przysc pod woysko coronne y z iasnie wielmożnym, iego mosc panem Mikołaiem z Potoku Potockim, Woiewodą Bracławskim, Hetmanem polnym coronnym, na uskromienie nieszczesnych buntow naszych zesłanym, zwiesc bitwe, tedy tamże, zaraz na placu tej bitwy, miedzy Mosznami a Komeykami, gdy Pan Bog wykonał Swoy Święty, sprawiedliwy decret nad nami, że od rycerstwa coronnego y tabor nasz rozerwany, y armata stracona, chorągwie, komyszyny (sic) wszystkie, od dawnych wiekow zasłużone ozdoby u Naiasnieyszych Krolow Ich Mosci y wszystkiej rzeczy pospolitej uwnieslismy (sic), a wieksza część woyska trupem padła; ostatek nas ten że iasnie wielmożny iego mosc pan Woiewoda Bracławsky, Hetman polny koronny, doszedszy z woyskiem coronnym w Borowicy za Czerkasami, sprawiedliwym sądem Bożym, na tym mieyscu, gdzie starszyna piirwy swowolnie wyzabiiana była, doszedszy, osadził y, szancami otoczywszy, szturmem chciał konac, tedy my wszyscy, ktorzysmy z star-

szym naszym wchodili! y w tey osadzie w Borowicy byli, aby do konca krew chrzescianska nie była przelana y głowy nasze na usluge rzeczy pospolitey zachowane byc mogli, przez tych że ich mosc panow commissarzow, ktorzy pierwie woysko zporządzili y starszyne nam podawali: Jego mosc pana Podkomorzego Czernihowskiego y Jego mosc pana Woiewodzica Bracławskiego, suplikowalismy y prosili miłosierdzia u iasnie wielmożnego Jego Mosci pana Hetmana polnego coronnego, a starszych naszych, ktorzy nas do takiego upadku y wszystkiego złego przywiedli: Pawluka y Tomilenka z kilku inszych wydalismy, a Skidana, iako tychże buntow autora, yż uszedł, wszyscy ogulem poprzysiegamy wynalese y stawic go do rąk iasnie wielmożnego Jego Mosc pana Woiewody Bracławskiego, Hetmana polnego coronnego obowiązujemy się, a iż starszego iednego nad wszystkim woyskiem, za przestempstwo nasze, ktoregosmy zwykli byli miewac przed tym s posrzodku siebie, ten że Jasnie Wielmożny Jego Mosc pan Woiewoda Bracławsky dać y naznaczyć nie chciał, oddawszy woli Majestatu Jego Krolewskiey Mosci, pana naszego miłosciwego y wszystkiey rzezy pospolitey, tylko' pułkowniki miedzy nami są obrani, a do czasu zwierzchnosc panu Ilaszowi, pułkownikowi Pereiasławskiemu, który statecznie nie wiąże się do buntow, nadał, przy woysku coronnym iest poleconą(sic). Tedy my wszyscy trwac statecznie w tym porządku, do dalszego miłosierdzia y łasky Jego Krolewskiey Mosci y wszystkiey rzeczy pospolitey poprzysiegamy, o ktore prosząc, posłów s posrzodku siebie, tak do Majestatu Jego Krolewskiey Mosci, Oswieconego Senatu y wszystkiey rzeczy pospolitey, iako y do iasnie Wielmożnego Jego Mo-

sci pana Stanisława na Koniecpolu Koniecpolskiego, Kasztellana Krakowskiego, Hetmana Wielkiego coronnego, naznaczyliśmy. A co się dotycze Zaporozia, czołnow morskich y straży zwyczajney, obowiązujemy się: iż skoro będzie wskazanie Jasnie Wielmożnych Ich Mosc panow Hetmanow coronnych y kommisarzow, na to naznaczonych, gotowysmy ruszyć się, czołny, gdzie będzie rozkazanie, takie popalic y czerń, która by nad liczbę naznaczoną do straży tam była, z Zaporozia wyprowadzić, co się zaś dotycze samych rejestrow, które na ten czas są klęską naszą pomieszane, tedy poddałiemy się pod miłosierdzie y wolę Jego Krolewskie Mosci y wszystkiej rzeczy pospolitey, tudzież Jasnie Wielmożnych Ich Mosciow panow Hetmanow coronnych; są według tego computu, który Ich Mosć panowie commisarze sporządzą y w takim porządku, w jakim nas same miłosierdzie Jego Krolewskiej Mosci pana naszego miłosciwego mieć zechce, y w zupełney wierze, cnocie y poddanstwie rzeczy pospolitey trwać na potomne czasy mamy y będziemy. To wszystko, podniusszy ręce do Nieba, poprzysięgamy y tak to wszystko, dla wieczney y niesmiertelney pamiątki, tak pokarania nas za występki nasze, aby na potomne czasy nikt się nie ważył takowych buntow, iako y miłosierdzia nad nami pokazanego, to pismo y obowiązek nasz krwawy, pod pieczęcią woyskową y s podpisem ręki pisarza woyskowego, który to obowiązek nasz zawsze przy rejestrach woyskowych, z act grodzkich Kijowskich ma być, przy każdym pisarzu woyskowym, abysmy byli pamiętni temu tak pokaraniu naszemu, iako miłosierdziu Jego Krolewskiej Mosci y wszystkiej rzeczy pospolitey. Pisan w zupełney radzie pod Borowicą, w wilią Bożego narodzenia, święta

Rzymskiego, Roku Panskiego tysiąc szescset trzydziestego siódmego. У тоє присеги печать Войсковая притисненая одна, а подписъ руки тыми словы: Bohdan Chmielnicku, ymieniem wszystkiego woyska Jego Krol. Mosci Zaporozskiego, iako pisarz woyskowy przy pieczęcy woyskowej ręką własną (manu propria). А такъ я, наместникъ тую присегу, за поданемъ и прозбою вышъ менованого, его милости подаючого, принявши, съ початку, всю ажъ до конца, такъ, яко се въ собе маєть, написана и подана есть, до книгъ цинешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ, самый орикналъ же тому подаваючому выдати розказавши, вписати есми казалъ. И есть вписаная.

Книга городская Владимірская, 1638 года, № 40, листъ 390 на оборотъ.

СII.

Жалованная грамота, выданная Королемъ Владиславомъ четвертымъ Мацѣю Доманскому, рядовому изъ хоругви Лаща, на право завладѣть конфискованными имѣніями, участвовавшихъ въ возмущеніи, Козаковъ: Яхна Жилинскаго и Яцка Острицы. 1638. Апрѣля 1.

Władysław IV, z łaski Bożej Król Polski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudzkie, Inflanskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny Król. Wszem wobec i każdemu z osobna, komu o tem wiedzieć należy, oznajmujemy: iż my dobra wszystkie ruchome y nieruchome, po Jachnie Żylińskim y Jacku Ostranicy, Kozakach Kijowskich, rebellizantach, do dispozytocy naszej przypadłe, szlachetnemu Maciejowi Domańskiemu, żołnierzowi z pod chorągwie urodzonego Samuela Łaszcza Tuczapskiego, Strażnika Koronnego Owrocławskiego, Kaniowskiego Starosty, prawem wiecznym dać y conferować umyśliliśmy. Jakosz tym listem naszym dajemy y konferujemy tak, aby tych dóbr prawem dochodził y, Decretem przysądzone, trzymał i zażywał. Co do wiadomości wszystkich, komu to wiedzieć należy, a mianowicie: Urzędów tak grodzkich jako y mieyskich y innych, pod

krórych się juridikeyą dobra pomienione znajdą, przywodząc, rozkazujemy, aby za regwizicyą pomienionego Macieja Domańskiego, tę Donacyą nasze do skutku przywiedli, y w dochodzeniu przeczonych dóbr y onych possessiey pomocni byli, dla łaski naszej. Na co dla lepszey wiary, ręką naszą ten list podpisany, pieczęcią koronną zapieczętować rozkazalismy. Dan w Warszawie, dnia pierwszego miesiąca Kwietnia roku Pańskiego tysiąc szesćset trzydziestego ósmego. Vladislaus rex. Ioannes Gembicki, Secretarius Sacrae regiae majestatis.

*Акты метрики Коронной, № 183, 1638 года,
стр 21.*

СІІ.

Приговоръ Люблинскаго Трибунала, осуждающій Адама Мазепу на инфамію и смертную казнь, вслѣдствіе жалобы Андрея и Теофила Зеленскихъ, обвинявшихъ Мазепу въ убіеніи ихъ отца, Яна Зелѣнскаго. 1638. Мая 14.

Року тиссеча шестсотъ тридцеть осмого, месеца Мая чотрнадцетого дня.

Передъ судъ нинешній, головный, трибуналскій, коронный, Любелскій приточилася справа, зъ реестру судового за приволашемъ возного, шляхетного Яна Чайковича, межи урожоними паны: Андреемъ, сыномъ а Теофилею, дочкою Зеленскими, потомками съ того света зошлого, Яна Зеленского, зъ бытностью и притомностью урожоное панее Барбары Кгромацкаго, малжонки помененого зошлого Яна Зеленского, матки и опекунки ихъ, поводами, а урожонымъ паномъ Адамомъ Мазепою, позваннымъ, за одосланьемъ отъ суду кгродского Володимерскаго позваного на инфамию и ее публикацію и за припозвомъ головнымъ трибуналскимъ, до того одослания, отъ поводовъ по позванныхъ на

терминъ консерватъ теперешнихъ выданнымъ, теды, постановившисе у суду нынешнего, поводе самѣ очевисто позваного, ижъ се, за приволашемъ возного вышъ помененого, не отозвалъ, до права не становилъ и о нестаню своемъ жадное ведомости судови нынешнему и стороне поводовой не далъ, оногo яко несталого и права посполитого непослушного, зъ допущенья судового на упадъ въ зыску речи, въ позве нижей ипъсерованомъ, меновите выражоное и въ вине ипъфамии и се публикации, зъ волнымъ однакъ тое sprawy арештомъ до звыкное годины, vzdali на позовъ трибуналский, въ тые слова писанный: Владыславъ четвѣртый, зъ ласки Божое Король Полский, Велякий Князь Литовский, Руский, Прусый, Мазовецый, Жомотекый, Пифлянтский, а Шведский, Кготский, Вандаляский дедичный Король. Урожоному Адамови Мазепе, яко неоселому, зъ особы твоее власное и зо всихъ добръ твоихъ, приказуемъ, абысь передъ судомъ нашимъ головнымъ, трибунальскимъ, короннымъ, любелскимъ, на консерватахъ воеводствъ Киевского, Волянского, Браславского и Черниговского, въ року теперешнемъ, тисеча шестсотъ тридцетъ осмомъ, найпервей по дате и положенью того позву припадающихъ и сужоныхъ, въ тотъ часъ, кгда тая справа зъ реестру судового приволана будетъ, тамъ обличие сталъ, на жалобу и правъное попарте урожоныхъ: Андрея, сына а Теофили, цорки Зеленскихъ, потомковъ, съ того света зошлого, Яна Зеленского, которые зъ бытностю и при- томною урожоное панее Барбары Кгромацкаго, малжонки помененого зошлого Яна Зеленкого, яко матки и опекунки своее прирожоное, верность твою позовають, прихилиячисе до дек-

рету суду кгородского Володимерского, въ року прошломъ, тисеча шесть сотъ тридцеть семомъ, месеца Ноября двадцеть шостого дня учиненого, въ справе презъ сторону поводовую верности твоей, о окрутное забите и замордованье урожного, зошлого Яна Зеленского на смерть и о вины, за тымъ походячие, интентованой, въ которой справе помененый судъ кгородский володимерский, мужобойский поступокъ, презъ тебе доброволне и умыслне пополненный, на горло всказалъ, а, ижъ се до кара на горле нестановилъ, теды на тебе, яко упорномъ и права посполитого неслушномъ, за тотъ таковой твой поступокъ, всказаня и пубкикованя презъ судъ головный трибунальский вине инфамии и се публикации, тую справу до суду головного, трибуналу коронного любелского, межи справы консерватные восводствъ Киевского, Волынского, Браславского и Черниговского одослалъ, и рокъ сторонамъ обомъ въ той часъ, и такий який водлугъ права и ординации трибунальное, за припозвомъ отъ поводовъ на верность твою выданнымъ, припадетъ, назначилъ и заховалъ, яко о томъ ширей и достаточней декретъ помененый суду кгородского володимерского въ себе обмовляетъ, до которого и права посполитого сторона поводовая прихилиючисе, и тотъ позовъ стосуючи, верность твою, до всказаня и скъстендованя на тебе, за тотъ учинокъ презъ тебе пополненный, винъ горловыхъ и чти отсуженя позываетъ и припозываетъ на рокъ вышъ написаный, на которомъ, яко на завитомъ, абысь сталъ, всказаня и скъстендованя на тебе винъ правныхъ горловыхъ, такому учинкови годныхъ, припатрилъ и декретовъ суду головного трибуналу любелского, який

въ той справе учиненый, ферованый будетъ, прослухалъ и въ томъ се всемъ наконецъ, зъ стороною поводовою росправилъ. Писанъ у Володимери, року тисеча шесть сотъ тридцеть сего, месеца Декабря второго дня, которого взданя, ижъ позванный, будучи о године звыклой арештовой, до арешту тое справы, презъ тогожъ, вышъ помененого Возного приволыванъ, не арештовалъ и арештовати не хотелъ, а преречоныя поводе долшого поступьку правъного на немъ, яко несталомъ и права посполитого непослушномъ, домавляисе, про то, судъ нинешний головный трибуналский, за нестанемъ позваного, а за домовенъ-емъ се и правъными поступъками помененыхъ поводовъ, прихляючисе въ томъ до права посполитого, въ данномъ тое справы поступъку, въ способъ зыску вины правъные, то есть горловые, за учинокъ вышъ помененый, презъ него пополненный, на помененомъ позваномъ, Адаму Мазеце присужаетъ; а ижъ позванный до ростягненя и екстендованъя тыхъ винъ горловыхъ, на собе всказаныхъ, передъ судомъ нинешъвимъ не ставовилъ; теды на немъ судъ головный трибуналский вину инъфамии, выволая съ панствъ коронныхъ и великого князства Литовъского всказуеъ и возного судового, шляхетного Яна Чайковича, до обволая и публикованя тое на позваномъ инъфамии, придаеъ, который то возный, чинечи досыть розказаню судовому и съ повинности уряду своего, тую инъфамию на позваномъ, тутъ, на ратушу любелскомъ, при бытности велю людей зацныхъ зъ розныхъ воеводствъ згромажоныхъ, справъ своихъ у суду пилнующихъ, голосомъ вынеслымъ обволалъ и публикокалъ, приводечи то всъмъ до ведомости, абы съ преречонымъ позваннымъ

Адамомъ Мазепою, яко инѣфамисомъ, цти отсужонымъ и правомъ переконанымъ жадного сполку, ани обцованя не мели, рады и помочи ему ни въ чомъ не додавали, въ домахъ и маестностяхъ своихъ не переховывали, але се зъ нимъ, яко выволанцомъ, во всемъ, водле срокгости правное заховали, подъ винами, въ праве посполитомъ описаными; о чомъ тотъ возный, ижъ тую инѣфамию на позваномъ обволалъ и публиковалъ, очевисто передъ судомъ нинешнимъ ставъши, реляцію свою учинилъ и созналъ, а, по обволаню и публикованю на позваномъ тос инѣфамии, судъ нинешній тую справу на моцную, skutecnую и не одволаную екзекуцію, до суду и уряду кгородского, земского, володимерского и иншого вшелякого, подъ которого бы юрисдикцією добра позваного были и самъ особою своею перемешъкивалъ, отсылаеть, который то судъ и урядъ кгородский земский володимерский и ивший вшелякий, добрамъ и особе позваного належныхъ, отправу моцную, skutecnую и неодволочную екзекуцію, на вшелякихъ добрахъ позваного лежащихъ, рухомыхъ, сумахъ пенежныхъ и на самой особе, то есть на горле, за реквизиранемъ стороны поводовое и оказанемъ декрету нинешнього, где бы колвекъ былъ пристигъненый, не одволочне учинити и выконати маеть и будетъ, подъ винами, въ праве посполитомъ описаными. Што все для памети до книгъ есть записано.

Книга Главнаго Трибунала Люблинскаго, Воеводства Брацлавскаго 1638 года, справа 375.

CIV.

Жалоба Николая Пронского, слуги Пана Максимилиана Брововского на Козаковъ въ томъ, что во время отсутствія Пана, отправившагося въ походъ за Днѣпръ, они, собравшись числомъ 4,000, на маетность его Триполье напали, замокъ, местечко и села ограбили и слугъ поубивали и поранили. 1638. Іюля 21.

Року тисеча шесть сотъ тридцать осмого, месеца Юля двадцать першого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Житомирскомъ, передо мною, Станиславомъ Древновскимъ, подстаростимъ Житомирскимъ обличне постанововшисе шляхетный панъ Миколай Пронский, слуга урожного его милости, пана Максимилиана на Брововци Брезовского, Подстолего Кпевского, именемъ пана своего также и слугъ его, ниже менованыхъ, оповедалъ и протестовалъсе въ тотъ способъ: ижъ часу недавного, въ року нинейшимъ, тисеча шесть сотъ тридцать осмомъ. месеца Юня четвертого, пятого и шостого дня, своеволство козацкое, которыхъ имена въ заприми такъ (sic) прудко трудно

ведати, може кгдажъ ихъ было до чотырохъ тисечей гултайства, наехавши mocno квалтомъ на домъ власный его милости пана Подстолего, пана его, замокъ триполский, на место, села и все волость Триполскую, тамъ же, презъ двей килка лежащи, безъ вшелякого милосердя, боязни Боже, пристойности вшелякой, стыду, розные збытки, квалты, окрутенства, забойства, лупы почынили, маестность всю рухомую, въ замку будучу, изъ коморъ, изъ лямузовъ, съпичарней побрали, полупили особливо: скрыне, шкатулы зъ розными речами и справами, привилиями розными, такъ на добра, въ Киевскомъ воеводстве лежащие, ограничена ихъ, яко тежъ на добра Сиверские, въ князтве Смоленскомъ лежащие и въ иныхъ поветахъ, а имъ и продкомъ ихъ служащие, побрали; армату и аппарата до ней належачой, быдло, стадо, спрятъ домовый такъ въ замку, яко тежъ по подвиркахъ въ месте и по селахъ побрали, поплюндровали, пошарпали и фундитусъ знесли, выхалупили (sic), розные квалты людемъ убогимъ починили, некоторыхъ тиранско позабияли, помордовали, побили, поранили и тые лупы, сдне до обозу своего, другие до домовъ своихъ порозвозили и распровадили; якожъ доведавшисе о йменахъ такъ тыхъ зрайцовъ, которые то квалты и наязды робили, яко и тыхъ, которы ихъ переховываютъ и речи тые полунаные у въ ызбе мають, панъ его не занекаетъ правне поступокъ (доходити), звотившисе, дай Панъ Богъ, (зъ) експедицый, на которую (зъ) слугами своими и зъ людми его милости пана Воеводы Краковского, до его милости пана Гетмана, за Днеперъ пошолъ, А то есть меновите: слугъ его милости пана Подстолего, въ дому его ми-

лости, въ Трыполю позабияли и окрутне помордовали шляхетныхъ: Янышевского окрутне ростреляли, Костенецкого забили, Адама Лубковського, возного, пулъ мили одъ Трыполя, на дорози до Люблина съ справамн едучого, погънавши, окрутне, не литостиве побили, помордовали, заледво живого, зъ оденя обра- ного, на дорозе зъмарлого, поруцили и справы пошарпали; иншихъ тежъ людей немало, подданныхъ и жидовъ тамошнихъ позабияли, поранили и зо всей маетности огколотили, обнажили и тую маетность его милости въ нивечъ спустошили, о што, оферуючисе и шире протестацію, за взятємъ ведомости и за звороченємъ пана своего, занестъ, тотъ помененый слуга, именемъ пана Подстолего и всихъ, которы до того належуть, занеслъ тое протестацію. Просилъ, абы была и до книгъ записана, што отрымалъ.

Книга замковая Житомирская съ 1590—1644 г.,, листъ 345.

CV.

Приговоръ Воеводы Витебскаго Яна Глебовича, надъ крестьянами села Глазмицъ, приговаривающій ихъ къ наказанію, положенному для разбойниковъ, за то, что они пропускаютъ изъ за Московской границы бѣглыхъ людей, Козаковъ; и вмѣсто того, чтобы доставлять ихъ до уряду, сами ихъ разбиваютъ и грабятъ. 163..

Для памети Панъ *) его милость казалъ записать, што поведилъ его милости наместникъ Илемницкій, Янъ Лось: ижъ, гды ездилъ до ездѹ (sic) и, поѣхъ Илемницкій зъ волости Глазмицкое приехавшы къ нему, поведилъ: ижъ виделъ въ Глазмицахъ Козаковъ, которые зъ заграничья прибегли, и наместникъ тогожъ часу до Глазмицъ послалъ слугу своего, Стаска зъ рыскуномъ (sic) Илемницкимъ, зъ Борысомъ доведатися о тыхъ Козакахъ; старецъ Глазмицкій напротивъ того поведилъ, ижъ, зъ росказанья пана своего, заказалъ людямъ всимъ Глазмицкимъ, которые надъ рекою Касплею живутъ, бо онъ самъ поведилъ, ижъ отъ тое реки подалеко мешкаетъ, абы никакихъ людей беглыхъ зъ заграничья до Сошковичъ не пропу-

*) т. е. панъ Янъ Юрьевичъ Глебовичъ Воевода Витебскій.

скали, а ижъ бы они ему, яко старцу узвещали, и такихъ людей владу городовому, або Племницкому наместнику посылали; а тые Козаки якъ въ чолне Касплєю рекою съ Торопца ехали, и прѣехали были мимо людей пана моего, и бегли были до Кошевичъ, и люди пана моего, поймавши ихъ близко Кошевичъ, и послали ихъ ку мне, черезъ детину малого, и они, того детину вдарывши, и пошли прочъ; а которые речы при нихъ были, тые, въ нихъ побравши, и подаваломъ ихъ наместнику Племницкому. А тотъ рискунъ поведилъ: якомъ до Глазоницъ прѣехалъ съ слугою наместниковымъ, съ посланця наместниковаго, и знашолъ есмы тыхъ Козаковъ, стоячыхъ на поли водле Михалева двора, и почалъ семи ихъ пытати при мещанинѣ Витебскомъ, который на тотъ часъ тамъ былъ, при Якове, што вы за люди, и они поведили: естесмо Козаки, беглые люди съ Торопца; и мовилемъ имъ: штожъ вы тутъ чините; и они отказали: тутъ насъ розбито. Якожъ тые Козаки, сами передъ нами стоячи, познали дву человекъ Глозоницкихъ на имя: Павуста и Романца, ижъ они ихъ обрали, и панъ его милость тыхъ людей пыталъ, естли они ихъ обрали, а для чого, и они рекли: ижъ есмо тыхъ Козаковъ самихъ головами до владника Племницкаго послали, а ихъ речей побрала для того, ижъ то не на вашъ, але на нашъ владъ приходитъ; и панъ его милость, порозумевши, гдыжъ они таковыхъ людей, чересъ наказъ Господара своего, пана Бобоедовъ, который имъ очевисто передъ паномъ его милостью вчинилъ, пропускають и обирають, а до владу ихъ не посылають, въ томъ ихъ винныхъ знашолъ, и казалъ его милость

дати ихъ въ казнь господарскую, абы были за то скарани такъ, яко розбойники. А при томъ были: панъ Янъ Хрщоновичъ, Старостичъ Мстиславский, а Городничій Господарский Витебский, панъ Романъ Гарасимовичъ, а Василей Копоть, конюший земский, а Андрей Гарасимовичъ, а Глебъ Шапка, Ловчий земский, а Александръ Олехновичъ, а Войтъ места Витебского, Ивашко Крупеничъ, а Федоръ Кострыца, а Кузма и Тишко Селезеневици, мещане Витебские. Писанъ у Витебску, Мая пятый день.

Изъ метрическихъ книгъ, состоящихъ при 3-мъ Департаментъ Правительствующаго Сената. Книга записей, № 16, страница 74—75.

Примъч. Книга эта содержитъ sprawy судовыя бояръ, мѣщанъ и волостныхъ людей Витебскаго и Полоцкаго повету, за пана Яна Юрьевича Глебовича, Воеводы Витебскаго и потомъ Полоцкаго отправованныхъ, отъ року тисеча пятьсотъ тридцатого, ажъ до року тисеча пятьсотъ тридцать осмого.

CVI.

Объявленіе шляхтича Соботкевича о томъ, что онъ уже помирился съ козацкимъ Асауломъ Стрельницкимъ, съ которымъ завелъ искъ, по поводу нанесенныхъ ему Стрельницкимъ обидъ. При посредничествѣ пріятелей онъ отъ Стрельницкаго удовлетвореніе получилъ и потому дѣло прекращается. 1641. Марта 21.

Року тисеча шесть сотъ чотирдесять первого, месеца Марца двадцать первого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцкомъ, передо мною, Апъдреемъ Гуляницкимъ, наместникомъ подъястароства Луцкого и кнѣгами пенсшъвыми кгородскими Луцкими, постановившисе очевисто урожоный панъ Самоелъ Соботкевичъ, для вписаня до книгъ винешънихъ кгородскихъ Луцкихъ созналъ тыми словы: ижъ што былъ въ року прошломъ, тисеча шесть сотъ чотирдесятомъ, месеца Августа пятого дня, Асаула козацкій, войска Запорозского козацъкого, шляхетный Игнатъ Калипинъ Стрелницкій побилъ былъ на доброволной дорозе и подеспектовалъ помененого сознаваючого, и однялъ му былъ

шашку великую ягудъ, зъ козаками своими упивъшисе у Краковянъки горелки и дивы броячи, где вже и протестацые зашли были, яко и возного реляцые; теды ... за вложенемъ се въ то ихъ милости, пановъ приятель зъобополныхъ и, взявши одъ пана Стрелъницъкого сатисфакцыю, съ которое протестацыи квитиуетъ и вечъне волною чинить; до дохоженя южъ тое справы, вечъное милъчене на все пришыле и потомныя часы завираеть, и, то зознавъши, просилъ, абы тое его сознане принято и до книгъ записано было, што отрималъ.

Книга городская Луцкая, 1641 г., № 48, листъ 599.

CVII.

Универсалъ королевскій, приказывающій всѣмъ урядамъ Воеводства Волынскаго разгонять свовольныя купы, образовавшіяся изъ людей подвергнувшихся уголовнымъ декретамъ и обеспечивать отъ нихъ личности и имущества жителей. 1643. Марта 14.

Року тисеча шесть сотъ чотырдесять третего, месеца Априля двадцать второго дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Луцкомъ, передо мною, Авѣдреемъ Гуляницкимъ, наместникомъ подстароства Луцкого и книгами винешными кгородскими Луцкими, становши очевисто шляхетный Иванъ Куковский, возный, именемъ урожовое ее милости панее Катарины Карсницкого Войтеховое Рокгуское, Войское Ляточовское, для вписаня до книгъ винешныхъ кгородскихъ Луцкихъ подалъ перъ облятамъ листъ Его Королевское Милости, зъ печатю коронною меншое канцелярии притисненою и съ подписомъ руки Его Королевское Милости до ихъ милости пановъ Старостовъ и ихъ Наместниковъ, Подстаростихъ, Буркграбихъ и иншихъ шляхетныхъ урядовъ

ігородскихъ и земскихъ воеводства Волинского, въ справе певной писаный, а о томъ шире въ себе обмовляючий, просечи, абы при-
 нять и до кнєхъ уписанъ былъ, которого я, врядъ, для вписаня
 приймуючп, а заховуючись въ томъ до права посполитого, оного
 возного подаваючого до публїкацїи того листу, предавши, чита-
 лемъ и такъ се въ себе, писмомъ Полскимъ писаный, маеть: Wła-
 dysław czwarty, z łaski Bożej Krol Polski, Wielkie Xiąże Litewskie,
 Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zimudskie, Inflantskie, Smolenskie,
 Czernihowskie, a Szwedski, Gottski, Wandalski dziedziczny Krol.
 Wszem wobec y każdemu z osobna, a osobliwie: Starostom na-
 szym y ich Namiestnikom, Podstaroscim, Burgrabim y wszelakim
 ynnym urzędом grodzkim y ziemskim Woiewodstwa Wołyńskiego,
 wiernie nam miłym łaskę naszą krolewską. Dochodzi to wiado-
 mosci naszej, iż w powiecie Łuckim zachodzą wielkie od ludzi
 swowolnych niebezpieczeństwa, ktorzy dla otrzymanych na sobie
 przez rozne osoby processow, zaniechawszy wszelakich sposobow
 słusznych, a jure communi do gwałtow, od przystoynosci ad
 latrocinia udaia sie y, oswobodzenia swego od ciężarow praw-
 nych in licentia szukaiąc, domy stanu szlacheckiego naiezdzaia,
 dostatky y dobra ich in zabieraia, mordy, zaboystwa
 y insze tym podobne gwałtowne excessy, pokoy pospolity wzru-
 szaiące, czynia. Przeto zabiegaiąc tego, aby sie w panstwach
 naszych, powszechnym od nieprzyiaciela postronnego pokoiem, za-
 szczęciem panowania naszego, fortunnie quitniących, domowa nie
 pomnażala licentia, y bezpieczeństwo wszelakie inter concives za-
 chowane było, do wiadomosci to wszech wyżej pomienionych
 urzędow, a osobliwie Starosty naszego Łuckiego podaiąc, roska-

zuiemy wiernosciom waszym: abyscie s powinności, prawem popolitym de reprimendis tumultibus na urzędy swoje włożoney, takowych ludzi swowolnych uskromili, przeciwko nim, iako Bóżeo y ludzkiego prawa gwałtownikom, postąpili, y aby, tak stanu szlacheckiego osoby, iako wszelakiey conditiei ludzie y dobra ich, pokojem popolitym obwarowane, takowym niebezpieczeństwom domowym więcej nie podlegali, jako najpilniej tego przestrzegali z urzędow y powinności swojey y dla łaski naszej. Który to uniwersał, dla większey pewności, ręką naszą podpisuiemy y, aby tym prędzey wiadomości wszystkich doszedł, do act grodzkich Łuckich podac, y według zwyczaju publicowac roskazuiemy. Dan w Warszawie, dnia XII miesiąca Marca, roku Panskiego MDCXLtrzeciego. Panowania Krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego XI roku. У того универсалу Его Королевское Милости печать коронная меньшого канцелярии есть притисненая, а подпись руки Его Королевское Милости теми словы: Vladislaus rex. А по припятью и прочитантью того листу Его Королевское Милости универсалу, возный вышъ менованый, шляхетный Иванъ Куковъский, чинечи досыть розказаню урядовому и зъ повинности уряду своего Возновского, тотъ листъ Его Королевское Милости универсаль на местцахъ звыклыхъ, голосомъ вынеслымъ обволалъ и публиковалъ и о томъ реляцию свою того обволаня передо мною, урядомъ учинилъ и созналъ, просечи, абы то все: такъ тотъ листъ Его Королевское Милости, яко и его публикация и реляция до книгъ были приняты и записаны. Што есть записано.

Книга грод. Луцкая 1643 г., № 50, л. 617 на об.

CVIII.

Жалоба Адама Киселя, Каштеляна Черниговскаго на Адама Душинскаго, Полковника Переяславскаго и товарищей его, въ томъ, что они, вопреки Конституціямъ сеймовымъ, безъ позволенія Гетмана Короннаго лежи свои оставили, и съ хоругвями козацкою и драгунскою, именья Киселя, за Днѣпромъ лежащія, заняли, насильно квартиры для себя вытребовали, и многія насилія жителямъ причиняли, требуя отъ нихъ значительнаго выкупу. 1645. Апрѣля 11.

Року тисеча шесть сотъ чотырдесять пятого, месеца Априля одинадцатого дня.

Пришедши до книгъ кгородскихъ Володимерскихъ и до мене, Петра Сосновъскаго, буркграбего Володимерскаго персоналитеръ, урожоный панъ Янъ Сосницъкий, слуга велможного его милости пана Адама зъ Брусилова Киселя, Каштеляна Черниговъскаго, Старосты Носовъскаго, яко посланный одъ его милости, именемъ его милости, соленъную и утяжливую занеслъ протестацию, противко урожонымъ ихъ милости папомъ: Адамови Душинскому, войска Запорозскаго, пулъку Переяславъскаго, водлугъ ординации речи посполитое, конъституцією анъни ти-

сеча шесть сотъ тридцать осмого выражоное, для затриманя въ добромъ порядку войска Запорозкого Козаковъ и, для за-
беженя своеволи, ординованому зъ хорогвою Козацкою пи-
няжною и дракгановъ другою, пулковникови, также урожонымъ
пану Непокойчицкому, поручникови, пану Жванови, хоружому
и всему товариству, его милости номине етъ кокгномине лещей
ведомымъ, подъ датою теперешнею, въ службе и реестре хо-
рогвы его заверачимъсе, также капитанови, албо рачей поруч-
никови тогожъ пана пулковника, дракганскому и зъ нымъ бу-
дучимъ дракганомъ, жолъдатомъ о томъ: ижъ его милость панъ
пулковникъ зъ поменеными двема компаніями своими, для
вчасу обывателей Украинъныхъ, для погамованя своеволи буду-
чи ординатусъ помевеною конъституцією анынъ тисеча шесть
сотъ тридцать осмого, абы завъше при полъку своемъ резидо-
валъ; смелъ и важилсе, ухвалу речи посполитое и ординацію
тую зламавши, ранкоръ приватный якийсь противко помевеному
его милости пану Черниговъскому завзявши, и на знисчене добръ
его, на Заднипру будучихъ, левъныхъ: Кобысчи, Козаркгроду,
а доживотныхъ Носовъскихъ усадившисе, рушитисъ зъ резид-
денціїи своее правомъ упривилеованое и ординованое, Перея-
славя, одъ пулку своего, на волость, зъ тыми хорогвями обема
пиццжыми, прибравши собе макнамъ катервамъ козацтва до
килка сотъ, срокгость конституцією анынъ тисеча шесть сотъ
двадцать четвертого, которая обострала, абы жаденъ ротмистръ
и жаденъ зверхный не важилъсе лежъ самъ собе оберати и
чпнити, такъ въ добрахъ Его Королевское Милости, яко духов-
ныхъ и шляхецкихъ, если оселый подъ виною двохъ тисечей

гривень и заплаченемъ шкодъ вшелякихъ, если не оселый субъ пена капитисъ, легде поваживши; не толко не маючи становиска и лежи, назначоное себе, въ добрахъ помененыхъ протестуючогосе, владою и зверхностю ясне велможного его милости пана Краковъского, Гетмана великого коронъного, але 'овшемъ, маючи експресъсалее етъ ординационе реипублице семперъ фиксумъ локумъ становиска своего циркумъскриптумъ дефинитумъ, а то, жебысе никгде стамтолъ не важилъ рушати, вститумъ; теперь свижо, въ року теперешнемъ, тисеча шесть сотъ чотырдесять пятомъ, первой подлегамы добра лепъные протестуючогосе утяживъши, въ Носовце, дня двадцать четвертого Марца, кгда, справуючисе водлугъ ординации помененое речи посполитое, анъни тисеча шесть сотъ тридцать осмого, 'ижъ не естъ повинъность ихъ милости, одъ пулъку на волость выходить мулътисъ номинибусъ експостульовано и универсалъ ясне велможного его милости пана Краковъского, Гетмана великого коронъного, въ которомъ тые добра одъ вшелякихъ становискъ суть ексъципованые, а при томъ конъституцию, анъно тисеча шесть сотъ двадцать четвертого, такъ суровую, же нпхто себе самъ становиска оберати не маеть, продукуючи, прошопо, абы кгвалтъ праву посполитому и универсалови его милости пана Краковъского, Гетмана найвышшого речи посполитое не деялъсе; ви етъ вполентеръ, такъ, яко до потребы, панове поручники оденъ козацкое а другий дракганское компании, тотъ зъ хорогвою Польскою, а овъ зъ корнетомъ Немецкимъ, скочивши до брамы и браму выбивши, вуйшлы; вшедши, заразы войта и месчанъ Носовъскихъ зъ юрисдиции замковое взявши, казали себе быти

послушнымъ, подводы, которые ишли зо збожемъ до Лоева, до Днипру, въ личбе чотыриста, завернули, презъ што, до великое шкody, якъ тое збоже, которое сплынути мело до Бoryсова, зостало, приправили, а потомъ, росписавши (на) господы стацию неynosнyю, зкладати собе таковыю, которая фундитуется добра знести мусить, рассказали; чому забегаючи, пултори тисечи золотыхъ, зъ власное шкатулы его милости нана Черниговского кгда давало, просечи, абы уступили и одъ такого значеня тыхъ добръ суперъцедовали, ихъ милость собе тисечу талеровъ битыхъ дати рассказывали; чому, кгда не можно адъ презентъсь встарчити, а принамней о почиране остатка прошно, ихъ милость, тымъ се не контентовавши, яко на становиску розгостилисe, стации на килька тисечей золотыхъ, которая реестромъ фиделитеръ списанымъ ликвидована и юраменътомъ одъ месчанъ Носовскихъ компробована будетъ, ексьторсерунтъ; въ тымъ еше не контентуючисe, гукъ ускве тамже становискомъ стоять, добра ленные Кобычъ и Козаркгородъ также росписавши, стацие неynosныe вытягаютъ, подданныхъ на каждый день бьютъ, деспектуютъ, меды, пива, горелъки куповати собе, также рыбы у своихъ шинкарокъ, которые зъ Запорожа припровадили, примушаютъ и таковыe кривды, шкody и збытки, яковыe передъ тымъ, подъ часъ своеволи козацкое заледве знайдоватисe могли, чинятъ; таковой теды жалъ тяжкий, опресию згвалъчене ординации речи посполитое, конституциею анъни тисеча шесть сотъ тридцать осмого описаное, также конъституции анъни тисеча шесть сотъ двадцать четвертого и инъшихъ всихъ, де дисциплина милитари выражоныхъ, становиско безъ воли и ведо-

мости зверхности гетманское учиненое, высъте на волость одъ пулъку зъ резиденции одъ речи посполитое конституциею де-терминованое, также вси виоленьцие, кривды, шкоды манифес-товалъ, оференъсь тую протестацію одъ вельможного его ми-лости пана Черниговъского, и такъ про пенись, яко про дам-нисъ, итерумъ атъкве итерумъ соленитеръ протестовалсе, офе-руючи его милость пана Черниговъского о то все, проутъ юсь публикумъ инъформабить, правне чинити. И просилъ, абы тая протестация до актъ принята и записана была, салъвасъ резер-ватасъ такъ его милости пану Черниговъскому самому, яко слугомъ, подстаростимъ, войтомъ и месчаномъ, поданя ширшое о шкоды, которые теперь патрантъ 'протестационибусъ. Шго есть принято и записано.

Книга городская Владимірская, 1645 года, № 48, листъ 178.

СІХ.

Жалоба Адама Киселя на того же Душинского и товарищей его, въ томъ, что они, разоривъ имѣнія его постоемъ, вытребовали у жителей 1000 талеровъ битыхъ выкупу и, съ крайнимъ разореніемъ послѣднихъ, уплотить себѣ эту сумму заставили. 1645. Апрѣля 14.

Року тисеча шесть сотъ чотырдесять пятого, месеца Априля чотырнадѣцатаго дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Петромъ Сосновѣскимъ, буркграбимъ замку Володимерского и книгами пишешими кгородскими старостинскими, становши персоналитеръ урожовый панъ Янъ Сосницкій, именемъ вельможного его милости папа Адама зъ Брусилова Киселя, Каштеляна Черниговѣского, занеслъ повторе протестацію противко урожовымъ пхъ милости: пану Адамови Душинскому, пулъковникови, поручникомъ Козацкимъ и даракганскимъ компании, также товариству и жолдатомъ, инъ герендо першой протестации, свежо, въ року теперешнемъ, месеца

Апріля дня одинадцатого занесено, о то, ижъ помененые панове жолнире, наехавши на добра вечные ленъные Кобысчъ и Козаркгородъ, а доживотную Носувъку, на Заднипру лежащие, зъ хорогвями, не только квалтовне становиско правомъ заказаное, безъ асигнации гетманское учинили себе и розные станции брали, вытягали, але тежъ пеняжную стацію, тисечу талеровъ битыхъ ексьторсерунътъ, иначей не хотячи уступити зъ добръ помененыхъ; которую суму подданые тамошныя убогие складати и оддати мусели, беручи, збываючи воловъ, коней и всего убозтва своего до розныхъ жидовъ, остатокъ зъ власное шкатулы свое, его милости пана Черниговского доложити мусено, жебы толко одъ того квалтовного наезду, становиска, виоленций, битъя и деснекторовъ а остатное згубы и зничена добръ помененыхъ увольнитисе могло. Которую то суму, три тисечи золотыхъ вытягнено пенязми готовыми кромъ того, што одъ дня квалтовного наезду гукъ усъкве едятъ и пьютъ, себе и люзнымъ людямъ, подъ хорогвями будучимъ, и ковамъ берутъ, поприсягнути подданые тамошныя часу права готови будутъ; просилъ tedy помененый офъферендъ то е протестации, именемъ вельможного его милости Каштеляна Черниговского, до першое стягающуюсе, абы до актъ принята и записана была, што отрималъ.

Книга городская Владимірская, 1645 года, № 48, листъ 187.

СХ.

Глейть (охранное письмо) выданный Королемъ Адаму Мазепѣ на шесть мѣсяцевъ, во-время которыхъ предоставляется ему право безопасно пребывать въ земляхъ республики и стараться объ уничтоженіи приговора Люблинскаго Трибунала. Глейть этотъ выданъ на томъ основаніи, что онъ съ стороною заведшею искъ помирился и пеню ей за убіеніе отца уплатилъ. 1645. Іюля 8.

Року тисеча шесть сотъ чотырдесять пятого, месеца Іюля чотырнадцатого дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мною, Викторномъ Францишкомъ Крушинскимъ, на тотъ часъ наместникомъ подстароства и замъку Володимерскихъ и кнѣгами нинешними кгородскими старостиискими, становши очевисто урожоный панъ Романъ Городинский, именемъ урожоного его милости пана Адама Мазепы, кглейть одъ Его Королевское Милости, пана нашего милостивого, вышей менованому его милости пану Мазепе, въ справе зъ урожоными паны Анъдреемъ сыномъ, а Теофілею цоркою, негды зошлого, урожоного Яна Зеленъского потомками, съ притомністю урожоное

Барбары Кгромацкого, матки й опекуньки ихъ, а тогожъ Яна Зеленъского малжонъки позосталое, датою въ Варшаве, дня осмо-го, месеца Липъца, року теперь идучого, вышей на акъте ме-нованого, писаный и даный, для вписанъя до книгъ нинешнихъ гродскихъ Володимерскихъ перъ облятамъ подалъ, такъ се въ себе маючий: Władisław czwarty z Bożej łaski Krol Polski, Wielkie Xsiaże Lithewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Zmu-dzkie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedski, Got-tski, Wandalski dziedziczny Krol. Oznamuiemy tym listem na-szym wszem wobieć y każdemu z osobna, komu to wiedzieć na-leży: przelożono nam, szlachetnego Adama Mazepy imieniem, iż na nim szlachetni Andrzej syn y Theophila córka, niegdy zesz-łego, szlachetnego Jana Zielinskiego potomkowie, z przytomnością szlachetney Barbary Gromadzkiego, матки y opiekunki swej, a tegoż Zielinskiego małżonky pozostałej, o zabicie y zamor-dowanie umyslnie tegoż szlachetnego Jana Zielinskiego, oycy, małżaka swego y o winy prawne, stąd pochodzące, infamią w sądzie głównem trybunalskim Lubelskim na konserwatach woie-wodzstwa Brasławskiego, w roku tysiąc szesc seth trzydiestym osmym, dnia czternastego miesiaca Maia in contumaciam otrzy-mali y publikowali, o czym proces tey sprawy szerzey w sobie swiadczy, a iż strone powodową tenże Mazepa uspokoił, y od niey quit zapłacenia głowy y za szkody stąd pochodzące (cale iednak paenam publikam zachowawszy), przed aktami grodzkiemi Łuckiemi przyznany, roku tysiąc szesc seth czterdziestego trze-ciego otrzymał, supplikował nam, abysmy mu, do zniesienia tey infamiey, przes decret tegoż sądu trybunalskiego, gleit z cancel-

lariey naszej wydać roskazali; my tedy, przychilając się do quitu przezeń, od strony przeciwney otrzymanego y do supplicathey iego, do nas wniesioney, gleit mu, na zniesienie teyże infamiey, sposobem wyszey pomienionym, wcale iednak paenam publicam zostawiwszy, od daty teraznieyszey, aż do wyscia szesci miesięcy, dać y pozwolić umyslilismy; iakoż ninieyszym listem naszym do czasu wyżey opisanego daemy y pozwolamy, ktorego gleytu naszego mocą y bezpieczeństwem, pomieniony Mazepa, do czasu wyżey opisanego, w coronie y w panstwach naszych bezpiecznie mieszkać, infamią tę iako naprędzey z siebie znosić, paenae publicae, wedle opisania prawa pospolitego decretu trybunału tegoż in toto dosyć czynić powinien będzie osobą y dobrami iego, pod tą naszą protectią zostawiać, co wszytkim, komu to wiedzieć należy, a mianowicie: Starostom mieysc wszelakich y urzędom ich grodzkim do wiadomosci donosząc, onym roskazuujemy, aby ten gleit, do act swych wpisawszy, przez woznego obwołać y do wiadomosci przywiesić roskazali, y sami go zachowywali, y od drugich, aby zachowany był, starali się pod winami gleytu naszego w prawie opisanem, na co, dla lepszey wiary, pieczęć coronną przycisnąć roskazalismy. Dan w Warszawie, dnia osmego miesiąca Lipca, roku Panskiego tysiąc szescset czterdziestego piątego. Panowania naszego Polskiego trzynastego, Szwedskiego czternastego. Za przełożeniem iasnie wielmożnego Jerzego z Tenczyna Ossolinskiego, Canclerza wielkiego coronnego, Lubaczowskiego, Ryńskiego, Adzelskiego sic etc. Starosty. У того кглейту печать коронъная большое канъцелярии притисненная, а подпись рукъ тыми словы: Jerzy Ossolinsky Kanclerz koronny (manu propria) Albertus Krzy-

ску (manu propria). А такъ я, наместникъ тотъ кклейтъ, за поданьемъ очевистымъ и прозбою вышей менованого подаваючого, принявъши, съ початку, увесъ ажъ до коньца, такъ яко се въ собе маеть написаный и поданый естъ, до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ уписати, а по уписаню до книгъ и шляхетному Миколаеву Бохновъвскому, возному енералови воеводства Волынъского, приводечи то всемъ ихъ милостямъ паномъ обывателемъ воеводства Волынъского, а повету тутошнего Володимерского до ведомости, на чотырохъ рогахъ, албо сторонахъ тутъ, въ замку и въ рынъку места тутошнего Володимерского обволати и публиковати розказалемъ; якожъ заразомъ менованый возный, за таковымъ моимъ розказаньемъ, съ повинъности уряду своего возновъского, то все такъ, яко ему одъ мене розказано было, порядне справивъшы, и тотъ кклейтъ публиковавъшы, очевисто передо мною и книгами ставъши, для записанъя до книгъ нынешънихъ явне и доброволне того всего релляцію свою достаточъную учинилъ и зозналъ; а я то все для памети записати казалъ, што естъ записано.

Книга городская Владимірская, 1645 года, № 47, листъ 586.

СХІ.

Привилегія данная Королемъ Владиславомъ IV Адаму Киселю на Каштелянію Кіевскую. Въ ней исчисляются какъ подвиги его предковъ, такъ и собственныя его заслуги. 1646. Февраля 5.

Року тисеча шесть сотъ чотирдесять шостого, месеца Мая одинадѣцатаго дня.

На вряде кгородскомъ, въ замку Его Королевское Милости Володимерскомъ, передо мѣною, Анѣдреемъ Мисевскимъ, наместникомъ подстароства Володимерского и книгами нынешними кгородскими старостинскими, становши очевисто урожоный панъ Томашъ Нарбулътъ, слуга ясне вельможного его милости пана Адама зъ Брусилова Киселя, Кашътеляна Кіевъского, привилей Его Королевское Милости пана, пана нашего Милостивого на кашътелянію Кіевъскую, въ року теперъ пдучомъ, тисеча шесть сотъ чотырдесять шостомъ, месеца Лютого пятого дня, вышъ помененому, ясне вельможному его милости, пану Киселеви, подъ датою въ Варшаве даный, и служащий, для въписаня до книгъ нынешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ перъ облятамъ

подалъ, такъ се въ себе мающій: Władysław czwarty, z Bożej łaski Krol Polski, Wielkie Xiążę Litewskie, Ruskie, Pruskie, Mazowieckie, Żmudskie, Inflanskie, Smolenskie, Czernihowskie, a Szwedzki, Gottski, Wandalski dziedziczny Krol. Oznaymujemy tym listem naszym wszem wobec y każdemu z osobna, komu to wiedzieć należy. To iest wolnego narodu w tey zaćney coronie Polskiej civium, z wielkich i zacnych zrodzonych familiej dzieł i zasług nagroda, iż gdy oni, nie z żadney powinności, lecz z wrodzoney ku panom swoim miłości y ku oyczyźnie pobożności, do sławy niesmiertelney, do honorow y dignitarstw rzeczy pospolitey uprzedzając się, certant obfitem krwie wylaniem, zdrowia y substanciey swoich odwagą, przed oczyma naszemi; my z Krolewskiej naszej uwagi, kogo z nich w boiu męstwem, doma rozumem od Pana Boga obdarzonym y radą przodkuiącym bydz wiziemy, tego, biorąc ex collegio equestri do Senatu naszego, coraz wyszszym, a boku naszego blizszym miejscem zdobiemy y obdarzamy; gdy tedy w zacnym y starozytnym domie, originem z Ruskich xiążęcey familiej wiodącym, a ieszcze za Chrabrego Bolesława, Krola Polskiego, do corony Polskiej wcielonym, Świętoldyczow Kisielow takowe męztwa, wiary y dzieł rycerskich gloriosa nayduią się exempla, że Alexander Swientoldycz Kysiel w wictoriey, nad Swidrigielonem Xiążęciem otrzymaney, Dymitr Świętoldycz Kysiel w Sokolskiej bitwie z Tatarami, Gniewosz Kysiel, pułkownik świętey pamięci Zygmunta pirwszego, przodka naszego, w szczęśliwey z Moskwą pod Orszą rozprawie, voverant capita; potym Hrehory Kysiel, pisarz polny y rotmistrz świętey pamięci Krola Stephana, w bitwie z Moskwą pod Ułą krew obficie wyllał, a

tegoż domu potomek, tamquam generosus aquilae pullus, dzie-
 dzicznych cnot y dzieł przodków swoich nasładuiąc, wielmożny
 Adam z Brusłowa Kysiel, przed tym dworzanin y rotmistrz nasz,
 w rannym wieku młodości swoiey, wsiadszy na kon, żadney nie
 opuścił okazji, ktorey by nie miał pocztami pierwey, a potym
 chorągwiemi słuząc, nam y świętey pamięci Krolowi Jego Mosci
 Panu oycu naszemu oswiadczyć gorliwego affectu y dzielności
 swoiey, osobliwie poczowszy od Moskiewskiey pierwszej expediciei
 naszej: pod Buszą, na Orininie, na Cecorze, w bitwach z Tur-
 kami y Tatarami, tudzież w generalney Tureckiey Chocinskiej
 expediciei, pod regimentami iasnie wielmożnych Żółkiewskiego,
 Chotkiewicza, Koniecpolskiego, Hetmanów wielkich, a potym w
 Pruskiej expedyciei świętey pamięci Jego Mosci pana oycy nasze-
 go, pod Gniewem, w oczach Majestatu naszego, przed wszystkim
 woyskiem, z chorągwią swoją okrywszy się w ogniu nieprzyaciel-
 skim, dwu braci stryiecznych, Pawła y Gabriela Kisielow Doro-
 hinickich, tamquam hostias za dostojenstwo pana swego, vovit,
 a trzeci Mikołay Kysiel, rodzony iego, pod tąż chorągwią szkod-
 liwy odnioswszy w głowę postrzał, sangwine purpuravit, congres-
 sus z nieprzyacielem; po szczęśliwey zas coronaciey naszej, gdys-
 my pod Smolenskiem staneli, y tam, woyska wszytkie sciągna-
 wszy, całosc granice, od Putiwła, coronney iemu poruczyli, ta-
 kową nam przysługę uczynił, że zamek nasz Czernihow, od Mo-
 skwy obleżony, obsidione liberavit, y dalszą wykonywaiąc wolą
 nasze, szedszy na Zaporozie, y zaciągawszy woyska dwadziescia
 tysięcy, z wielmożnym Łukaszem Żółkiewskim, Woiewodą Bracław-
 skim, Starostą Kałuskim, tudzież Jeremiem Korybutem, Xiążęciem

Wyszniwieckim złączywszysię, szedł w ziemie Moskiewską, siły nieprzyjacielskie, które się na nas kupiły rozrywał, Putiwlskie, Branskie, Siewskie, Rylskie, Kurskie, Kromskie, Karaczowskie, y Bołhowskie włosci ogniem y szablą znosił, a po zawarciu wiecznego pokoju z Moskwą, z woli naszej y direktiey iasnie wielmożnego Stanisława Koniecpolskiego, Kasztellana Krakowskiego, Hetmana Wielkiego coronnego, poruczane sobie mając woysko Zaporohskie, roztropnie y odważnie administrował, gdy za tem ich bunt y rebelle nastąpiły, szedszy do wielmożnego Mikołaja Potockiego, Woiewody Braclawskiego, Hetmana naszego polnego coronnego, w kilku set człowieka victoriey, szczęśliwie nad nimi otrzymaney, dopomógł; na ostatek, zwiedziwszy Zaporozę y wszystkie kozackie sposoby, w dobrym porządku zatrzymania wojska tego srodki, które feliciter successerant, podał; commissie też, wiecznych granic coronnych z Moskwą, mając włożone na się, z pochwałą y ozdobą odprawował y szczęśliwie skoczył. My tak wysokie y ustawiczne merita pomienionego wielmożnego Adama z Brusilowa Kysiela y domu iego uważwszy, a przy tem tak dobrze wycwiczzonego w sprawach rzeczy pospolitey bydz widząc civem, iż seymow dwadziescia cztery posłem z roznych woiewodstw odprawił y zawsze gloriose stawał, pirwey tytułem Podkomorstwa Czernichowskiego uprzywilejowaliśmy, a potem Casztellanią Czernichowską, dignitatem senatoriam onemu conferowaliśmy, na którym mieiscu, dając powazne y zdrowe consilia swoje, emeruit to, iż onego, iako naibliżey boku naszego miec, postanowiliśmy przeloż, gdy teraz takowa podała się pirwsza okazja, za zesciem z tego świata wielmożnego Alexandra Piaseczynskiego Kasztellana

Kyiowskiego, onemu tę Casztellanią Kyiowskiego wojewodstwa generalną, tym niniejszym przywileiem naszym daliśmy i conferuujemy, do postąpienia na wyższe ieszcze miejsce, godności y meritis iego należne, albo do dni życia iego ze wszystkimi Casztellanicy Kyiowskiej praerogatywami y przynależnościami. Co, do wiadomości wszystkich dignitarzów, urzędników y wszystkiego wojewodstwa Kyiowskiego recerstwa przywodząc, mieć chcemy y rozkazujemy, aby pomienionego wielmożnego Adama z Brusilowa Kyisieia, za własnego Casztellana Kyiowskiego mieli y znali y onego przy prawach, y praerogatywach, y przynależnościach, temu urzędowi zwyczajnych, całe y nie naruszenie zachowali. Na co dla epszey wiary ten list, przywilej nasz, ręką własną naszą krowską podpisawszy, pieczęcią wielką Coronną zapieczętować rozkazaliśmy. Dan w Warszawie. Dnia V miesiąca Luiego, roku Panskiego MDCXLVI. Panowania krolewstw naszych Polskiego y Szwedzkiego XIV. У того привилею Его Королевское Милости печать зависистая большое канцелярии притисненая, а подпись рукъ Его Королевское Милости и секретарское теми словы: Vladislaus rex. Thomas Ujejski, Krola Jego Mosci sekretarz. А сусцепта зась суду головного трибуналу коронного Любелского на тиле привилею, въ тые слова писаная: anno tysiąc szesc set czterdziestego szostego, dnia wtorego May. Personaliter stanowszy urodzony pan Hrehory Łaską(sie) Czerczycki, imieniem wielmożnego iego mosci pana Adama z Brusilowa Kisiela, Casztellana Kijowskiego, do zapisania do act niniejszych, głównych, trybunalskich coronnych, Lubelskich przywilej z łaski Jego Krolewskiej Mosci na też Kasztellanią Kyiowską dany, per oblatam podał, który przez

sąd niniejszy iest przyięty. Zbigneus Olesznicki Marsalcus tribunalis regni capi. Opol. M. z Szolde Szoldrski cast. Bucz. D. W. K., Antoni Jan Tyszkiewicz marszałek W. X. I. Wilkomirsky, Kolendowski Starosta D. W. K. (m. p.), Stanisław Jełowicki D. W. W. Przyjąłem na miescu iego mosci pana pisarza Braclawskiego. И такъ я, наместникъ, тотъ привилей Его Королевское Милости папа, папа папного милостивого, за поданемъ и прозбою вышъ меюваного подаваючого, принявши, съ початку, увесь ажъ до конца, такъ яко се въ себе маеть написаный, и поданый естъ до книгъ нивешнихъ кгородскихъ Володимерскихъ въписати казалъ, и естъ въписанъ.

Книга городская Владимірская 1646 года, № 49, листъ 705.

Примѣч. Эта привилегія внесена также въ книги главнаго Трибунала Люблинскаго, въ книгу Воеводства Черниговскаго за 1646 годъ, справа 19.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ПЕРВАГО ТОМА ТРЕТЕЙ ЧАСТИ.

стран.

Содержаніе актовъ о Козакахъ 1500—1648 годъ. Соч.
Владимира Антоновича. I

- I. Списокъ вещей, отнятыхъ Сенькомъ Полозовичемъ, Намѣстникомъ Черкасскимъ, у Козаковъ Черкасскихъ, которые пограбили эти вещи у кунцовъ; а также опись вещей, конфискованныхъ Намѣстникомъ послѣ смерти Козака Митенка, неоставившаго послѣ себя наследниковъ. 150... 1
- II. Грамота, данная Сигизмундомъ I Пану Яну Пеньку, въ томъ что онъ признается невиновнымъ въ бунтѣ Каневцевъ и Черкасцевъ противъ Старосты Василя Тышкевича, не смотря на подозрѣніе, взведенное на него въ томъ, что онъ ихъ къ бунту подстрекалъ.—1537. Марта 3. 2
- III. Универсалъ Сигизмунда Августа къ Козакамъ, переселившимся изъ городовъ и замковъ въ пограничныя съ Турціею области, въ которомъ имъ предписывается въ замки и города возвратиться, и состоять тамъ на службѣ, получая, назначенное Королемъ, жалованье, а также въ предѣлы Турецкіе не врываться,

- такъ какъ это нарушаетъ договоры, заключенные съ Турціею. 1568. Ноября 20. . . . 4
- IV. Жалоба Пана Василя Гулевича на слугу своего рукодайнаго, Ивана Путошинскаго въ томъ, что Путошинскій, на основаніи фальшивой довѣренности, принялъ въ управленіе его маетность Сутесцы, оное разорилъ, устроилъ въ немъ пригонъ ворами, которымъ допустилъ зарѣзать одного изъ Козаковъ Подковы, бѣжавшаго послѣ плѣненія самаго Подковы въ Немировѣ и проживавшаго въ Сутесцахъ,—и всѣми исчисленными поступками вовлекъ его, Гулевича въ отвѣтственность. 1579. Іюня 16. 6
- V. Универсалъ Короля Стефана Баторія къ урядникамъ и шляхтѣ Воеводствъ: Кіевскаго, Подольскаго, Волынскаго и Брацлавскаго, приказывающій имъ предотвращать вторженія людей свовольныхъ въ предѣлы Турецкіе. 1580. Генваря... 12
- VI. Сознаніе Возного въ томъ, что въ Церкви Ивана Богослова, въ замкѣ Луцкомъ дѣйстви-тельно находится сукно, назначенное Королемъ для Козаковъ. 1584. Іюня 18. 14
- VII. Протестъ Кіевскаго градскаго Магистрата противъ Князя Матеуша Вороницкаго, Намѣстника Воеводства Кіевскаго, принудившаго Магистратъ принять въ городскую темницу 11 Козаковъ, обвиняемыхъ въ убіеніи королевскаго Посла, Глубодкаго, и выданныхъ Гетманомъ козацкимъ, Княземъ Михаиломъ Ружинскимъ. 1585. Ноября 17 дня. 15
- VIII. Жалоба Пана Юзефа Яблонскаго, Намѣстника Коденскаго на Лукіана Чернинскаго, называющаго себя Гетманомъ и на бывшихъ съ

- нимъ Козаковъ, въ томъ, что они вмѣстѣ съ хлопами разграбили мѣстечко Кодню. 1587. Марта 18. 18
- IX. Жалоба Папи Ягнешки Василевой Козаровской на Пана Яцка Бутовича въ томъ, что онъ, въ мирное время, собравъ нѣсколько сотъ Козаковъ Низовыхъ и инаго рода людей, и снабженный помощію отъ Князей Кирика Ружинскаго и Матеуша Вороницкаго, на маѣтность ея Форощъ напалъ, ея домъ совершенно ограбилъ; пожитки частію роздалъ Козакамъ, частію взялъ себѣ, потомъ самою маѣтностью насильно овладѣлъ и людей рабочихъ изъ нее выгналъ, а возного для освидѣтельствованія своихъ насилій не допустилъ. 1590. Февраля 14. 23
- X. Жалоба Яроша Ченовицкаго, старосты козацкаго на Іосифа Немирича, который, поймавши его въ своемъ имѣніи, самовольно посадилъ въ тюрьму. 1590. Іюля 6. 27
- XI. Универсалъ Короля Сигизмунда III-го о учрежденіи отряда изъ 1000 человекъ для удержанія Козаковъ отъ вторженій въ сосѣднія Государства. 1590. Іюля 25. 28
- XII. Жалоба Князя Яроша Острожскаго на Гетмана Косинскаго за то, что онъ напалъ въ Бѣлой Церкви на домъ Князя Курцевича-Булыги, ограбилъ его и позабиралъ мемрамы Княземъ Острожскимъ данныя, а также принадлежащія ему привилегіи на Староства Бѣлоцерковское и Богуславское, которые хранились у Князя Булыги. 1592. Января 9. 31
- XIII. Листъ Королевскій, предписывающій сообщать свѣденія о людяхъ свовольныхъ Комисса-

- рамъ, нарочно для, этаго назначеннымъ; а также приказывающій урядамъ карать по закону людей свовольныхъ. 1592. Генваря 16. 33
- XIV. Свидѣтельство, выданное на Сеймѣ Князю Константину Острожскому, въ томъ, что, не по его винѣ, и не смотря на его предостереженія, Речь Посполитая не предприняла подчинки полуразрушенныхъ крѣпостей въ Кіевѣ и въ Бѣлой Церевѣ, которыя потому и не въ состояніи, будутъ отразить Козаковъ. 1592. Октября 15. 36
- XV. Объявленіе обывателей земли Волынской, съѣхавшихся въ Луцкъ на судебные сроки, о томъ, что они засѣданія судовъ закрываютъ и отлагаютъ по поводу вторженія Козаковъ въ Волынское воеводство, такъ какъ вторженіе это требуетъ ихъ вооруженнаго противудѣйствія и угрожаетъ безопасности всей Речи Посполитой. 1593. Генваря 11. 38
- XVI. Посланіе шляхты повѣту Луцкого, къ шляхтѣ повѣту Владимірскому, объявляющее ей о рѣшеніи шляхты Луцкой прекратить судебное дѣлопроизводство по причинѣ вторженія Козаковъ, и приглашающее шляхту Владимірскую приступить къ такому же рѣшенію. 1593. Генваря 11. 41
- XVII. Универсалъ королевскій, сзывающій шляхту Воеводствъ: Волынскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго на посполитое оруженіе противъ Козаковъ, которые непріятельски имѣнія шляхты разоряютъ, а самихъ шляхтичей и мѣщанъ къ присягѣ на вѣрность себѣ, насильно, приводятъ. 1593. Генваря 16. 44
- XVIII. Объявленіе шляхты повѣту Владимірскаго о

томъ, что она прекращаетъ судебное дѣло-
производство по поводу возстанія Козаковъ,
которые уже вторглись въ Воеводство Волын-
ское; и противу которыхъ Князь Констан-
тинъ Острожскій, въ силу королевскаго Уни-
версала, собираетъ шляхетское ополченіе
въ Костантиновѣ. 1593. Генваря 29. . . . 47

XIX. Листъ, данный Князю Острожскому Гетманомъ
Криштофомъ Косинскимъ, старшиною и всѣмъ
войскомъ Запорожскимъ, въ которомъ они,
будучи осаждены подъ Пяткомъ Княземъ
Острожскимъ, извиняются за обиды, причи-
ненныя въ имѣньяхъ Князя, обѣщаютъ вы-
брать другого Гетмана вмѣсто Косинскаго,
не нападать на сосѣднія Государства, не
причинять убытковъ маестностямъ князя Ост-
рожскаго и его друзей, при немъ находя-
щихся, выдать ихъ слугъ, къ Козакѣмъ
перевѣжавшихъ, возвратитъ оружіе и иму-
щество, у Паповъ забранное; за исполненіе
же сего договора они ручаются присягою.
1593. Февраля 10. 53

XX. Жалоба Пана Василя Гулевича, на родича сво-
его, Михайла Гулевича, за то, что онъ, вос-
пользовавшись смутами козацкими, выпро-
сивши себѣ сотню Козаковъ у Гетмана Кос-
синскаго, и, собравши охотниковъ, началъ
на его имѣнія, и старался силою оными ов-
ладѣть, при чемъ Василій Гулевичъ предста-
вилъ, пойманнаго при заздѣ, слугу Ми-
хайла Гулевича. Приводится рассказъ о дѣ-
лѣ этого слуги.—1593. Мая 11. 57

XXI. Объявленіе Шляхты волынской о томъ, что она
готова явиться на ополченіе противъ Коза-
ковъ, по первому призыву Воеводъ Кіевс-

- каго и Волынскаго; такъ какъ занятіе Козаками Кіева, въ случаѣ, если они тамъ утвердятся, и волынской шляхтѣ угрожаетъ не малою опасностію.—1593. Сентября 13. 63
- XXII. Жалоба шляхты брацлавской на Наливайка, въ томъ, что онъ разогналъ своими угрозами съѣздъ, на судебные сроки въ Брацлавль съѣхавшійся; а потомъ, когда шляхта съѣхалась на эти сроки вторично, и отказала ему въ квартирахъ и продовольствіи, то онъ напалъ на нее вмѣстѣ съ мѣщанами Брацлавльскими и многихъ шляхтичей перебилъ и ограбилъ. 1594. Октября 17. . . . 66
- XXIII. Листъ Королевскій, освобождающій мѣщанъ луцкихъ отъ сбора съ нихъ попового, по причинѣ разоренія, причиненнаго имъ отъ Наливайка. 1595. Декабря 1. 69
- XXIV. Жалоба слуги епископа луцкаго, Терлецкаго въ томъ, что онъ, будучи посланъ епископомъ изъ Кракова въ Луцкъ, для врученія тамошнему протопопу документовъ на сохраненіе, на время поѣздки Терлецкаго въ Римъ, былъ на дорогѣ настигнутъ людьми неизвѣстными, которые у него документы отняли; по рассказамъ мѣстныхъ жителей онъ узналъ, что это были Козаки, подъ командою Ростопча. 1595. Октября 7. 71
- XXV. Объявленіе пана Семашка, старосты луцкого о томъ, что онъ не могъ явиться къ законному сроку въ Луцкъ, для исполненія своей обязанности председателя суда, потому, что былъ осажденъ войскомъ Григорія Лободы въ собственномъ своемъ замкѣ Хупковѣ. 1596. Генваря 10-го 73
- XXVI. Сознаніе Возного о томъ, что онъ былъ въ

селѣ Коростятинѣ, имѣніи Семашка, старосты луцкого, и удостовѣрился на мѣстѣ въ томъ, что нѣкто Остафей Слуцкій, именующій себя сотникомъ Гетмана Лободы съ товарищами своими, бѣглыми слугами, на это имѣніе напалъ, людей поранилъ и ихъ имущества ограбилъ, при чемъ былъ самъ застрѣленъ, а многіе изъ его товарищей пойманы. 1596. Февраля 2. 75

XXVII. Жалоба Яроша Терлецкаго въ томъ, что Семеринъ Наливайко и Флоріанъ Гедроть, съ нѣкоторыми землянами пинскими и съ людьми своевольными, разграбили его имѣніа въ пинскомъ повѣтѣ, и потомъ уѣхали домой въ Степань, имѣніе князя Острозскаго. Въ наѣздѣ съ ними участвовалъ священникъ Дамьянъ Наливайко, братъ Семерина. 1596. Февраля 18. 77

XXVIII. Универсалъ королевскій, объявляющій шляхтѣ волынской, что коронное войско отправлено противъ Козаковъ и приглашающій ее соединиться съ этимъ войскомъ. 1596. Генваря 27. 84

XXIX. Реестръ убытковъ, причиненныхъ въ мѣстечкѣ Тучинѣ и селѣ Коростятинѣ, имѣніяхъ Александра Семашка священникомъ острожскимъ, Даміаномъ Наливайкомъ, княземъ Вороницкимъ и Александромъ Гулевичемъ. 1596. Февраля 26. 86

XXX. Жалоба атамана коростятинскаго Зенца на князя Петра Вороницкаго и пана Александра Гулевича въ томъ, что они грабили село Коростятинъ и отрѣзывали крестьянамъ уши. 1596. Февраля 20. 93

XXXI. Жалоба намѣстника тучинскаго на попа Пали-

- вайка въ томъ, что онъ ограбилъ въ мѣс-
течкѣ Тучинѣ домъ господскій и дворы мѣ-
щанскіе. 1596. Февраля 26. 95
- XXXII. Сознаніе возного о томъ, что князь Петръ Во-
роницкій и Александръ Гулевичъ дѣйстви-
тельно въ селѣ Коростятинѣ 11-ти человѣ-
камъ, уши, обрѣзали и другіе жестокіе по-
ступки совершили. 1596. Февраля 28. 97
- XXXIII. Сознаніе возного о томъ, что, когда онъ отпра-
вился въ Острогъ отнимать кони, похищен-
ные священникомъ Дамьяномъ Наливайкомъ
въ Коростятинѣ, то священникъ съ угрозами
его прогналъ; а, когда онъ обратился въ за-
мокъ острожскій за свидѣтелемъ, то ему
посовѣтовали уходить поскорѣе. 1596. Фе-
враля 29. 99
- XXXIV. Сознаніе Возного о томъ, что онъ ѣздилъ въ
замокъ Межирицкій, къ державцу Скотниц-
кому требовать вознагражденія для Пана
Семашки, Каштеляна Брацлавскаго, за убыт-
ки, причиненные подданными межирицкими
въ его имѣніяхъ. Скотницкаго не было тогда
въ замкѣ Межирицкомъ, но Возный пошелъ
въ немъ до 200, человекъ, мѣщанъ, ме-
жирицкихъ и крестьянъ окрестныхъ селъ,
которые называли себя сотнею войска Ло-
боды, а также скотъ и лошадей, которыхъ
они награбили въ имѣніяхъ Семашка. Уряд-
никъ замка — Соколовскій, и арендаторъ,
жидъ Еся сказали Возному, что они не въ
правѣ, учинить справедливости надъ этими
людьми въ отсутствіи державцы, но обѣщали
до окончанія дѣла не выпускать ихъ изъ
замка; когда-же Возный хотѣлъ клеймить
лошадей, забранныхъ въ имѣніяхъ Семашка,

то этого ему не допустили сдѣлать и съ побоями выгнали изъ замка.— 1596, Марта 7.

101

XXXV. Приговоръ къ смертной казни судомъ городскимъ луцкимъ людей свовольныхъ, пойманныхъ во время грабежа села Коростятинна, которымъ доказано было, что они, именуясь сотнею войска Лободы, занимались въ Луцкѣ и окрестностяхъ его разбоями и грабежемъ и дѣйствительно намѣривались соединиться съ Лободою.— 1596. Марта 30. . . .

106

XXXVI. Донесеніе Возныхъ, о томъ, что люди свавольные посполитые, пойманные при нападеніи на Коростятинъ, казнены; и что передъ смертію они повторили признаніе своей вины.— 1596. Апрѣля 1.

123

XXXVII. Протестъ Бургграфіи луцкаго и вознаго емеральнаго, противъ учениковъ школы, состоящей при костелѣ Святой Троицы въ Луцкѣ, которые отбили у нихъ и освободили одного изъ свовольныхъ людей, Адама Пясецкаго, приговореннаго на смертную казнь; въ то самое время, когда его на мѣсто казни, выѣстъ съ товарищами его, провожали. 1596. Мая 25.

127

XXXVIII. Универсалъ Королевскій къ обывателямъ Воеводствъ: Волынскаго, Кіевскаго и Брацлавскаго, приглашающій ихъ людей, разбѣжавшихся послѣ разгромленія Козаковъ, и остающихся безъ службы, хватать, не дозволить имъ собираться въ купы, въ случаѣ самоуправства съ ихъ стороны казнить смертію, не пропускать въ Запорожье, а Запорожцевъ не впускать на Украину.— 1596, Сентября 1.

130

XXXIX. Протестація Епископа Терлецкаго о похищеніи

- Козаками, въ Пинскѣ его документовъ, которые онъ отправилъ туда, для сохраненія на время поѣздки своей въ Римъ.—1596, Декабря 2. 133
- XL. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ доставилъ позовъ Князю Острожскому отъ пана Семашки, который его позываетъ за то, что Князь Острожскій не учинилъ справедливости по дѣлу съ священникомъ Даміаномъ Наливайкомъ. 1596. Декабря 5. 135
- XLI. Жалоба слугъ епископа Терлецкаго, на Ждана Боровицкаго, Старосту острожскаго за то, что когда они явились въ Острогъ съ вознымъ и универсаломъ королевскимъ, предписывающимъ выдать Епископу слугу его Гедройтя и требовали выдачи Гедройтя и удовлетворенія отъ Семерина Наливайка, то Боровицкій арестовалъ ихъ на епископскомъ дворѣ и отправилъ въ тюрьму, а потомъ отослалъ въ градскій судъ въ Кременецъ. 1596, Декабря 7. 137
- XLII. Жалоба пана Григорія Котельницкаго на мѣщанъ Луцкихъ, за причиненные ему побои и убытки, при чемъ одинъ изъ участвующихъ въ нападеніи на него мѣщанъ, называлъ себя Наливайкомъ.—1598 Іюня 21. 141
- XLIII. Прошеніе пана Охрема Грузевича объ томъ, чтобы ему выдано было право казнить его слугу Мацка Мартыновича, гдѣ-бы тотъ ни былъ пойманъ, такъ какъ приговоръ къ смертной казни на него уже изданъ судомъ митрополитскимъ, за бѣгство отъ Грузевича и нападеніе на домъ послѣдняго вмѣстѣ съ сообщниками, при чемъ они Грузевичу нанесли побои, слугу ранили и

- вмущество Грузевича и его сына ограбили.
1605, Мая 16. 145
- XLIV. Жалоба Князя Адама Вишневецкаго, на Иосифа
Лисовского и другихъ слугъ своихъ, за то
что они вломившись силою въ его замокъ
Брагинскій и разграбили его казну. 1606,
Юля 27. 148
- XLV. Универсалъ Гетмана козацкаго Изаповича, пре-
достерегающій уряды украинные о пред-
стоящемъ нападеніи Татаръ, по причинѣ
голода въ Крыму, при этомъ Гетманъ при-
глашаетъ уряды позаботиться о защитѣ края.
1606, Декабря..... 152
- XLVI. Жалоба Стефана Немирича на Григорія Паш-
кевича въ томъ, что онъ лѣтомъ, еще 1610
года, собравъ нѣсколько тысячъ людей
свовольныхъ, грабилъ имѣнія, принадлежа-
щія какъ Немиричу, такъ и другимъ дво-
рянамъ, что при этомъ онъ подданныхъ
обижалъ, женщинъ насилуовалъ, хлѣбъ ист-
реблялъ и т. п., такъ что Немиричъ при-
нужденъ былъ уплатить ему выкупъ. Не
удовлетворившись этимъ, въ началѣ 1611 го-
да, Пашкевичъ собралъ новый отрядъ, воз-
вратился въ имѣнія Немирича и возобно-
вилъ грабежи и разбой: нѣсколькихъ под-
данныхъ его онъ умертвилъ, и слугу его
захватилъ и увелъ въ плѣнъ; наконецъ, за-
манилъ самаго Немирича къ себѣ, будтобы
для переговоровъ о вознагражденіи, напалъ
на него измѣннически и принудилъ искать
спасенія въ бѣгствѣ, при чемъ онъ убилъ
одного изъ подданныхъ Немирича. 1611,—
Генваря 14. 154
- XLVII. Сознаніе Возного о томъ, что дѣйствительно

Пашкевичемъ и его товарищами убитъ одинъ изъ подданныхъ Немирича, другіе-же изувѣчены и избиты; дочери ихъ изнасилованы, имущества ограблены, а также, о томъ что онъ видѣлъ слѣды многочисленной погони, гнавшейся за Немиричемъ. 1611. Генваря 15. 163

XLVIII. Протестація Стефана Немирича противъ Якова Лемеша въ томъ, что онъ, по личной враждѣ, и, желая завладѣть и удержать за собою добычу Пашкевича, а при томъ отклонить всякое отъ себя подозрѣніе, обвинялъ предъ судомъ Немирича въ убіеніи Пашкевича, между тѣмъ какъ виновниками его были крестьяне изъ села Топорѣцъ. 1611, Генваря 15. 166

XLIX. Жалоба пани Маруши Пашкевичевой на пана Стефана Немирича въ томъ, что онъ, напавъ на дорогѣ на ея мужа, возвращающагося съ товарищами спокойно изъ похода въ Москву, съ порученіями и листами королевскими и гетманскими, убилъ его для того, чтобы завладѣть значительною добычею, которую тотъ накопилъ во время похода и провожалъ къ себѣ домой. Дѣйствительно Немиричъ завладѣлъ добычею какъ Пашкевича, такъ и товарищей его, изъ числа которыхъ нѣсколько человѣкъ онъ также убилъ, а другихъ взялъ въ плѣнъ. 1611 года, Генваря 30. 168

L. Жалоба товарищей Пашкевича на Стефана Немирича въ томъ, что онъ на нихъ, спокойно возвращающихся изъ военного похода, на дорогѣ напалъ; начальника ихъ, Пашкевича и нѣсколько товарищей убилъ, остальныхъ

изранилъ; а нѣкоторыхъ взялъ въ плѣнъ и держитъ въ тюрьмѣ въ своемъ имѣніи, Чернеховѣ, а имущество всѣхъ ихъ ограбилъ.

1611, Генваря 30. 174

LI. Сознаніе Вознаго о томъ, что онъ дѣйствительно видѣлъ раны, нанесенныя многимъ изъ товарищей Пашкевича, и что потомъ, отправившись въ Чернеховъ, видѣлъ тамъ 7 изъ нихъ, заключенныхъ въ тюрьму, а также добычу, отнятую у нихъ Немиричемъ. 1611, Генваря 30. 178

LII. Возраженіе Немирича противъ жалобы пани Пашкевичевой, въ которомъ онъ утверждаетъ, что жалоба эта не что иное, какъ выдуманная на него клевета, и что пани Пашкевичева, какъ лице неизвѣстное, происхожденія низкого, ему не равнаго, не заслуживаетъ довѣрія. 1611, Феврала 4 дня. 182

LIII. Возраженіе Немирича противъ жалобы товарищей пана Пашкевича, въ которомъ жалоба эта называется клеветою, а подавшіе ее, какъ лица неизвѣстныя и низкаго происхожденія, не заслуживающими довѣрія. 1611, Феврала 4. 185

LIV. Жалоба Князя Соломерецкаго на Козаковъ: Толежина, Шульжина и Старынского, которые называютъ себя Полковниками въ службѣ королевской въ томъ, что они его имѣнія разорили; подданныхъ убивали и порозгоняли, и, разбивая по дорогамъ, не допустили его на срокъ ѣхать на сеймъ, куда онъ избранъ былъ депутатомъ отъ шляхты Пинскаго Повѣту. 1613, Декабря 15. 188

LV. Универсалъ королевскій, приказывающій Козакамъ Запорожскимъ: изъ отрядовъ расхо-

- даться домой, оставить квартиры, занятые ими во владѣніяхъ королевскихъ, отказаться отъ намѣренія вторгнуться въ Валахію, или другое какое бы то нибыло государство сосѣднее, чтобы не нарушать заключеннаго съ ними мира; угрожающій въ случаѣ ослушанія отправить противъ нихъ войско коронное и подвергнуть ихъ ответственности передъ мѣстными урядами. 1613, Декабря 21. 190
- LVІ. Универсалъ королевскій, которымъ предписывается всѣмъ войскамъ составившимъ войсковыя конфедераціи, разѣхаться по домамъ, такъ какъ жалованье уже имъ уплачено; въ случаѣ же ослушанія универсалъ поручаетъ Гетману, Воеводамъ и Старостамъ, поступать съ ослушниками какъ съ врагами отечества. 1614. Мая 15. 193
- LVІІ. Универсалъ Гетмана Жолкевскаго къ кварцаному войску, которымъ, по поводу сопротивленія Козаковъ, недозволившихъ королевскимъ войскамъ располагаться на квартирахъ, на Украинѣ, приказывается этому войску приготовиться на всякій случай къ отпору, но не нападать на Козаковъ и не раздражать ихъ, въ ожиданіи результата переговоровъ, для веденія которыхъ отправлены Королемъ Комиссары къ Козакамъ. 1614, Ноября 20. 196
- LVІІІ. Отвѣтъ Короля, Сигизмунда ІІІ на прошеніе Козаковъ, въ которой Король имъ объявляетъ, что сеймъ порѣшилъ, не смотря на ихъ прошеніе, оставить въ полной силѣ статіи, установленныя королевскими Комиссарами. 1615 Апрѣля. 198
- LІХ. Универсалъ Сигизмунда ІІІ, объявляющій о томъ,

что уже посланы Комиссары для переговоров съ Козаками Запорожскими, которые запретятъ имъ вторгаться во владѣнія турецкія; въ случаѣ послушанія, универсалъ предписываетъ жителямъ Воеводствъ Украинныхъ, не посылать никакихъ военныхъ и съѣстныхъ припасовъ на Ниазъ, подъ опасеніемъ смертной казни. 1616, Декабря 29. 200

LX. Жалоба Скомороского на Козаковъ—Сербовъ Князя Острожского въ томъ, что они брата его на дорогѣ убили и ограбили. Возный, отправленный для освидѣтельствованія, сознаетъ, что видѣлъ трупъ убитаго и огнестрѣльную на немъ рану. 1617 года, Августа 19. 203

LXI. Договоръ Комиссаровъ, присланныхъ Королемъ для подворенія спокойствія на Украинѣ съ Козаками, которые обязуются въ турецкія владѣнія войною не ходить, всѣхъ людей простого званія изъ списковъ своихъ исключить, въ опредѣленныхъ мѣстахъ жить и съ нихъ безъ позволенія Гетмана не сходить, за что Король назначаетъ имъ жалованье сукномъ и деньгами. При томъ Козаки объявляютъ, что такъ какъ опредѣленное Комиссарами количество ихъ недостаточно для охраненія границъ, то они оставляютъ за собою право просить Короля объ увеличеніи онаго. 1617. Октября 28. 206

LXII. Жалоба Пановъ Василя и Теодора Тишей-Быковскихъ на урядника своего, Василя Мировицкаго, въ томъ, что онъ, подъ ложнымъ предлогомъ участія въ походѣ Королевича, отъ нихъ ушелъ безъ позволенія, отрядъ людей свовольныхъ собралъ

- и всѣ ихъ имѣнности ограбилъ. 1618. Априля 17. 210
- LXIII. Жалоба пана Остафея Стрибеля на мѣщанъ и подданныхъ изъ мѣстечекъ: Фастова, Кодни, Лесчина, Котельни, Паволочи, Коростышева, Брусилова, Ходоркова, Коринна, Радомишля и окрестныхъ селъ, въ томъ, что они, составивши отрядъ войска, грабили въ продолженіи зимы и весны шляхецкіе дома и имѣнности, всякіе безпорядки дѣлали, ограбили и его два села, и потомъ съ добычею по домамъ разѣхались. 1618. Априля 21. 213
- LXIV. Жалоба пана Войцеха Залесского на пана Станислава Касиновскаго, Полковника Королевича Владислава и Козаковъ его, въ томъ, что они на домъ его въ селѣ Клѣтницяхъ напали, слугу убили, самому ему нанесли побои, увезли его изъ дому въ плѣнъ и заставили дать росписку, въ томъ, что онъ на нихъ жаловаться не будетъ и имущество его ограбили. При этомъ приложено свидѣтельство Возного, удостоверяющее въ подлинности фактовъ, приводимыхъ въ жалобѣ. 1618. Мая 1. 221
- LXV. Жалоба пана Андрія Консиновскаго на Костюка Тышевича войтовича Слуцкаго, въ томъ, что онъ, собравъ сотню Козаковъ, и приставши къ отряду Лисовскаго, ограбилъ его имѣнія: Зубринъ и Горошечки, контрибуцію съ крестьянъ взялъ и лошадей и скотъ у нихъ поотнималъ. 1618. Мая 2. 226
- LXVI. Жалоба пана Адама Шклярскаго на Полковника козацкаго Калиновскаго на Ротмистровъ его Богуцкаго и Каличуцкаго и на

товарищей ихъ въ томъ, что они ограбили имѣнія князя Януша Остроского одного изъ слугъ убили и другихъ слугъ, посланныхъ съ требованіемъ удовлетворенія, ограбили и мучили. При этомъ прилагается свидѣтельство Вознаго, удостоверяющее приводимые имъ факты. 1618. Мая 2. 229

LXVII. Жалоба Федора Сущанскаго-Проскуры на монаховъ Трехтемировскаго монастыря за то, что они съ помощію Козаковъ и мѣщанъ Трехтемировскихъ, овладѣли насильно его имѣніемъ, Григоровомъ. 1618. Іюня 12 дня. 236

LXVIII. Жалоба пана Петра Стыбеля на мѣщанъ изъ Фастова, Кодни, Котельни, Шаволочи, Лещина, Ходоркова, Корнина, Брусилова и Коростышева, въ томъ, что они, составивъ отрядъ въ 2,000 людей, напали на его имѣніе, мѣстечко Студену-Воду, сожгли его, крестьянъ ограбили и его собственный домъ пощадили только ради выкупа, который должна была имъ заплатить жена Стыбеля. 1618. Іюля 2. 238

LXIX. Королевскій универсалъ, предписывающій полкамъ воеводскимъ, собраннымъ Калиновскимъ и Лисовскимъ, безъ позволенія королевскаго, подъ предлогомъ московскаго похода королевича Владислава, разѣхаться по домамъ и грабежи свои прекратить, въ противномъ же случаѣ, угрожающій имъ войскомъ короннымъ и отвѣтственностію предъ судами. 1618. Мая 21. 353

LXX. Королевскій универсалъ къ обывателямъ воеводства Кіевскаго, объявляющій имъ о томъ, что гетману предписано уже разгонять войскомъ свавольныя купы, и приглашающій

- ихъ помочь въ этомъ дѣлѣ гетману. 1618.
 Мая 22. 256
- LXXI. Жалоба пани Галшки Лозчинное на Яроша Суму, полковника людей свавольныхъ, собранныхъ будто-бы для войска королевича Владислава, въ томъ, что онъ съ отрядомъ своимъ напалъ на ея маетность Рожевъ, мѣщанъ ограбилъ, потопилъ и поранилъ, и, замокъ взявши, военные запасы, въ немъ бывшіе, позабиралъ. 1618. Августа 25. 259
- LXXII. Приказъ гетмана Конашевича Козакамъ, запрещающій имъ обижать монастырь Кіевскій Святаго Николы. 1619. Мая 13. 263
- LXXIII. Письмо неизвѣстнаго лица къ Козакамъ Запорожскимъ, представляющее имъ опасности, которымъ подвергается Речь-Посполитая, по причинѣ ихъ набѣговъ на Турцію, и совѣтующее имъ отправляться на московскую войну къ королевичу Владиславу, если они не въ состояніи жить мирно..... . 265
- LXXIV. Условія, на которыхъ митрополитъ Іовъ Борецкій и гетманъ Олиферъ Голубъ передаютъ Львовскому братству, какъ душеприкащики гетмана Конашевича, отказанный послѣднимъ, въ пользу школъ Львовскаго братства, капиталъ. 1622. Іюня 24. 268
- LXXV. Королевскій приповѣдный листъ, выданный ротмистру Яну Бокіеву-Печихвостскому, поручающій ему на вербовать роту Козаковъ въ королевскую службу, 1622. Іюля 25. 272
- LXXVI. Рѣшеніе Люблинскаго трибунала, осуждающее на инфамію Козаковъ Жилинскаго и Деружинскаго, за то, что они, съ помощію другихъ Козаковъ, напали на домъ шляхтича

- Германа Трипольскаго, имущество его разграбили и слугу его, взявши въ плѣнъ, истязаньями принудили сдѣлать ложныя показанія на своего господина, на основаніи которыхъ они оклеветали послѣдняго въ Кіевскомъ градскомъ судѣ, и потомъ, позваные въ трибуналъ, на означенный срокъ въ судъ не явились. 1624. Іюля 31. . . . 275
- LXXVII. Сознаніе вознаго о томъ, что онъ позвалъ въ судъ Геліяша Булгака и помощниковъ его, слугъ епископа луцкаго, напавшихъ и ограбившихъ въ предъидущемъ году съ свавольною купою имѣнія князей Козиковъ. 1625. Апрѣля 5. 281
- LXXVIII. Условія сдѣлки, заключенной на урочищѣ Медвѣжьихъ Лозахъ между Козаками съ одной, короннымъ гетманомъ Конецпольскимъ и другими польскими комиссарами—съ другой стороны. При этомъ прилагается присяга, къ которой приведены были Козаки на урочищѣ Куруковѣ. 1625. Ноября 6. 284
- LXXIX. Письмо Яковичкаго къ Мелешку, въ которомъ онъ жалуется на Лисовчиковъ, напавшихъ на его домъ, поранившихъ его прислугу и потомъ отнявшихъ деньги у слуги, посланнаго имъ въ Любомлю за покупками, при чемъ онъ проситъ предостеречь князя Козику, которому Лисовчики угрожаютъ тоже нападеніемъ. 1626. Марта 2. 293
- LXXX. Универсалъ гетмана Конецпольскаго, извѣщающій шляхту о новомъ возстаніи Козаковъ, и приглашающій ее вспомоществовать на войнѣ усиліямъ войска короннаго. 1630. Апрѣля 7. 296
- LXXXI. Универсалъ ротмистра Лукаша Заленскаго къ

- солтысамъ и другимъ людямъ, подлежащимъ
выбранецкой повинности, приказывающій
имъ собраться въ полномъ вооруженіи и спѣ-
шиться на помощь гетману противъ Козаковъ.
1630. Апрѣля 20. 299
- LXXXII. Универсалъ королевскій къ урядникамъ зем-
скимъ, городскимъ и местскимъ, приказыва-
ющій имъ схватить, гдѣ бы онъ ни ока-
зался, нѣкоего Доброгоста Садовскаго, ко-
торый, не смотря на декреты, противъ не-
го изданные, съ 1615 года составляетъ ку-
пы свавольныя и нарушаетъ въ ними об-
щественное спокойствіе 1630: Мая 18. . . 302
- LXXXIII. Универсалъ полковника Калиновскаго, остав-
леннаго гетманомъ Конецпольскимъ для
охраненія границъ отъ Татаръ, объявляю-
щій о томъ, что послѣдніе приближаются
къ границамъ Речи-Посполитой. 1630. Мая 21. 306
- LXXXIV. Универсалъ гетмана Конецпольскаго, извѣща-
ющій объ успѣхахъ войска жороннаго, и
приказывающій всѣмъ отдѣльнымъ отря-
дамъ соединиться съ главными силами, для
того чтобы покончить войну съ Козаками.
1630. Мая 18. 309
- LXXXV. Жалоба пана Андрея Павловскаго о томъ, что,
во время вторженія Тараса въ Корсунь,
бывшіе съ нимъ Козаки разграбили его
домъ. 1630. Сентября 11. 312
- LXXXVI. Заявленіе Иваномъ Выговскимъ привиллегіи, дан-
ной его предкамъ на землю Скочковскую
Сигизмундомъ I—1541, подтвержденной Сигиз-
мундомъ Августомъ 1546 и Сигизмундомъ
III 1611 года; также—листа Сигизмунда I
къ воеводѣ Кіевскому, князю Андрею Ко-
ширскому, приказывающаго ему дать Вы-

говскимъ ввѣдъ въ эту землю, и листа увѣ-
щаго выданнаго имъ воеводою. 1631. Мая 7. 314

LXXXVII. Упоминальный листъ Фридриха Пронскаго, во-
еводы Кіевскаго, писанный къ Выговскимъ
не позволяющій имъ обижать сосѣдей ихъ,
Лучичей Выговскихъ. 1554. Мая 10. . . 321

LXXXVIII. Уступка нивы въ Выговѣ, сдѣланная Олешко-
вичами Выговскимъ. 155... Августа 12. . . 323

LXXXIX. Письмо Гетмана Ивана Петрыжицкаго къ кня-
зю Острожскому, въ которомъ гетманъ про-
ситъ у князя заступничества и содѣйствія
посламъ, отправляемымъ войскомъ Запорож-
скимъ на сеймъ конвокаційный, съ цѣлью
домагаться расширенія вольностей козац-
кихъ и обезпеченія Православнаго вѣроис-
повѣданія, на что они имѣютъ право,
такъ-какъ то и другое было имъ обѣщано
покойнымъ королемъ и не исполнено толь-
ко по причинѣ его смерти. 1632. Іюня 9. 326

XC. Письмо гетмана Петрыжицкаго къ князю Ост-
рожскому, въ которомъ онъ изъясняетъ на-
дежду на содѣйствіе князя Острожскаго
относительно возстановленія правъ Право-
славнаго духовенства, а также на милость
новаго короля, Владислава. При этомъ гет-
манъ указываетъ на то обстоятельство, что
безъ помощи со стороны короля, Козаки
не видятъ исхода изъ своего горестнаго
положенія и принуждены будутъ взяться за
оружіе. 1632. Іюля 1. 328

XCI. Письмо къ князю Острожскому отъ агента
его, Вацлава Вышотравки, посланнаго къ
Козакамъ съ цѣлью разузнать ихъ силы и
намѣренія и охранить отъ нихъ имѣнія
князя Острожскаго и его друзей. Вышотрав-

ка доносить, что онъ встрѣтилъ Козаковъ уже на Волыни, въ Судылковѣ, что они прошли уже по имѣніямъ Сенявскихъ и воеводы Русскаго и направлялись на имѣнія Острожскаго, но, послѣ переговоровъ съ нимъ, рѣшились остановиться на Полѣсьи, расположивши свое войско между Уманемъ и Овручемъ, охранять этотъ край отъ Татаръ и ожидать возвращенія своихъ пословъ изъ сейма. Далѣе онъ сообщаетъ на счетъ силы Козаковъ, что они показываютъ только 16,000 реестровыхъ, но что на дѣлѣ ихъ есть по крайней мѣрѣ вдвое болѣе, такъ-какъ онъ видѣлъ между ними множество мужиковъ. 1632. Іюля 4. . . . 330

ХСII. Универсалъ гетмана козацкаго Петрыжицкаго ко всѣмъ жителямъ воеводствъ украинскихъ писанный, извѣщающій ихъ о предстоящемъ набѣгѣ татарскомъ и совѣтующій повсемѣстно приготовляться къ защитѣ, такъ-какъ онъ не въ состояніи опредѣлить, какимъ путемъ Татары вторгнутся. 1632. Іюля 22. 334

ХСIII. Инструкція, данная посламъ Козацкимъ, на избирательный сеймъ отправляемымъ, въ которой имъ поручается: припомнить сейму заслуги какъ давнія, такъ и новѣйшія Козаковъ и на ихъ основаніи требовать обезпеченія Православнаго вѣроисповѣданія отъ притѣсненія уніатовъ; далѣе требовать, чтобы расширены были свободы войска козацкаго, чтобы увеличено было для нихъ жалованіе и сдѣлана прибавка для 2,000 вновь приписанныхъ въ реестръ; наконецъ, чтобы охранены были отъ насилія пановъ, въ селахъ которыхъ они живутъ. 1632. Сентября 6. 338

- ХСІV. Универсалъ королевскій къ хоругвямъ гусарскимъ и козацкимъ, на вербованнымъ для Московскаго похода, приказывающій имъ явиться на означенное мѣсто въ опредѣленный срокъ. 1633. Мая 19. 343
- ХСV. Универсалъ королевскій къ урядникамъ городскимъ и земскимъ, приказывающій имъ разгонять и подвергать отвѣтственности скопища свавольныхъ людей, составившіяся изъ людей, на вербованныхъ королемъ въ войско въ различные времена и потомъ распущенныхъ по домамъ. Эти свавольныя скопища не расходились, занимали квартиры самовольно и разоряли народъ. 1634. Августа 23. 347
- ХСVІ. Универсалъ королевскій, къ урядникамъ воеводствъ украинскихъ писанный, приглашающій ихъ дать свободный пропускъ козацкому полку, состоящему подъ командой Константина Волка и возвращающемуся изъ Прусскаго похода, въ которомъ онъ отличался храброю и усердною службою. 1635. Сентября 17. 350
- ХСVІІ. Такой-же королевскій универсалъ, обезпечивающій обратный походъ Козаковъ, состоящихъ въ полку Константина Волка, изъ Пруссіи домой. 1635. Сентября 19. 353
- ХСVІІІ. Листъ полковника козацкаго Константина Волка, къ урядникамъ воеводствъ украинскихъ писанный, въ которомъ онъ проситъ не тревожить на обратномъ пути, подчиненныхъ ему Козаковъ, такъ-какъ они имѣютъ королевскіе универсалы, обезпечивающіе ихъ походъ. При этомъ онъ объявляетъ, что начальство надъ нимъ на все время дальнѣйшаго похода онъ передаетъ товарищу

- страница
- ХСІХ. Жалоба пана Валеріана Подгородецкаго на
своему, ИльѣКараимовичу. 1635. Октября 26. 356
слугу своего рукодайнаго, Петра Хмельниц-
каго, и на супругу его—въ томъ, что они,
управляя нѣсколькими его помѣстьями, не
дали ему отчета и, присвоивши себѣ дохо-
ды, не извѣстно куда тайно бѣжали: 1637.
Декабря 1. 359
- С. Рѣшеніе суда городскаго Владимірскаго въ
дѣлѣ между панею Котовичевою Перевискою,
и паномъ Яномъ Хмельницкимъ и супру-
гою его: Хмельницкіе были обвинены Ко-
товичевою въ покражѣ жемчужнаго наряда
и доказывали, что нарядъ этотъ былъ имъ
оставленъ въ залогъ въ 30 золотыхъ, и по-
томъ украденъ ворами вмѣстѣ съ другимъ
ихъ имуществомъ. Судъ порѣшилъ приве-
сти Хмельницкихъ къ присягѣ въ первые
судебные сроки. 1638. Генваря 20. . . . 362
- СІ. Присяга, данная Козаками на общей радѣ подѣ
Боровицею, въ которой они, сожалея о
своемъ неповиновеніи, и здаваясь на ми-
лость короля и Республики, а также вы-
давъ Полякамъ свою старшину, клянутся:
впредь избирать изъ среды своей только
старшину полковую, а повиноваться гетма-
ну, назначенному гетманомъ короннымъ;
по указанію гетмана короннаго всѣ лод-
ки на Запорожьѣ сжечь; чернь, къ нимъ
примкнувшую и на Запорожье удалившую-
ся, выдать; реестры войсковые составить
по указаніямъ короля и гетмановъ корон-
ныхъ; наконецъ впредь пребывать въ со-
вершенной покорности и вѣрности къ Речи
Посполитой. Для сохраненія же памяти о

- и ихъ винѣ, наказаніи и прощеніи, присяга
эта должна быть вписана въ акты грод-
скіе Кіевскіе, и копіи изъ нее должны
быть выдаваемы каждому войсковому писа-
рю и при немъ должны храниться. 1637.
Декабря 24. 366
- CII. Жалованная грамота, выданная Королемъ Влади-
славомъ четвертымъ Мадѣю Доманскому, ря-
довому изъ хоругви Лаща, на право завладѣть
конфискованными имѣніями, участвовавшихъ
въ возмущеніи, Козаковъ: Яхна Жилинска-
го и Яцка Острицы. 1638. Апрѣля 1. 372
- CIII. Приговоръ Люблинскаго трибунала, осуждаю-
щій Адама Мазепу на инфамію и смертную
казнь, вслѣдствіе жалобы Андрея и Теофила
Зеленскихъ, обвинившихъ Мазепу въ убіе-
ніи ихъ отца, Яна Зеленского. 1638. Мая 14. 374
- CIV. Жалоба Николая Пронскаго, слуги пана Мак-
симиліана Брозовскаго на Козаковъ въ томъ,
что во время отсутствія пана, отправив-
шагося въ походъ за Днѣпръ, они, собрав-
шись числомъ 4,000, на маетность его Три-
полье напали, замокъ, мѣстечко и села ог-
рабили и слугъ поубивали и поранили. 1638.
Юля 21. 379
- CV. Приговоръ Воеводы Витебскаго Яна Гле-
бовича, надъ крестьянами села Глазо-
мичъ, приговаривающій ихъ къ наказанію,
положенному для разбойниковъ, за то,
что они пропускаютъ изъ за Москов-
ской границы бѣглыхъ людей, Козаковъ; и
вмѣсто того, чтобы доставлять ихъ до
уряду, сами ихъ разбиваютъ и грабятъ.
163.... 382
- CVI. Объявленіе шляхтича Соболевича о томъ, что

- онъ уже помирился съ козацкимъ асауломъ Стрельницкимъ, съ которымъ завелъ искъ, по поводу нанесенныхъ ему Стрельницкимъ обидъ. При посредничествѣ пріятелей онъ отъ Стрельницкаго удовлетвореніе получилъ и потому дѣло прекращаетъ. 1641. Марта 21. 385
- CVII. Универсалъ королевскій, приказывающій всѣмъ урядамъ Воеводства Волынскаго разгонять свовольныя купы, образовавшіяся изъ людей, подвергнувшихся уголовнымъ декретамъ и обезпечивать отъ нихъ личности и имущества жителей. 1643. Марта 14. 387
- CVIII. Жалоба Адама Киселя Каштеляна Черниговскаго на Адама Душинскаго, полковника Переяславскаго и товарищей его, въ томъ, что они, вопреки Конституціямъ сеймовымъ, безъ позволенія гетмана короннаго лежи свои оставили, и съ хоругвями козацкою и драгунскою, имения Киселя, за Днѣпромъ лежащія, заняли, насильно квартиры для себя вытребовали, и многія насилія жителямъ причиняли, требуя отъ нихъ значительнаго выкупу. 1645. Апрѣля 11. 390
- CIX. Жалоба Адама Киселя на того же Душинскаго и товарищей его, въ томъ, что они, разоривъ имѣнія его постоемъ, вытребовали у жителей 1000 талеровъ битыхъ выкупу и, съ крайнимъ разореніемъ послѣднихъ, уплотить себѣ эту сумму заставили, 1645. Апрѣля 14. 395
- CX. Глейтъ (охранное письмо) выданный Королемъ Адаму Мазепѣ на шесть мѣсяцевъ, во время которыхъ предоставляется ему право безопасно пребывать въ земляхъ республики

и стараться объ уничтоженіи приговора Люблинскаго трибунала. Глейтъ этотъ выданъ на томъ основаніи, что онъ съ стороною, заведшею искъ, помирился и нею ей за убіеніе отца уплотилъ. 1645. Іюля 8. 397

СХІ. Привиллегія данная Королемъ Владиславомъ IV Адаму Киселю на канцелярію кіевскую. Въ ней, исчисляются какъ подвиги его, предковъ, такъ и собственныя его заслуги. 1646. Февраля 5. 401

О П Е Ч А Т К И.



| <i>Стр.</i> | <i>Строки.</i> | <i>Напечатано.</i> | <i>Слѣдуетъ читать.</i> |
|-------------|----------------|--------------------|-------------------------|
| V. | 15 | обеспечиваютъ | обеспечиваютъ. |
| XV. | послѣдняя | озлобленный | ослабленный. |
| XVI. | 25 | его | ее. |
| CXX. | 1. | вахъ | правахъ. |
| 10 | 23 | на поменуши | напоменуши. |
| 13 | 14 | constitutio | constitutio |
| 19 | 2 | Каденскій | Кодепскій |
| 20 | 4 | штобоштовали | што коштовали |
| 50 | 14 | мети | милости |
| 116 | 4 | шеурами | шнурами |
| 120 | послѣдняя | призване | призване |
| 134 | 16 | орозпрошана | порозпрошона |
| 141 | 1. | Жалба | Жалоба |
| 153 | 12 | уряъ | урядъ |
| 158 | 11 | реечй | речей |
| 189 | 4 | Милости | Милости,- |
| 203 | 1 | XL | LX |
| 206 | 1. | XLI | LXI |
| 232 | 2. | козицкого | козацкаго |
| 340 | 2 | powowumysłnych | powowumysłonych |
| 383 | 18 | Глозомицкихъ | Глазомицкихъ. |
| 405 | 23 | (sie) | (sic). |





